00977

5.1.2e 2 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 2 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 1. 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]

From: 5.1.2e 5.1.2e

Sent: Mon 8/22/2016 1:13:25 PM

Subject: RE: concept Staf- en Raadsvoordracht canonpercentage AB2000-aanbiedingen

Received: Mon 8/22/2016 1:13:25 PM

Collega's,

Morgenochtend ben ik er niet dus ik wil vandaag mijn reactie op het stuk van 5.1.2e mailen. Aanvullingen zijn welkom!

Ik kwam tot het volgende:

5.1.2e,

Dank voor de mogelijkheid om te kunnen reageren op de voordracht met betrekking tot de bodem in het canonpercentage.

Altijd een leuk onderwerp om de draad na de vakantie mee op te pakken!

Ik snap goed wat het probleem is en dat is ook uitgebreid in de voordracht beschreven. Ik maak me echter wel zorgen over de voordracht. Had ook graag meer van mijn eerder gemaakte opmerkingen terug gezien.

De zorgen betreffen de evenwichtigheid/beeldvorming van de voordracht, de relatie met de vernieuwing van het erfpachtstelsel en de oplossing. Ik licht ze kort toe.

Evenwichtigheid

In de notitie wordt herhaaldelijk toegelicht dat het voor de gemeente ongewenst is dat het canonpercentage te laag wordt. Niet wordt ingegaan op de positie van de erfpachter en de beeldvorming. De gemeente houdt de erfpachter regelmatig voor dat hij zich dient te houden aan de met de gemeente gemaakte afspraken en hierin zit ook de legitimatie van de canonherzieningen besloten. Nu heeft de gemeente op het punt van de canon een afspraak gemaakt met de erfpachter die de gemeente slecht uit komt en nu verandert de gemeente de spelregels. In de beeldvorming leidt dit er toe dat de gemeente naar zich zelf toe redeneert als het haar uitkomt. Het voedt het beeld dat de gemeente onbetrouwbaar is. Mij lijkt dat dit risico van beeldvorming en de positie van de erfpachter in het stuk een plek moet krijgen. College en raad moeten dit in mijn beleving mee wegen.

Relatie met de vernieuwing van het erfpachtstelsel

Het is de bedoeling dat het college op 24 oktober de overstapregeling eeuwigdurende erfpacht vrijgeeft voor inspraak. In de vergelijking tussen het oude en nieuwe stelsel gaan we uit van de huidige canonpercentages. Als er een bodem in wordt gelegd zal dit betekenen dat we andere uitkomsten krijgen in de vergelijking maar ook zal het beeld ontstaan dat de gemeente het huidige stelsel onaantrekkelijk maakt om het nieuwe stelsel interessanter te laten lijken. Ik denk dat beide punten een plek in de notitie moeten hebben zodat het college en raad dit kunnen betrekken in de afweging.

Overigens ben ik van mening dat besluitvorming in oktober een heel slecht moment is vanuit de vernieuwing van het erfpachtstelsel gezien.

Het zal leiden tot veel commotie en daarmee de inspraak negatief beïnvloeden.

Voorgestelde oplossing

Ik kan me niet voorstellen dat dit voorstel juridisch houdbaar is. Hebben we dit op juridische houdbaarheid laten toetsen? Het lijkt toch heel erg op het eenzijdig en tussentijds wijzigen van de spelregels.

Bieden we hier de SEBA niet een te uitgelezen mogelijkheid voor een nieuwe procedure?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Amsterdam

5.1.2e

5.1.2e @amsterdam.nl

5.1.2e

Van: 5.1.2e 2 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 19 augustus 2016 16:08

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: FW: concept Staf- en Raadsvoordracht canonpercentage AB2000-aanbiedingen

Urgentie: 5.1.2e

Begin van de middag heb ik jullie een eerdere versie van de raadsvoordracht gemaild. Als je die nog niet gelezen hebt kun je beter bijgaande erbij pakken.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e . 5.1.2e

5.1.2e

Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2e

5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 19 augustus 2016 16:02
Aan: Rossum, 5.1.2e van; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e