Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Datum	8 oktober 2026
Ons kenmerk	
Woo ID	260722
Behandeld door	Grond & Ontwikkeling, project steigers en ligplaatsen Houthavengebied
Bijlage(n)	-Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid -Inventarislijst
Onderwerp	Beslissing op uw Woo-verzoek van 22 juli 2026

Geachte heer Zuethoff,

In uw e-mail van 22 juli 2026 ontvangen op dezelfde datum, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om alle stukken die te maken hebben met alle onder de gemeente beschikbare informatie die betrekking heeft op het al dan niet terugkeren van de woonschepen in de Houthaven.

Specifiek verzoekt u om de volgende informatie:

a. alle documenten met informatie over de vraag welke woonschepen een terugkeergarantie naar de Houthaven hebben zoals bedoeld in de brief van toenmalig wethouder De Jager van 27 mei 2011 (zie randnummer 2 hiervoor en bijlage 1) en, indien van toepassing, alle documenten met informatie over de vraag welke woonschepen een terugkeer in de Houthaven op grond van andere afspraken is beloofd;
b. alle overeenkomsten en/of afspraken met de eigenaren en/of gebruikers van de woonschepen over het al dan niet terugkeren naar de Houthaven;
c. alle documenten die zien op onderzoek naar de vraag of de eigenaren en/of gebruikers van de woonschepen met een terugkeergarantie (als hiervoor bedoeld onder sub a) ook daadwerkelijk behoefte hebben tot terugkeer naar de Houthaven;
d. alle documenten met informatie over de eigenaren en/of gebruikers van de woonschepen die hebben afgezien van het gebruik van de terugkeergarantie (als hiervoor bedoeld onder sub a);
e. alle documenten met informatie over eigenaren en/of gebruikers met een terugkeergarantie (als hiervoor bedoeld onder sub a) die een alternatieve ligplaats dan

in de Houthaven hebben ingenomen;
f. alle documenten met informatie over onderzoek naar alternatieve ligplaatsen (d.w.z. andere ligplaatsen dan een terugkeer in de Houthaven) voor de woonschepen met een terugkeergarantie (als hiervoor bedoeld onder sub a), waaronder eveneens – indien van toepassing – de ligplaatsen aan de Houthavenkade die op grond van het bestemmingsplan "De Houthaven 2013" zijn bestemd als 'Water-4' met de functieaanduiding 'woonschepenligplaats' en in dat verband ook alle documenten met informatie over het realiseren van een vaste brug in plaats van een hefbrug (ter hoogte van Houthavenkade nr. 75) tussen de Houthavenkade en Wiborgeiland;
g. alle documenten met informatie over de verplaatsing van de woonschepen en de vraag naar welke exacte locatie(s) de woonschepen (al dan niet telkenmale) zijn verplaatst en documenten met informatie over de locatie(s) van de huidige ligplaatsen van de woonschepen alsmede de vraag of die ligplaatsen tijdelijk of permanent zijn;
h. alle documenten die betrekking hebben op het standpunt van de gemeenteraad, zoals weergegeven in rechtsoverweging 10.1 van voormelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 20 februari 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:525), waarin de gemeenteraad heeft verklaard dat een terugkeer van de woonschepen naar de Houthaven of een andere locatie bezwaarlijk wordt gevonden;
i. alle brieven, e-mails, sms- en WhatsAppberichten (dan wel andere type berichten) die intern bij de Gemeente Amsterdam (d.w.z. tussen alle organen, stadsdelen, afdelingen, diensten, burgemeester, wethouders, raadsleden en/of alle andere ambtenaren) zijn uitgewisseld en die zijn uitgewisseld tussen de Gemeente Amsterdam (d.w.z. tussen alle organen, stadsdelen, afdelingen, diensten, burgemeester, wethouders, raadsleden en/of alle andere ambtenaren) en de eigenaren en/of gebruikers van de woonschepen over het al dan niet terugkeren van de woonschepen naar de Houthaven; en,
j. alle overige documenten, zoals memoranda, verslagen, notities, overeenkomsten, afspraken en digitale bestanden (zoals Word- en Excelbestanden en PowerPointpresentaties) die betrekking hebben op het al dan niet terugkeren van (een of meer van) de woonschepen naar de Houthaven.

Ontvangst en verdaging
De ontvangst van uw verzoek is op 27 juli 2026 bevestigd. In hetzelfde bericht is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek omvangrijk is, en omdat het was ingediend in de zomervakantie toen er minder collega's aanwezig waren. Daarom is aangegeven dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en hiervoor twee weken extra nodig is. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 2 september 2026 geworden.

Op dinsdag 18 augustus 2026 hebben wij u als gemachtigde indiener, en een van de cliënten die u vertegenwoordigd ontvangen voor een gesprek. Tijdens dit gesprek zijn we alle gevraagde punten langsgelopen en hebben we termijnen afgesproken voor de aanlevering van de documenten. Er is afgesproken om, indien dat van toepassing zou zijn, in tranches documenten aan te leveren, waarbij documenten die onder a t/m h vallen uiterlijk medio oktober zullen worden gedeeld. Documenten die eventueel te delen zijn en onder i en j vallen zouden dan bij de tweede tranche worden gedeeld. Verder zijn de partijen in dit gesprek overeengekomen dat een vervolggesprek zal worden geagendeerd. Over de lopende beroepsprocedure tegen het TAM-

omgevingsplan Houthaven gaf u aan dat met name de mogelijkheid van houtstook door de woonschepen met een terugkeergarantie een doorn in het oog is van de cliënten.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten
Naar aanleiding van uw verzoek is gezocht naar documenten die onder de reikwijdte daarvan vallen. Deze zoekslag is uitgevoerd bij het projectteam steigers en ligplaatsen Houthavengebied van de directie Grond en Ontwikkeling.

Voor de zoekslag is gezocht in de volgende bronnen:
• algemene e-mailboxen van de afdeling houthaven van de directie grond en ontwikkeling.
• persoonlijke e-mailboxen van betrokken medewerkers van de afdeling houthaven van de directie grond en ontwikkeling
• netwerkschijven

Van de gevraagde informatie kunnen wij u per punt het volgende mededelen:

a. Van de woonschepen die op dit moment in de Oude Houthaven liggen hebben er 23 een terugkeergarantie zoals is benoemd in de brief van Dirk de Jager. Dit zijn woonschepen die bij de tijdelijke verplaatsing in 2011 deze brief hebben ontvangen, of deze terugkeergarantie in hun vergunning hebben staan als ze een schip hebben gekocht van een eigenaar die origineel deze brief heeft ontvangen. De brief van Dirk de Jager is niet gepersonaliseerd, en de indieners hebben al een kopie van de brief in hun bezit. Daarom is deze brief niet apart gedeeld als onderdeel van dit Woo verzoek.
b. In de Oude Houthaven zijn er nog geen afspraken gemaakt met de woonschipeigenaren over het al dan niet terugkeren naar de Houthaven.
   Bij de woonschipeigenaren die een ligplaats hebben aan de Haparandadam en Haparandasteiger hadden er ook een aantal een terugkeergarantie zoals benoemd in de brief van Dirk de Jager. Bij deze woonschipeigenaren is in het voorjaar van 2026 een inventarisatie gedaan of zij hun huidige ligplaats als definitieve ligplaats willen behouden. 10 woonschipeigenaren hebben hiervoor gekozen, wat inhoudt dat zij geen beroep meer kunnen doen op de terugkeergarantie en geen ligplaats aan de nieuwe steigers in de Houthaven zullen innemen. Het format van de brief over de keuze definitieve ligplaats Haparandadam en Haparandasteiger verstrekken wij in het kader van deze Woo.
c. Er is door de gemeente (nog) niet onderzocht wat de behoefte is van de woonschipeigenaren rondom het definitief terugkeren naar de Houthaven. Daar zijn dan ook geen documenten van.
d. De woonschipeigenaren die hebben afgezien van de terugkeergarantie betreffen de bewoners van de Haparandadam en Haparandasteiger zoals benoemd onder punt b.
e. De bewoners die op dit moment een tijdelijke ligplaats in de Oude Houthaven innemen liggen op een tijdelijke plek, en er is geen sprake dat zij een alternatieve ligplaats dan in de Houthaven hebben ingenomen.

f. Er is geen onderzoek gedaan naar alternatieve ligplaatsen. De ligplaatsen in de Houthavengracht zijn geschikt voor kleinere schepen dan de ligplaatsen die worden gerealiseerd aan de Narva-, Wiborg-, en Pontsteiger. Er is niet gekozen voor een hefbrug over de Houthavengracht vanwege financiële en veiligheidsredenen. Ten slotte voldoet de huidige brug aan de benodigde doorvaartbreedte en doorvaarthoogte (2.50 meter hoogte bij een waterstand van 0.40 – NAP).
g. De verplaatsingsbewegingen van de woonschepen zijn te achterhalen op basis van de ligplaatsvergunningen. Deze zijn openbaar en op te vragen bij het Stadsarchief via de link die is opgenomen in de inventarisatielijst
h. In het citaat is het woordje "gedwongen" weggevallen. Er is geen sprake van gedwongen terugkeer. De woonschipbewoners mogen ingevolge het verdeelproces kiezen voor een beschikbare ligplaats in de Oude Houthaven of een beschikbare ligplaats in de Houthaven (terugkeergarantie). Er is hierover dan ook geen documentatie, behalve hetgeen is neergelegd in het verdeelproces.
i. Het verdeelproces is vastgesteld op 17 februari 2026 door het dagelijks bestuur van stadsdeel West. Het verdeelproces is afgezien van fase 0 (haparandadam en steiger) nog niet gestart en er is nog geen informatie over wie zou willen terugkeren. Het verdeelproces is vastgesteld en te raadplegen via: https://open.amsterdam/woo-zoeken/?mode=gallery&view=list&sort=order_i_created_time%20desc&page=1&fq%5B%5D=search_s_categorie:%22Bestuursstukken%22&reverse=0&rows=25&q=verdeelproces&filterAction
j. Ook hiervoor geldt dat het verdeelproces nog niet van start is gegaan en dat er daarom nog geen informatie is over wie zou willen terugkeren.

Bij deze inventarisatie is 1 document aangetroffen. Van een aantal andere documenten die reeds openbaar zijn is de bron opgenomen. Er heeft hierbij geen andere schifting plaatsgevonden dan het verwijderen van identieke documenten. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst, zie bijlage 2. In dit besluit wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat wij per document hebben besloten en waarom wij dit heb besloten.

Reeds openbare documenten
De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Documenten nummer 2 en 3 zijn reeds openbaar. Op de inventarislijst is aangegeven dat deze documenten zijn beoordeeld als "Reeds openbaar". De vindplaats is in de inventarislijst opgenomen.

Besluit
Ik besluit de door u gevraagde informatie geheel openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven dat ze "volledig openbaar" worden gemaakt.
Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen
Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te

hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden
De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Wijze van openbaarmaking
De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website
De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: https://open.amsterdam Bij de zoekfunctie kunt u gebruik maken van het Woo ID-nummer waarmee uw Woo-verzoek is geregistreerd.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

Richard Emmerink
Directeur Grond & Ontwikkeling

Niet mee eens?
Bent u het niet eens met dit besluit? U kunt binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

U kunt bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb
U logt in met uw DigiD of E-herkenning.

Na het indienen van uw bezwaar informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Mogelijk kunt u niet beschikken over DigiD. Dan kunt u bezwaar maken per post.
Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit;
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt;
- eventueel uw e-mailadres.

Bij verzending per post geldt als verzenddatum van uw bezwaar de poststempel op uw bezwaarschrift.

Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden geschorst en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen, bijvoorbeeld om onomkeerbare situaties te voorkomen Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam

Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website: http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Andere belangrijke informatie vindt u via de website: www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.

6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen
1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege

laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen
1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Naam	Beoordeling	Woo-uitzonderingsgrond
1	Brief keuze definitieve ligplaats HPD en HPS	Volledig Openbaar	
2	Ligplaatsvergunningen Vindplaats: https://archief.amsterdam/30116 Archief van de Sluis-, Brug- en Havengelddienst: aanvulling	Reeds Openbaar	
3	Plan verdeelproces definitieve ligplaatsen Houthavengebied Vindplaats: Open Amsterdam - Open Overheid	Reeds openbaar	

Handtekening:

E-mail: r.emmerink@amsterdam.nl