VN2025-018144
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Voordracht voor DB Stadsdeel Nieuw-West van 16 december 2025

Portefeuille
Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

**Onderwerp**

Beslissen op een bezwaarschrift dat zich richt tegen het besluit tot intrekking van de RVV-ontheffing Sloterweg voor de Laan van Vlaanderen.

**Het dagelijks bestuur Stadsdeel Nieuw-West besluit**

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie om:

- het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het besluit van 1 juli 2025 in stand te laten.

**Kernboodschap**

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dit betekent dat de RVV-ontheffing Sloterweg terecht is ingetrokken.

**Bestuurlijke achtergrond**

Op 27 augustus 2024 is een voornemen gestuurd voor het intrekken van de laatst aangevraagde RVV-ontheffing Sloterweg voor de Laan van Vlaanderen.

Op 18 oktober 2024 is gereageerd op het voornemen middels een e-mail die de strekking had van een bezwaarschrift. Op dat moment was er echter (nog) geen besluit genomen waar dit bezwaar formeel betrekking op kon hebben.

Op 25 juni 2025 heeft de commissie het college verzocht om een besluit te nemen.

Op 1 juli 2025 is een besluit genomen voor het intrekken van de ontheffing.

Op 17 november 2025 heeft bezwaarmaker aanvullende gronden ingediend.

Op 17 november 2025 heeft er een hoorzitting plaatsgevonden

**Bestuurlijke prioriteit**

Niet van toepassing.

**Wettelijke grondslag**

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

**Onderbouwing besluit**

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

- Vijf ontheffingen beperken de toegang voor essentiële zorgverleners en schaadt de tijdigheid en kwaliteit van de zorg.
- Door de maatregelen zijn al medewerkers vertrokken, waardoor het personeelstekort toeneemt.
- Zorgverleners komen door afsluitingen regelmatig te laat. Dit leidt tot ontevreden cliënten en verminderde zorgkwaliteit.
- In noodgevallen kunnen zorgverleners niet snel ter plaatse zijn en dit levert gezondheidsrisicos voor cliënten op.
- Ritten duren langer, wat de efficiëntie belemmert en de continuïteit van zorg.
- Er is geen juridische grondslag voor het intrekken van reeds verleende ontheffingen, waardoor het besluit onrechtmatig en disproportioneel zou zijn.
- Het beleid belemmert de zorg en is in strijd met de verplichting van de Wmo.
- Medewerkers ervaren hogere werkdruk, stress en cliënten lopen risico bij tijdsgebonden zorgmomenten.
- Bezwaarmaker verzoekt om maatwerk door de intrekking terug te draaien, een zevende ontheffing te verlenen en een beleid dat rekening houdt met de omvang en aard van de zorginstelling.

Ontvankelijk

De commissie constateert dat het voornemen van 27 augustus 2024 om de ontheffing in te trekken geen besluit in de zin van de Awb is, omdat het geen rechtsgevolg heeft en geen rechtsmiddelenclausule bevat. Bezwaarmaker reageerde hierop op 18 oktober 2024, wat als een prematuur bezwaarschrift kan worden gezien. Aangezien het college pas op 1 juli 2025 een definitief besluit nam en bezwaarmaker geen duidelijkheid kreeg over het vervolg, is het prematuur bezwaar volgens artikel 6:10 Awb ontvankelijk. Nu er een definitief besluit ligt, wordt het bezwaar geacht daartegen gericht te zijn en wordt het inhoudelijk behandeld.

Overwegingen

Het college heeft op de Sloterweg en de Laan van Vlaanderen verkeersmaatregelen ingesteld, waaronder een doorrijdverbod tijdens de spitsuren om de verkeersveiligheid en leefbaarheid te waarborgen. In dit kader kunnen bedrijven en organisaties binnen Nieuw-Sloten maximaal vijf ontheffingen per adres aanvragen, vanwege de smalle wegen, de hoge verkeersdruk en de veiligheid van fietsers en andere weggebruikers.

Bezwaarmaker, gevestigd binnen het postcodegebied 1066SB, had meer dan vijf ontheffingen aangevraagd. Volgens de Uitvoeringsregeling kan een ontheffing worden ingetrokken wanneer niet aan de criteria wordt voldaan. Aangezien bezwaarmaker door het bezit van meer dan vijf ontheffingen niet voldeed aan deze criteria, was het college bevoegd om de zesde ontheffing in te trekken.

Er is bekeken of er aanleiding was om van de regeling af te wijken. Hoewel bezwaarmaker stelde dat de afsluitingen hun bedrijfsvoering ernstig belemmeren, zijn alle adressen bereikbaar via omliggende routes. De afsluitingen gelden uitsluitend voor doorgaand verkeer, en de extra reistijden zijn niet onevenredig. Het besluit is dus proportioneel.

Bezwaarmaker voerde aan dat het besluit strijdig zou zijn met de Wet maatschappelijke ondersteuning, omdat het de zorgverlening zou belemmeren. De commissie overweegt echter dat de Wmo gemeenten verplicht om passende ondersteuning te bieden, maar niet verplicht tot het verlenen van afwijkende verkeersontheffingen. Spoedeisende hulpdiensten, zoals ambulances, kunnen te allen tijde passeren, waardoor acute medische zorg niet wordt belemmerd.

Het toestaan van een dergelijke uitzondering zal precedentwerking creëren en de uniformiteit van de regeling aantasten. Verder kan het verzoek om het beleid aan te passen niet worden gehonoreerd, omdat de Uitvoeringsregeling inmiddels is vastgesteld en als bindend kader geldt. Ook een beroep op de hardheidsclausule wordt niet gehonoreerd. De situatie van bezwaarmaker kwalificeert niet als een bijzonder geval dat een uitzondering rechtvaardigt, aangezien spoedeisende situaties al door reguliere hulpdiensten kunnen worden opgevangen.

Het algemeen belang van verkeersveiligheid, leefbaarheid en uniformiteit van de regeling is zwaarder dan het individuele belang van bezwaarmaker.

Conclusie

De bezwaarschriftencommissie adviseert het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit van 1 juli 2025 in stand te laten.

**Advies en afstemming**

Niet van toepassing.

**Duurzaamheid**

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

**Participatie**

Niet van toepassing.

**Financiële onderbouwing**

Niet van toepassing.

**Communicatie**

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

**Documenten**

| Registratienr. | Naam |
|---|---|
| AD2025-081177 | Stadsdeel Nieuw-West Hamervoordracht (pdf) |
| AD2025-081208 | VERTROUWELIJK - Advies RVV Sloterweg Zorgplein.pdf (pdf) |

**Uitslag**

A Akkoord