[redacted]

Van: Secretariaat OOV
Verzonden: donderdag 3 december 2020 11:36
Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Wederom verbod pro-Palestina demo... morgen arrestatie #13
Bijlagen: Verweerschrift politie 24 november 2020.pdf; Besluit 9 juli 2020.pdf; Klacht afhandeling 11 september 2020.pdf; Kennisgeving 1 december 2020 Oeigoeren.pdf; Kennisgeving 1 december 2020 Palestijnen.pdf; Bezwaar 2 december 2020.pdf; Besluit 2 december 2020.pdf

Goedemorgen collega's,

Zie onderstaande mails en bijlagen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Managementassistant
Directie Openbare Orde en Veiligheid
Gemeente Amsterdam

T: 020[redacted]
T: 06[redacted]
E-mail: [redacted]
Amstel 1, 1000 AE Amsterdam

Van: [redacted]>
Verzonden: woensdag 2 december 2020 18:39
Aan: [redacted]
CC: Burgemeester F. Halsema <[redacted]@amsterdam.nl>; Secretariaat OOV [redacted]@ombudsmanmetropool.nl>; [redacted]@politie.nl>; [redacted]@politie.nl>; [redacted]@om.nl>; [redacted]@parool.nl>; [redacted]@parool.nl>; [redacted]@parool.nl>; amsterdam@om.nl; [redacted]@politie.nl>; [redacted]@politie.nl
Onderwerp: Wederom verbod pro-Palestina demo... morgen arrestatie #13

Raadsleden,

Zojuist heeft Halsema wederom onze demonstratie verboden. Een demonstratie bestaande uit 2 mensen.

Precies dezelfde demonstratie morgen voor de Oeigoeren mag wel doorgaan.

We negeren het verbod wederom.

Groet,

[redacted]

[redacted]
Activist, Advisor, Coach

Email: [redacted]
Web: [redacted]

This email is to be used only for the purpose for which it was intended. If you are unsure of the intention of this email, ask me first before doing anything with this email. You may not forward this email to anyone else without my explicit consent. If this email was mistakenly sent to you, please remove this email from your email box, notify me and do not use this email in any way.
For government officials: forwarding this email without my consent, or using the content of this email for another purpose than for which it was intended, is a violation of your internal rules and in most countries, a violation of the law.

---------- Forwarded message ---------
From: [redacted]
Date: Wed, 2 Dec 2020 at 16:07
Subject: Beantwoording schriftelijke vragen aangaande pro-Palestina protesten
To [redacted]
Cc: Femke Halsema <[redacted]@amsterdam.nl>, Secretariaat OOV [redacted], [redacted]@ombudsmanmetropool.nl>, [redacted]@politie.nl>, [redacted]@politie.nl>, [redacted]@om.nl>, <amsterdam@om.nl>, [redacted]@parool.nl>, [redacted]@parool.nl>, [redacted]@parool.nl>, [redacted]@politie.nl>, [redacted]@politie.nl>

Raadsleden,

Halsema heeft de schriftelijke vragen beantwoord... Deze, deze, deze en deze.

Ik heb opheldering gevraagd bij Halsema over wie ze bedoeld met **enkele individuen** (zie onder).

Gaat het ook over ons - de pro-Palestina Dam groep - of niet? T.o.v. zulke vage insinuaties kunnen we ons niet verdedigen.

Feit is dat **wij nergens voor veroordeeld zijn** (behalve voor collecteren zonder vergunning, maar dat is iets van een andere orde).
Feit is ook dat **de notoire ordeverstoorder [redacted] veroordeeld is (op 17 november ook in hoger beroep) voor mishandelen van twee van onze mensen. Officier van Justitie [redacted] (in cc) kan dat aan jullie bevestigen.**

Halsema stelt voorts: "De oplossing voor die paar individuen en groepen die deze problemen bij elkaar veroorzaken, zit dan ook in de erkenning van niet enkel het eigen grondrecht, maar ook dat van een ander."

Wij erkennen de grondrechten van de pro-Israël activisten. Wij hebben nooit geëist dat zij niet meer mogen demonstreren. Wij verstoren hun demo's ook niet. Zij wel de onze. Met als doel dat wij niet meer kunnen/mogen demonstreren. Daar is de pro-Israel lobby ook helemaal niet geheimzinnig over.

Continue dringt de pro-Israel lobby daar op aan, zie onder andere dit artikel in Parool (dec 2018).

https://www.parool.nl/nieuws/joodse-organisaties-palestijnse-demonstraties-niet-meer-op-dam~b8031654/

Voorts stelt Halsema dat er geen juridisch vacuüm is. Dat is er wel.

Wij zijn regelmatig weggestuurd (en ik vervolgens gearresteerd) op last van Halsema (of loco, vice-voorzitter). Daartoe kregen we o.a. bijgevoegde brief van 9 juli. Maar het bezwaar wordt doorgestuurd naar de politie, waar de politie niets mee wil doen (zie schrijven aan de rechtbank). Via het klachtrecht kunnen we ook geen verhaal halen... Onze klachten worden niet ontvankelijk verklaard (zie bijlage).

Resume: **Als we het niet eens zijn dat we weggestuurd worden, kunnen we nergens verhaal halen (hetgeen in strijd is met art 6 EVRM). Behalve dan door ons te laten arresteren.** Dat doen we dan maar. Zo triest is het niveau en Halsema liegt jullie er nog over voor ook. Mag toch hopen dat jullie haar morgen in de raad hierover stevig aan de tand voelen.

Voorts stelt Halsema:

De Voorzitter van de Veiligheidsregio heeft besloten om gedurende de pandemie geen risicovolle demonstraties toe te staan op de Dam, aangezien juist bij deze demonstraties dikwijls het anderhalve meter voorschrift niet wordt nageleefd.

Het is te laag bij de grond om dit erbij te halen. Sowieso worden op dit moment onze demonstraties en eenmensprotesten helemaal niet meer verstoord omdat [redacted] niet meer komt. Als er al afstandsproblemen zijn, dan komt dat omdat de politie op last van Halsema onze demo moet ontbinden.

Deze valse beschuldiging wordt ook helemaal niet onderbouwd door politiemutaties. Ik kan jullie de politie-mutaties laten inzien (ik stuur ze niet mee, omdat dat aangegrepen kan worden door OM om geen dossiers meer te verstrekken, hetgeen sowieso al een groot probleem is - telkens moet de rechter-commissaris er aan te pas komen om dossiers te los te krijgen).

Het laatste dat ik nu wil aankaarten is de volgende opmerking:

Halsema stelt: "Een collectieve meningsuiting ontstaat indien sprake is van aanwas, aanwezigheid van gelijkgestemden en/of de aanwezigheid van een collectieve ondersteuning. Er is bijvoorbeeld sprake van een collectieve meningsuiting als vlaggen of andere uitingen tijdelijk worden overgedragen aan iemand anders, meerdere personen zich gelijktijdig openlijk solidair en collectief uiten ook al is dit op verschillende plekken op de Dam. **Dit geldt ook als één of meer bekende sympathisanten (op de achtergrond) steun uiten aan een bekende activist, door hem/haar te filmen, hem/haar bescherming te bieden**."

1. Dit is echt totale bullshit.
2. Probeert Halsema nu te voorkomen dat we onze mensen beschermen omdat we continu belaagd worden? Seriously?

Zoals ik al zei... Mag toch hopen dat jullie Halsema hierover stevig aan de tand voelen morgen.

Groet,

[redacted]

[redacted]
Activist, Advisor, Coach

Email: [redacted]
Web: [redacted]

This email is to be used only for the purpose for which it was intended. If you are unsure of the intention of this email, ask me first before doing anything with this email. You may not forward this email to anyone else without my explicit consent. If this email was mistakenly sent to you, please remove this email from your email box, notify me and do not use this email in any way.
For government officials: forwarding this email without my consent, or using the content of this email for another purpose than for which it was intended, is a violation of your internal rules and in most countries, a violation of the law.

---------- Forwarded message ---------
From: [redacted]>
Date: Wed, 2 Dec 2020 at 14:08
Subject: Beantwoording schriftelijke vragen van het lid Van Soest en Simons inzake pro-Palestina protesten
To: Femke Halsema <[redacted]@amsterdam.nl>
C[redacted]@amsterdam.nl
<[redacted]gers@amsterdam.nl>, Secretariaat OOV
<[redacted]@politie.nl>, <[redacted]
[redacted]@politie.nl>, [redacted]@politie.nl>, [redacted]@om.nl>,
[redacted]@ombudsmanmetropool.nl>, <amsterdam@om.nl>

Geachte mevrouw Halsema,

In de beantwoording van de schriftelijke vragen van mevrouw Van Soest stelt u:

Het college stelt vast dat enkele individuen in hun gedragingen de rechten en vrijheden van de ander niet respecteren.

In de beantwoording van de schriftelijke vragen van mevrouw Simons stelt u iets soortgelijks:

Desalniettemin zijn wij bewust van de blijvende aanwezigheid van enkele individuen die structureel de (fysieke) confrontatie opzoeken en dat strafbare feiten kunnen leiden tot aanhoudingen.

Over wie heeft u het? Behoren wij - de leden van de pro-Palestina Dam groep - tot die groep individuen? Doelt u op mij of op anderen van de kerngroep?

Graag duidelijk! Deze zin geeft aanleiding tot allerlei speculaties en dat is een burgemeester onwaardig.

Wij respecteren de vrijheden van anderen. Wij hebben nooit gezegd dat pro-Israël niet meer zou mogen demonstreren (en verstoren hun protesten ook niet). Het OM had dat wel gecommuniceerd naar het Parool. Bij navraag door [redacted](in cc) van het Parool heeft het OM dat ingetrokken, maar helaas wilde het Parool het artikel niet rectificeren.

Voorts wijs ik u erop dat tijdens de zitting bij rechtbank Amsterdam op 9 oktober officier van Justitie [redacted] (in cc) expliciet heeft aangegeven dat wij - na een heel theatraal verhaal over antisemitisme **- ons niet schuldig maken aan antisemitisme**.

Het klopt dat soms mensen - die niet bij ons horen en die we niet kennen - naar onze demo lopen en antisemitische leuzen uiten. Dat zijn mensen van links tot extreemrechts (o.a. lid FvD).

Wij betreuren net als de raad dat u daar niet harder tegen optreed!

Steek daar uw tijd in ipv continue antisemitisme aan ons proberen te plakken. Ook dat is een burgemeester onwaardig.

Voor de meelezers: Ik ben op 9 oktober vrijgesproken. De rechter zei tegen OvJ [redacted]: "U moet dit niet willen oplossen via het strafrecht.". Toch is het OM in hoger beroep gegaan.

Ik hoor graag van u op wie u doelt met 'enkele individuen'.

Groet,

[redacted]

[redacted]
Activist, Advisor, Coach

Email: [redacted]
Web: [redacted]

This email is to be used only for the purpose for which it was intended. If you are unsure of the intention of this email, ask me first before doing anything with this email. You may not forward this email to anyone else without my explicit consent. If this email was mistakenly sent to you, please remove this email from your email box, notify me and do not use this email in any way.
For government officials: forwarding this email without my consent, or using the content of this email for another purpose than for which it was intended, is a violation of your internal rules and in most countries, a violation of the law.