Utrechtsestraat, 2e avond, 8 april

SessionLab

TIME			ADDITIONAL INFO
18:30 30m	**Inloop**		• Alle deelnemers hebben zich als het goed is aangemeld • Daarom kunnen mensen die zich niet hebben aangemeld helaas niet naar binnen • De zaal laat maximaal 100 deelnemers toe, dus mochten er zich meer mensen hebben aangemeld, dan kunnen die helaas niet naar binnen. Ik neem aan dat ze dat van tevoren horen • NB: is er een wachtlijst?

19:00
5m
	Welkom en opening	• 5.1, 2, e opent de avond
		• Waar staan we in het proces?
		• Wat doen we vanavond:
		  ◦ Terugblik 30 maart: presentatie verslag
		  ◦ Probleemdiagnose vanuit de buurt bespreken
		  ▪ Wat is er aan de hand?
		  ▪ Welke verbetevoorstellen hebben we gehoord?
		  ▪ Welke zorgen zijn er over eenrichtingsverkeer?
		  ◦ Vragen beantwoorden?
		  ▪ In groepen in gesprek over:
		  ▪ Oplossingen bij zorgen over eenrichtingsverkeer
		  ▪ Uitwerken andere verbetervoorstellen	

19:05 15m	**Presentatie na.a.v. 30 maart**	• Terugblik 30 maart • Verbeteringen die eerder al zijn gemaakt in de straat aanstippen • Aanzet tot probleemdiagnose vanuit de buurt presenteren, a.d.h.v. zes issues: stoepen, rijgedrag, laden en lossen, bereikbaarheid, gevaarlijke plekken, toeristen en bezoekers • Aanvullende zorgen bij eenrichtingsverkeer	

TIME			ADDITIONAL INFO
19:20 10m	**Reactie gemeente**	• Reactie van projectmanager, 5.1, 2, e en/of portefeuillehouder, Nienke van Renssen, op de diagnose en verbetervoorstellen • Focus ligt op: welke verbetervoorstellen zijn kansrijk? In welke richting kunnen aanwezigen het best verder denken in de groepsgesprekken? • Misschien ook kaders benoemen? Welke beperkingen zijn er? • Eventueel ook ingaan op korte- en langetermijn perspectief: grotere voorstellen kunnen worden voorgelegd aan het nieuwe DB. ◦ Nog wel nadenken over het punt dat de gemeente niet eindeloos punten kan blijven noteren voor de langere termijn als de kans groot is dat ze het niet niet gaan halen	
19:30 15m	**Vragen uit de zaal**	• Vragen n.a.v. presentaties	
19:45 5m	**Toelichting tafelgesprekken**	*Oplossingenbijzorgen over eenrichtingsverkeer* 1. In de straat (bijv. hard rijden, tegen verkeer in, laden en lossen) 2. Omliggend gebied (bijv. alternatieve routes, opstoppingen, schade) 3. Nieuwe onveilige plekken (bijv. kruisingen, basisscholen) *Andere* voorstellen 1. Stoepen 2. Laden & lossen 3. Rijgedrag 4. Bereikbaarheid: hoe en voor welke groepen? 5. Gevaarlijke plekken 5.1, 2, e of 5.1, 2, e vraagt groepsleiders om te gaan staan	• Nog zalenoverzicht maken, en groep/thema/gespreksleider aan zalen toewijzen • Misschien ook A4tje voor op de deur met het thema erop • Op de slide namen of kleuren o.i.d. toevoegen aan de groepen om duidelijk te maken wie waar naartoe moet; dit ging op 30 april te rommelig

TIME		ADDITIONAL INFO
19:50 5m	**Naar tafels**	

TIME			ADDITIONAL INFO

19:55
45m
	Tafelgesprekken	• Alle tafelgesprekken zijn bedoeld om oplossingen te vinden bij de problemen die zijn besproken; wel goed om even te beginnen met de vraag of de probleemschets herkenbaar is en klopt
		• Je kunt verwijzen naar eventuele kaders, beperkingen of juist denkrichtingen die in het plenaire deel zijn besproken
		• In de plenaire terugkoppeling vragen we je om 1-2 van de meest opvallende punten, of een soort kernboodschap of -voorstel terug te koppelen. Misschien is het goed om het groepsgesprek daarmee af te sluiten, door aan de groep te vragen wat dat moet zijn
		
		Tafels over oplossingen bij zorgen over eenrichtingsverkeer
		• De insteek bij deze tafels is: stel dat de gemeente (toch) kiest voor eenrichtingsverkeer, waarmee zou men dan rekening moeten houden? Dat vergt waarschijnlijk wel een omslag in het denken: zijn ze bereid om mee te denken, zelfs als het gaat om een voorstel dat ze in principe niet ondersteunen?
		• Op elke tafel ligt een vel met een overzicht van de problemen die mensen zien als eenrichtingsverkeer wordt ingevoerd, passend bij het thema van de tafel. Dat kun je als startpunt gebruiken, en verder aanscherpen
		• Vragen die je zou kunnen stellen zijn:
		  ◦ Herken je je in de probleemschets? Zou je nog iets willen aanpassen of aanvullen?
		  ◦ Heb je voorstellen om de zorgen of risico's te beperken? Wat zou je kunnen doen aan ... (bijv. hard rijden, sluipverkeer, nieuwe gevaarlijke situaties, etc.)?
		  ◦ Eventueel: passen die binnen de kaders die zijn besproken?
		
		Tafels over andere voorstellen
		• Voor de groepen die aan de slag gaan met 'andere voorstellen' is het vrij recht-door-zee, doordat het bijna 1-op-1 overeenkomt met de slides. We hebben twee issues samengevoegd: 'bereikbaarheid' en 'bezoekers en
			• Van te voren checken: zijn alle zalen groot genoeg om met ongeveer 12 personen aan tafel te kunnen zitten?
			• Is er een flipover, of i.i.g. een aantal grote vellen aanwezig?
			• Kaarten van het gebied lijkt me ook weer handig, ook al zijn die op 30 maart niet heel goed gebruikt. Een slagje groter is dan net iets praktischer
			• Mogen we dingen op de muren plakken? Mogen we met stiften op de vellen schrijven?

TIME			ADDITIONAL INFO

		toeristen'. Dat laatste thema is voor ons gevoel meer 'onderstroom'. Het gesprek aan die tafel is dus vooral: voor wie is het bereikbaar, en hoe manage je dat?
		• Op elke tafel ligt een printje van de betreffende slide, om als startpunt te gebruiken
		• Vragen die je zou kunnen stellen zijn:
		  ◦ Herken je je in de probleemschets? Zou je nog iets willen aanpassen of aanvullen?
		  ◦ Hoe kijk je naar de verbetervoorstellen die al zijn gedaan? Heb je aanpassingen of aanvullingen?
		  ◦ Eventueel: passen die binnen de kaders die zijn besproken?	

20:40 5m	**Terug naar plenaire zaal**		

20:45
15m
	Terugkoppeling en afsluiting Nienke	• Omdat dit in principe de laatste bijeenkomst is, lijkt het ons goed om deze keer wel een korte afsluiting te doen. We vragen alle tafelgespreksleiders om 1-2 van de meest opvallende punten te benoemen. Dat is dus echt ongeveer 1 minuut per groep
		• Overige punten worden weer uitgewerkt in een verslag:
		• Ten slotte vragen we [5.1, 2,] en/of Nienke om een korte reactie:
		  ◦ Welke ideeën heb je gehoord die je interessant vindt?
		  ◦ Hoe ga je aan de slag met de input van deze bijeenkomsten?	

21:00			

TOTAL LENGTH: 2h 30m