Barndesteeg 5.1, 2, e

Woo-verzoek inspectie en splitsingsdossier

3. de inspectieopdracht, inspectieplanning, afspraakregistratie, werklijst, checklist of vergelijkbare documenten voor de inspectie van 24 juli 2026;

Inspectieopdracht: Zie document Barndesteeg 5.1, 2, e
Inspectieplanning:
Afspraakregistratie:

De punten die gecontroleerd worden aan de hand van een checklist zijn eerder al gemaild aan

4. documenten waaruit blijkt welke woningen en gemeenschappelijke ruimten op 24 juli 2026:- stonden ingepland;- daadwerkelijk zijn betreden;- daadwerkelijk zijn geïnspecteerd;- als niet betreden, geweigerd, niet nodig, openstaand of anderszins zijn geregistreerd;

Alle woningen met uitzondering van woning XXXXXXXXX.
De volgende woningen zijn visueel geïnspecteerd:
Woning
Woning
Woning

5. de aanwezige gemeentelijke functionarissen en hun zakelijke rol of functie;

Dhr. 5.1, 2, e toezichthouder VTH
Mevr. 5.1, 2, e toezichthouder VTH

6. inspectienotities, veldnotities, checklists, foto's, meetgegevens, bevindingen, rapporten en concept- of eindverslagen van die inspectie;

Tijdens de controle zijn geen foto gemaakt, geen metingen gedaan.
De checklist is beschikbaar gesteld

7. documenten waarin toestemming, toegang of het ontbreken daarvan per woning is geregistreerd;

Er zijn geen documenten waarin toestemming tot de toegang van de woningen word gegeven.
Alleen een mail met een weigering tot het betreden van woning XXXXXXXXX

Beperkt risico brand in vluchtroute

De kans op brand in een vluchtroute is sterk afhankelijk van de aanwezigheid van ontstekingsbronnen en van brandbare materialen en objecten.
Een rolstoel brengt bijvoorbeeld een beperkter risico op brand met zich mee dan een scootmobiel. Bovendien is de kans op ontsteking sterk afhankelijk van de aard van de vuurlast.
Een bank met een polyurethaan-vulling zal sneller vlamvatten en meer rook produceren dan een houten variant vanwege de eigenschappen van het materiaal.

Uit eerder uitgevoerd onderzoek blijkt echter, dat de aanwezigheid van brandbare materialen in vluchtroutes eerder regel is dan uitzondering (Brandweeracademie, 2021a).
Bovendien blijkt uit de casuïstiek dat branden in vluchtroutes met enige regelmaat voorkomen (Brandweeracademie, 2022).

Het is daarom urgent om de kans op brand in vluchtroutes in te perken.
Het Bouwbesluit 2012 kende een zogenaamd ‘restrisico-artikel’ voor brandgevaar en ontwikkeling van brand (artikel 7.10), dat qua inhoud vergelijkbaar is met het nieuwe zorgplichtartikel 6.4 van het Bbl, zie paragraaf 1.3.2.

Strekking daarvan is dat het verboden is om brandgevaar of een bij brand gevaarlijke situatie te veroorzaken. Dit betreft een functioneel geredigeerd voorschrift dat niet praktisch toepasbaar en handhaafbaar is gebleken.

Dit blijkt ook uit het onderzoek Vluchten uit woongebouwen (Brandweeracademie, 2021b), dat laat zien dat in veel onderzochte woongebouwen spullen in de gang staan die brandgevaar of een bij brand gevaarlijke situatie kunnen veroorzaken.

Om die reden heeft het Ministerie van BZK besloten een verduidelijking van de voorschriften voor brandbare materialen in vluchtroutes op te nemen in de Bouwregelgeving (artikel 6.15a, zie paragraaf 1.3.2) met daarin enkele uitzonderingen (Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, 2022).

Daarnaast is in artikel 6.14 van het Bbl voorgeschreven dat aankleding (zoals vloerbedekking, gordijnen en versiering) geen brandgevaar mag opleveren. Met deze (geactualiseerde) voorschriften worden brandveiligheidsrisico's met betrekking tot een brand ín de vluchtroute verder beperkt en kan worden verondersteld dat er 'geen groot risico op het uitbreken en ontwikkelen van brand' meer is in de vluchtroute.

Uitgangspunt daarbij is dat het voorschrift adequaat wordt nageleefd en gehandhaafd.

Bron: 20240409-NIPV-Herijking-enkele-vluchtroute-woongebouwen.pdf