From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: Vragen CDA**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date February 3, 2026 at 4:21:38 PM CET

Ha lieve collega's,

Kunnen jullie helpen met onderstaande waslijst vragen van CDA? Vooral: wat is echt aan Wonen? Of elders?

1. Voor het CDA staat veiligheid voorop. Mijn eerste vraag gaat over de afweging die in 2023 is gemaakt.
Stadgenoot gaf aan te willen stoppen. Uiteindelijk is gekozen om door te gaan, met aanpassingen. Is stoppen wel overwogen? Waren er echt geen mogelijkheden om mensen naar andere locaties te krijgen en is hiernaar gekeken? Welke alternatieven zijn overwogen? Is gekeken naar gefaseerde afbouw? Naar versnelde herhuisvesting van kwetsbare bewoners? Naar tijdelijke oplossingen voor wie zich onveilig voelde? Heeft het college er alles aan gedaan om de veiligheid te waarborgen?

2. Mijn tweede vraag gaat over de betrokkenheid van de driehoek.
Het college erkent dat de driehoek niet betrokken was bij de beslissing om door te gaan. Ik kan me voorstellen dat niet elk woonproject langs de burgemeester hoeft. Maar op enig moment verschuift een probleem van "wonen" naar "veiligheid". Dit is niet iets wat zomaar overal gebeurt. Vindt de wethouder dit ook? En waarom is de expertise van politie en OM niet betrokken bij de afweging?

3. Mijn derde vraag gaat over de doorlooptijd.
Het rapport van Verwey-Jonker en de Hogeschool Utrecht is van 2020. De bevindingen van Priemus zijn van eind 2022. Het structurele ingrijpen, extern beheer, betere begeleiding, andere verdeling, start in januari 2024. Maar in die tussenliggende jaren vonden nieuwe incidenten plaats. Stadgenoot gaf aan dat het te lang duurde. Hoe kijkt het college hier nu naar?

4. Tot slot, voorzitter, twee vragen over de toekomst.
In 2021 waren er elf complexen waar zorgen over bestonden. Hoe staan die er nu voor? Moeten we niet nog meer aandacht geven aan screening en intake?
Stek Oost stopt in 2028. Kunnen we niet al sneller afbouwen? De lessen zijn volgens de corporatie meegenomen naar andere locaties: kleinschaliger, anders ingericht, vanaf de start extern beheer. Dat klinkt verstandig

Groet!
5.1, 2, e

5.1, 2, e programma Migratie, Asiel en Ongedocumenteerden (MA&O)
Directie WPI
Gemeente Amsterdam
@: amsterdam.nl
T: 5.1, 2, e

Van: bestuurszaken.wonen 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Dinsdag, 3 Februari, 2026 15:08
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: bestuurszaken.wonen 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Vragen CDA

Dag 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Zouden jullie je annotatie voor de wethouder willen aanvullen met vraag en antwoord van het CDA betreffende jullie onderwerpen?
De aangevulde annotaties ontvang ik graag vóór 17:00 uur

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Bestuurszaken
Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1, 2, e
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl / 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Werklocatie: Stadhuis: Amstel 1, 1011 PN Amsterdam – 4e etage, Kern B

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 3 februari 2026 15:04
Aan: bestuurszaken.wonen 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Vragen CDA

Hi 5.1, 2, e

Onderstaand bij Stek Oost en de woonwagens de bijdragen van het CDA. Willen jullie dit verwerken in de annotaties?

Vragen CDA Stek Oost -> 5.1, 2, e / 5.1, 2, e
Voor het CDA staat veiligheid voorop. Mijn eerste vraag gaat over de afweging die in 2023 is gemaakt.

Stadgenoot gaf aan te willen stoppen. Uiteindelijk is gekozen om door te gaan, met aanpassingen. Is stoppen wel overwogen? Waren er echt geen mogelijkheden om mensen naar andere locaties te krijgen en is hiernaar gekeken? Welke alternatieven zijn overwogen? Is gekeken naar gefaseerde afbouw? Naar versnelde herhuisvesting van kwetsbare bewoners? Naar tijdelijke oplossingen voor wie zich onveilig voelde? Heeft het college er alles aan gedaan om de veiligheid te waarborgen?

Mijn tweede vraag gaat over de betrokkenheid van de driehoek.
Het college erkent dat de driehoek niet betrokken was bij de beslissing om door te gaan. Ik kan me voorstellen dat niet elk woonproject langs de burgemeester hoeft. Maar op enig moment verschuift een probleem van "wonen" naar "veiligheid". Dit is niet iets wat zomaar overal gebeurt. Vindt de wethouder dit ook? En waarom is de expertise van politie en OM niet betrokken bij de afweging?

Mijn derde vraag gaat over de doorlooptijd.
Het rapport van Verwey-Jonker en de Hogeschool Utrecht is van 2020. De bevindingen van5.1, 2, e ijn van eind 2022. Het structurele ingrijpen, extern beheer, betere begeleiding, andere verdeling, start in januari 2024. Maar in die tussenliggende jaren vonden nieuwe incidenten plaats.Stadgenoot gaf aan dat het te lang duurde. Hoe kijkt het college hier nu naar?

Tot slot, voorzitter, twee vragen over de toekomst.
In 2021 waren er elf complexen waar zorgen over bestonden. Hoe staan die er nu voor? Moeten we niet nog meer aandacht geven aan screening en intake?
Stek Oost stopt in 2028. Kunnen we niet al sneller afbouwen? De lessen zijn volgens de corporatie meegenomen naar andere locaties: kleinschaliger, anders ingericht, vanaf de start extern beheer. Dat klinkt verstandig

4.1,4

Dank en groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e 5.1, 2, e ethouder Pels

Gemeente Amsterdam
5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl