VN2026-006057
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Centrum van 19 mei 2026

Portefeuille
Openbare Ruimte en Groen (33)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Henri Polaklaan 6 t/m14; beslissen op bezwaar tegen het besluit waarbij een omgevingsvergunning is verleend voor het kappen van vier bomen (Ongegrond)

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Centrum besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
- het besluit van 22 december 2025 te handhaven onder aanvulling van de wijziging en motivering zoals opgenomen in paragraaf 6 (*overeenkomst wijzigingen vergunning*) in het advies.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit van 22 december 2025 te handhaven onder aanvulling van de wijziging en motivering. Dat betekent dat terecht een omgevingsvergunning is verleend voor het kappen van vier bomen, maar de voorschriften en de motivering van deze omgevingsvergunning dienen te worden aangevuld zoals opgenomen in het advies.

Bestuurlijke achtergrond

Op 8 december 2025 werd een aanvraag ingediend voor het vellen van vier bomen in de voortuin van de Henri Polaklaan 6 tot en met 14 te Amsterdam.

Met het advies van 19 december 2025 heeft de groenadviseur van de gemeente geadviseerd de gevraagde kapvergunning te verlenen. Met het besluit van 22 december 2025 werd er besloten om de kapvergunning te verlenen.

Tegen dit besluit werd op 15 januari 2026 bezwaar gemaakt door bezwaarmaker.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A.12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaren

Samengevat voert bezwaarmaker het volgende aan: op pagina 5 van het besluit staat: *De soort en plantlocatie van de aan te planten bomen vanuit de herplantplicht dienen vooraf in een aanlegplan vastgelegd te worden.* Hieruit volgt dat het aanlegplan onderdeel dient te zijn van de beoordeling van de vergunningsaanvraag, en dat is hier niet het geval geweest. Bezwaarmaker wil daarnaast duidelijkheid over de herplant en dat uit de herplantverplichting volgt dat herplant plaats moet vinden in de voortuin. Ook heeft geen participatie plaatsgevonden.

Overeenkomst wijzigingen vergunning

Na de hoorzitting heeft de bezwaarschriftencommissie contact gehad met vergunninghouder en bezwaarmaker over concretisering van de herplantplicht. Daarbij is tot een overeenkomst gekomen. In samenspraak met vergunninghouder en bezwaarmaker adviseert de bezwaarschriftencommissie conform deze overeenkomst de kapvergunning van 22 december 2025 als volgt te wijzigen en aan te vullen onder de volgende motivering:

- het schetsontwerp voortuin wordt toegevoegd als bijlage (B006) aan de kapvergunning;
- in plaats van het huidige voorschrift: *Ter vervanging van de gevelde bomen moeten in de directe omgeving van de plaats van de gevelde houtopstand ten minste 12 'standaardbomen' worden geplant met een minimale stamomtrek van 18-20 cm op 1 m hoogte. Het feitelijke aantal te planten bomen is afhankelijk van de stamomtrek van die bomen en kan worden bepaald met de tabel 1 die onder het kopje Beoordeling van de aanvraag is opgenomen*. het volgende voorschrift op te nemen: *Ter vervanging van de gevelde houtopstanden moeten drie bomen met een minimale stamomtrek van 31 tot 35 centimeter (gemeten op 1 meter hoogte), worden geplant op de exacte locatie zoals aangegeven in het bijgevoegde ontwerp (B006). Minimaal één van deze bomen dient een Iep van de 1e grootte (boomhoogte van >15 meter op volwassen leeftijd) te zijn*;

- de kapvergunning van 22 december 2025 aan te vullen met de volgende motivering ten aanzien van het kapadvies (op pagina 5, onder beoordeling van de aanvraag): *In overleg met vergunninghouder is besloten tot herplant van drie bomen met een minimale stamomtrek van 31 tot 35 centimeter (gemeten op 1 meter hoogte), op de exacte locatie zoals aangegeven in het bijgevoegde ontwerp (B006). Minimaal één van deze bomen dient een Iep van de 1e grootte (boomhoogte van >15 meter op volwassen leeftijd) te zijn. Voor de volledigheid merkt de bezwaarschriftencommissie op dat de adviseur heeft aangegeven dat 3 bomen herplant kunnen worden in de plantmaat 26-31 cm, gemeten op 1 m hoogte. Dit is een kennelijke fout, nu uit de tabel blijkt dat bij herplant van drie bomen de stamomtrek 31-35 centimeter dient te zijn.* in plaats van de huidige tekst: *Dit advies nemen wij over*.

Een eventueel gebrek met betrekking tot het eerder opgelegde herplantvoorschrift acht de bezwaarschriftencommissie hiermee hersteld.

Participatie

Uit artikel 22.8 van de Omgevingswet volgt dat het kappen van een boom aan te merken is als een omgevingsplanactiviteit. De Bomenverordening, waarin de vergunningplicht en de beoordelingsregels staan, is echter niet in het Omgevingsplan opgenomen en is nog steeds geldig als een losstaande verordening. Hieruit volgt dat er geen verplichting tot participatie bestaat bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het kappen van een boom. Participatie is immers enkel verplicht bij een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

Conclusie

De bezwaarschriftencommissie concludeert dat bij het besluit van 22 december 2025 terecht een omgevingsvergunning is verleend voor het kappen van vier bomen in de voortuinen van de Henri Polaklaan 6 tot en met 14 in Amsterdam, en terecht een herplantverplichting heeft opgelegd. De bezwaarschiftencommissie adviseert om het besluit te handhaven onder aanvulling van de wijziging en motivering zoals opgenomen in paragraaf 6 (*overeenkomst wijzigingen vergunning*) in het advies en het bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing. Bij de voorbereiding van het oorspronkelijke (primaire) besluit zijn mogelijke gevolgen voor de duurzaamheid betrokken. In deze beslissing op bezwaar blijft de gemaakte afweging ongewijzigd.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-027243	Stadsdeel Centrum Hamervoordracht (pdf)
AD2026-027247	VERTROUWELIJK - Advies - Henri Polaklaan - JB.26.000837.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord