Gemeente
Amsterdam
Noord

Bezoekadres
5.1.2,e
1025 XL Amsterdam

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam
Telefoon 14020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 37608, 1030 BB Amsterdam

5.1.2,e
5.1.2,e
Postbus 10302
1001 EH AMSTERDAM

Datum	13 september 2019
Ons kenmerk	NO19-03615/UIT-19-07987
Uw kenmerk	
Behandeld door	5.1.2,e 5.1.2,e @amsterdam.nl
Onderwerp	Besluit Wob-verzoek over alle bestuurlijke informatie die betrekking heeft op het Forensisch Centrum, 5.1.2,e sinds 01-11-2018.

Geachte mevrouw 5.1.2,e ,

In uw brief van 28 juni 2019, ontvangen op 01 juli 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over alle bestuurlijke informatie die betrekking heeft op het Forensisch Centrum, 5.1.2,e sinds 01-11-2018.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd per e-mail van 10 juli 2019, kenmerk NO19-03615/IN-19-02850. Op 18 juli 2019 is u gevraagd om uw verzoek te specificeren. Ik heb uw reactie op 24 juli 2019 ontvangen. Per e-mail is op 29 juli 2019 aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort tot 26 augustus 2019. Op 04 september 2019 heb ik u, naar aanleiding van uw rappel, vooruitlopend op dit besluit, alvast een eerder Wob-besluit met openbaar gemaakte documenten, gestuurd.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Op basis van uw verzoek zijn in totaal zes documenten, enkele onderverdeeld in subdocumenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Z0289F4C661

Besluit
Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in het document met nr. 3b openbaar te maken.

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie opgenomen in het documenten met nummer 4a en 7 niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel *Overwegingen* van dit besluit.

Ik heb besloten een deel van de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers 2, 3, 4, 5 en 11 niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel *Overwegingen* van dit besluit.

Ik heb besloten de documenten met nummers 3a, 4b, en 6 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel *Overwegingen* van dit besluit.

De documenten met nummers 1 t/m 1h zijn reeds openbaar. Zie onderdeel *wijze van openbaarmaking* voor de vindplaats van deze documenten.

Overwegingen
Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder
Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, lid 5, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook (mede) plaats.

Bedrijfs- en fabricagegegevens
Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van

producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten met nummers 4 en 7 staan bedrijfsgegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de gemeente Amsterdam medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de bedrijfsvoering.
Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.
Deze bepaling ziet op de handhaving van de vertrouwelijkheid van gebruikte methoden om aan informatie te komen.
Bij het document met nummer 4b is het belang van inspectie, controle en toezicht door de gemeente Amsterdam, directie Wonen in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Als inlichtingen die aan de inspecteurs worden verstrekt, bijvoorbeeld een verslag van wat er is gezegd tijdens een huisbezoek, of in meldingen, openbaar bekend zouden worden gemaakt, bestaat het risico dat melders van woonfraude geen meldingen meer doen. Ook is de kans reëel dat personen die worden gehoord bij controles in woningen (veelal bewoners) minder informatie verstrekken en minder meewerken bij een controle, indien zij vrezen voor de openbaarmaking van hetgeen zij verklaren of laten zien aan de toezichthouder. Om te voorkomen dat het inspectiewerk wordt bemoeilijkt omdat potentiele melders niet meer melden of dat er beperkter informatie wordt verstrekt uit angst voor openbaarmaking van deze informatie, maak ik informatie van melders, bewoners en/ of anderen geïnterviewden niet openbaar.
Zelfs gedeeltelijke openbaarmaking van de rapporten van bevindingen met beeldverslagen kan ernstige gevolgen hebben voor het toezicht op de naleving van de Huisvestingswet. Dat is vooral gelegen in de relatie die de toezichthouders hebben met de bewoners / gebruikers van de woningen waarop het toezicht gehouden wordt, en het vertrouwen dat bewoners moeten hebben in de toezichthouders.

Het toezicht op de naleving van Huisvestingswet en het handhavend optreden tegen illegaal gebruik van de woningen heeft voor de gemeente Amsterdam hoge prioriteit. Ten einde dit effectief te kunnen doen, moeten toezichthouders woningen kunnen betreden en ongehinderd onderzoek kunnen verrichten. In die gevallen waarin de woning daadwerkelijk wordt bewoond, is de medewerking van die bewoners van essentieel belang voor het goed kunnen verrichten van onderzoek. Hiervoor is noodzakelijk dat de bewoners vertrouwen hebben in de overheid, en daarbij niet hebben te vrezen voor de openbaarmaking van de resultaten van het toezicht. In dit kader merken wij op dat bij controles op 'kamergewijze verhuur' bewoners niet zelden de Nederlandse taal niet, of gebrekkig machtig zijn en in een sociaal/economisch kwetsbare positie

zitten. Dit maakt de communicatie met de bewoners over (de gevolgen van) openbaarmaking problematisch. De (gedeeltelijke) openbaarmaking van deze documenten kan dan ook het vertrouwen dat de bewoners hebben in de gemeente en haar toezichthouders ernstig schaden. Wanneer de toezichthouder niet langer het vertrouwen geniet van bewoners bij wie het toezicht wordt uitgeoefend, zal dit ook gevolgen hebben voor de mate waarin bewoners medewerking verlenen aan een onderzoek. Gelet op het algemeen belang dat door handhaving wordt gediend, zijn wij van mening dat ook het belang dat is gediend met effectief kunnen verrichten van toezicht, zwaarder dient te wegen dan het belang dat gediend is met de openbaarmaking van dit Rapport van bevindingen.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.
In de documenten met nummers 2, 3, 3a, 4, 4b, 5 en 6 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad
Weigeren o.g.v. artikel 11, eerste lid, van de Wob
Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 2, 3, 4 en 5 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie.
Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.
Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik uit het document verwijderd.

Wijze van openbaarmaking
De documenten met nummers 2 t/m 6 mail ik naar u.

De documenten met nummers 1 t/m 1h zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar.
De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Om u ter wille te zijn, heb ik u op 4 september alvast een digitale versie van deze documenten gestuurd.

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen worden gepubliceerd op https://www.amsterdam.nl/wob-besluiten/.

Met vriendelijke groet,

Het dagelijks bestuur
Namens hen
De secretaris van
de Bestuurscommissie Noord, gemeente Amsterdam

R. van der Velden

Bezwaar
Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na verzending van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij dagelijks bestuur van stadsdeel Noord. Het bezwaarschrift dient tenminste te bevatten de naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van het bezwaar. Het bezwaarschrift (met een afschrift van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt) dient te worden gezonden aan: Stadsdeelbestuur Noord, Juridisch Bureau, Postbus 483, 1000 AL Amsterdam.

Bijlage – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	Besluit Wob-verzoek Handhaving 5.1,2,e NO19-02625_UIT-19-05917_2f	Openbaar		Gemeente Amsterdam	Victor Advocaten
1a	Wob-verzoek Handhaving 5.1,2,e NO19-02625	Openbaar		Victor Advocaten	Gemeente Amsterdam
1b	Verzoek tot handhaving	Openbaar		5.1,2,e advocaten	Gemeente Amsterdam
1c	Ontvangstbevestiging verzoek om handhaving	Openbaar		Gemeente Amsterdam	5.1,2,e advocaten
1d	Mailcorrespondentie inzake (spoed)handhavingsverzoek	Openbaar		Diverse personen	Diverse personen
1e	Mailcorrespondentie inzake handhaving door Directie Wonen, gemeente Amsterdam	Openbaar		Diverse personen	Diverse personen
1f	Mailcorrespondentie met Directie Onderwijs, Jeugd en Zorg	Openbaar		Diverse personen	Diverse personen
1g	Tijdlijn inzake (handhaving) Forensisch Centrum, 5.1,2,e	Openbaar		Diverse personen	Diverse personen
1h	Verslag huisbezoek aan 5.1,2,e dd 13-03-2019	Openbaar		Diverse personen	Diverse personen
2.	Bestuurlijke besluitvorming verslagen Staf 5.1,2,e	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11.1	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
3.	Informatie/Memo ten behoeve van Burgemeester en Wethouders	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11.1	Gemeente Amsterdam	Gemeente Amsterdam
3a	Oplegger en memo Forensisch Centrum	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	Burgemeester en wethouders
3b	Memo OJZ - Informatie over Forensisch Centrum	Openbaar		Gemeente Amsterdam, directie OJZ	Burgemeester
4.	Stand van Zaken Handhavingsverzoek – Correspondentie tussen diverse afdelingen gemeente Amsterdam	Gedeeltelijk openbaar	10.1.c 10.2.e 11.1	Gemeente Amsterdam	Gemeente Amsterdam
4a.	Rapport van Bevindingen	Niet openbaar	10.2.d	Gemeente	

				Amsterdam, Directie Wonen	
4b.	Stand van Zaken Handhavingsverzoek – Correspondentie met buurtbewoners	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Bewoner 5.1,2,e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
5.	Plannen gesprek met Forensisch Centrum	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 11.1	Gemeente Amsterdam	Gemeente Amsterdam
6.	Problemen en incidenten	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Gemeente Amsterdam	Diverse personen/ Gemeente Amsterdam
7.	Bedrijfsvoeringsinformatie Forensisch Centrum	Niet openbaar	10.1.c.	Forensisch Centrum	Gemeente Amsterdam, OJZ