Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Voordracht voor de staf vergadering <4 april 2022>

Portefeuille: Stadsdeel Noord

Agendapunt: <*automatisch*>

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Informeren over de uitvoeringsmogelijkheden voor het baggeren onder het rijtje woonboten langs de Buiksloterdijk 5.1.2,e.

Gevraagde kennisname

Ten eerste: De optie van een damwand als oeverbescherming wordt besproken tenopzichten van een andere oeverbescherming zoals houten perkoenrij in combinatie met een onderwater talud.
Ten tweede: 1. Uitvoering vanaf het land wordt vergeleken met 2. Uitvoering vanaf het water. Waar 2a. Volledig ingerichte tijdelijke ligplaatsen afgewogen kan worden met 2b. Minimaal ingerichte tijdelijke ligplaatsen.
Ten derde: De keuzes hangen af van onderzoeken die nog moeten worden uitgevoerd.

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Onderbouwing kennisname
Aangeven van voorkeur voor een uitvoeringsmogelijkheid voor het baggeren onder het rijtje woonboten langs de Buiksloterdijk 5.1.2,e

Inleiding
De aanleiding dat we in de Staf willen komen is dat er voor gekozen is om woonboten die in dezelfde urgente situatie liggen als woonboot van Buiksloterdijk 5.1.2.e lag, vooruit te trekken op het gehele pilot project.

De reden dat de woonboten er even slecht aan toe zijn als 5.1.2.e en scheef liggen is het volgende. Bij deze woonboten ontbreekt een goede beschoeiing langs de waterkant. Een aantal jaar geleden is er gebaggerd door waternet voor een grote en diepe woonboot. De vaarweg is plaatselijk op een grote diepte gebracht. Doordat de oevers niet sterk genoeg waren is de grond gaan bewegen. Om het rijtje en uiteindelijk de haven op diepte te brengen moet de oever verstevigd worden. Wat de mogelijkheden zijn om dit uit te voeren wordt in deze voordracht besproken.

Uitvoeringsmogelijkheden
Het op diepte brengen van de in de woonboten haven langs het Zijkanaal I zou tot een diepte van 2,10 m water diepte (NAP -2,5 m en waterstand op NAP -0,40 m) moeten komen. Om tot die diepte te kunnen baggeren moet de oeverbescherming hersteld worden. In dit onderdeel wordt de optie van een damwand als oeverbescherming besproken ten opzichte vaneen andere oeverbescherming zoals houten perkoenrij in combinatie met een onderwater talud. Daarna worden de mogelijkheden over hoe de oeverbescherming geïmplementeerd zou moeten worden besproken. De twee opties die daarbij komen kijken zijn uitvoering vanaf het land en vanaf het water, elk met eigen voor- en nadelen.

Damwand
Door de kade te herstellen dmv een damwand duren de werkzaamheden relatief niet lang (vier a zes weken). Om omliggende objecten ontzien van schade kan voor drukken ipv trillen als uitvoeringsmethode worden gekozen. Omdat de bovenste deel van het grondpakket slecht is, brengt trillen de grond nog meer in beweging. Hiermee wordt het risico op schade aan opstallen en eigendommen van woonbootbewoners beperkt.

Voordelen zijn:
- Gaat tot 100 jaar mee en is daarmee duurzaam;
- Maar 4-6 weken uitvoeren
- Grond dicht
- Drukken kan met lichte machines

Nadelen zijn:
- Kostbaar;
- Zwaar materieel nodig met risico op schade;
- Minder duurzaam

Herstel oorspronkelijk grondtalud boven en onder water
Het herstellen van het oorspronkelijk oever profiel vraagt ook het opnieuw aanbrengen van een perkoenrij of houten palen met houten planken die grond moeten kunnen keren. Daarnaast moet de oever boven en onder water worden hersteld, dat betekent dan delen van de oever die nu in gebruik zijn door de bewoners als tuin (door zelf aangebrachte

constructies en horizontaal uitgewerkt) vrij moeten worden gemaakt van objecten en in de oorspronkelijk taludvorm terug worden gebracht en vervolgens weer met stortsteen worden bekleed.

De werkzaamheden ten behoeve van herstel van het grondtalud worden van land en vanaf water uitgevoerd. Dat betekent dat die alleen plaats kunnen vinden als de woonboten voor een relatief lange periode verplaatst worden. Elders verblijf van de woonboten duurt in dit geval langer dan de optie damwand. Hout is goedkoop leverbaar, maar duur in de uitvoering en moet na 20- 30 jaar weer worden vervangen.

Voordelen zijn:
- Natuurlijker
- Goedkope inkoop
- Waterdoorlatend

Nadelen zijn:
- Korte levensduur (20-30 jaar)
- Dure uitvoering
- Grond doorlatend

Om deze redenen is er een voorkeur gegaan naar het gebruik van een damwand.

1. Uitvoering vanaf het land
Voordelen voor vanaf het land de oeverbescherming aan te brengen is dat de woonboten niet van hun plek moeten. Hooguit moeten de woonboot bewoners een paar dagen overdag ergens anders verblijven voor het valrisico van de damwanden.
Nadelen voor vanaf het land werken is dat de machines door de tuinen moeten. Hiervoor is de kans groot dat schuurtjes, schuttingen en andere objecten moeten worden afgebroken en bomen langs de oever weg moeten.

2. Uitvoering vanaf het water
Voordelen voor vanaf het water de oeverbescherming aan te brengen is dat de tuinen van de bewoners intact gehouden kunnen worden en veel bomen kunnen blijven staan.

Nadelen voor vanaf het water werken is dat de woonboten van hun plek moeten. Dit zou betekenen dat er een tijdelijk ligplaats gevonden moet worden voor naar schatting 5-6 woonboten voor 5-8 weken. Op dit moment zijn er nog geen tijdelijke ligplaatsen met voorzieningen (huisaansluitingen en aanmeervoorzieningen) om daar ook te kunnen wonen. Hiervoor zijn er ook twee opties mogelijk: inrichten van tijdelijke ligplaatsen met en zonder benodigde voorzieningen.

2a Volledig ingerichte tijdelijke ligplaatsen
Het volledig inrichten van tijdelijke ligplaatsen kost tussen de 5.1,2,b en 5.1,2,b euro per ligplaats. De ligplaatsen kunnen in de toekomst wel gebruikt worden door andere woonboten uit pilot Zijkanaal I, andere locatie in Amsterdam Noord of PBK. Daarnaast de verplaatsing kosten (door een gecertificeerde aannemer) zullen circa € 5.1,2,b per woonboot bedragen (slepen naar tijdelijke locatie en terug naar de haven). Verhuiscompensatie conform verplaatsing protocol woonboten wordt geschat op € 5.1,2,b per woonboot. Geschatte kosten per woonboot voor nulmeting en inspectie tbv het verplaatsen en het kunnen verzekeren van de woonboot bedragen circa € 5.1,2,b . Kosten voor het herstellen van de tijdelijke ligplaats (indien nodig vanwege andere definitieve bestemming) naar de oorspronkelijk situatie tussen 5.1,2,b euro en 5.1,2,b euro,

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

2b Minimaal ingerichte tijdelijke ligplaatsen
Ook kan er gekozen worden om de woonboten tijdelijk ergens te leggen waar geen voorzieningen aanwezig zijn en of door de gemeente worden verzorgd die nodig zijn om daar te kunnen wonen. Nadeel hiervan is dat de gemeente de kosten die de bewoners maken voor verblijf elders moet betalen/compenseren. Schatting: 5.1,2,b euro per woonboot per week. Een kostenafweging kan worden gemaakt zodra een oplossing voor een tijdelijke afmeervoorziening in beeld komt.
Daarbij moeten aanmeervoorzieningen voor de woonboten worden gerealiseerd. Geschatte kosten tussen 5.1,2,b en 5.1,2,b euro voor alle woonboten (6 stuks). Kosten voor het verplaatsen van de woonboten zijn hetzelfde als bij optie 2a.

Hieronder zijn de schatting van de kosten per woonboot aangeven voor de verschillende opties.

1. Uitvoering vanaf het land	Kosten	2. Uitvoering vanaf het water 2a Volledig ingerichte tijdelijke ligplaatsen	Kosten	2. Uitvoering vanaf het water 2b Minimaal ingerichte tijdelijke ligplaatsen	Kosten
Herstellen ligplaats	€ 5.1,2,b	Aanleggen volledige ligplaatsen	€ 5.1,2,b	Aanleggen minimale ligplaatsen	€ 5.1,2,b
Schuurtje	€ 5.1,2,b	Verhuiscompensatie	€ 5.1,2,b	Verhuiscompensatie	€ 5.1,2,b
		nulmeting en inspectie	€ 5.1,2,b	nulmeting en inspectie	€ 5.1,2,b
		Herstellen ligplaats	5.1,2,b	Herstellen ligplaats	5.1,2,b
		verplaatsing kosten	€ 5.1,2,b	verplaatsing kosten	€ 5.1,2,b
tot	€ 5.1,2,b		€ 5.1,2,b		€ 5.1,2,b

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Onderzoeken

Er worden op korte termijn een aantal onderzoeken uitgevoerd. Hierbij zullen de bewoners lichte overlast kunnen ondervinden en de activiteiten buiten opmerken:

- Milieukundig bodemonderzoek:
  - Slib, waterbodem en landbodem wordt onderzocht op verontreinigingen om kostenraming te verbeteren;
  - Locaties waarvan bewoners vermoeden dat er verontreinigingen aanwezig zijn worden nader onderzocht;

- Grondmechanisch onderzoek:
  - Om uitgangspunten voor het ontwerp van de oeverconstructie op te kunnen stellen wordt grondmechanisch onderzoek uitgevoerd.
  - Hierbij wordt ook een check gedaan of damwanden gedrukt kunnen worden in plaats van gertrild.

- Flora en Faunaonderzoek:
  - Hiermee wordt de huidige stand van flora en fauna onderzocht.
  - Bomen in de tuinen worden bekeken om kan zijn dat er bomen moeten worden gekapt
  - Soorten als Japanse Duizendknoop worden dan opgemerkt.
  - Voor het baggeren wordt het waterleven nader bekeken op mogelijke beschermde soorten.

Bewoners

Er zullen richting het einde van het bodemonderzoek gesprekken met de woonbootbewoners van Buiksloterdijk 5.1.2.e t/m 5.1.2.e gevoerd worden. Maar ook met bewoners van de steigers er tegenover als blijkt dat we medewerking verwachten van deze bewoners in verband met de uitvoering van de werkzaamheden vanaf het water. In het geval van uitvoeren het land en van het water werken hebben we medewerking van de bewoners nodig.

Bewoners van 5.1.2.e en 5.1.2.e zullen tegen werkzaamheden zijn omdat ze op dit moment zelf geen last van een ondiepe bodem hebben.
Bij twee woonboten op het rijtje zijn de problemen duidelijk. Deze bewoners (5.1.2.e en 5.1.2.e) willen graag dat het probleem opgelost wordt en zullen graag meewerken.

5.1.2.e hebben nog niet aangegeven wat de voorkeuren zijn en de kans is er dat deze woonboten overtuigd moeten worden of zelfs tegen zullen werken.
Nadelen als een/twee woonboten niet mee willen werken aan de oeverversterking en voor de baggerwerkzaamheden, is dat de oever eerder kapot zal gaan waardoor de bodem ter plekke ondieper wordt. . Deze mogelijkheid zal verder onderzocht moeten worden.

Hierbij moet vermeld worden dat de uitvoeringsmogelijkheden alleen gebaseerd zijn op de ervaringen van aannemer Mobilis die het werk heeft uitgevoerd bij Buiksloterdijk 5.1.2.e. We gaan ook nog met andere aannemers (bijv. 5.1.2.b) naar de opgave kijken of zij ideeën hebben om de werkzaamheden met minder kosten en overlast uit te voeren.

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Tot slot

Er zal een afweging worden gemaakt moeten worden met de bewoners en vanuit de kosten en haalbaarheid om de uitvoering van het land of van water te werken te vergelijken. Dit kan afhangen van het draagvlak van de bewoners, van de (bodem)onderzoeken en van de kosten.

Volgende processtappen

- Afhankelijk van voorkeursmogelijkheid;

Afstemming

Stadsdeel Noord: 5.1.2,e (jurist); 5.1.2,e , 5.1.2,e ;
V&OR, 5.1.2,e , jurist;
Vastgoed: 5.1.2,e -jurist; 5.1.2,e -Sr. Asset-manager; 5.1.2,e -Asset-manager;

Documenten

Registratienr.	**Naam**
<*automatisch*>	

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

V&OR, Stedelijke Beheer, 5.1.2,e , o6 5.1.2,e 5.1.2,e @amsterdam.nl

Ingenieursbureau, 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Beslissing

<*automatisch, na afloop staf*>