From Gehrels Carolien 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Re: Felix Meritis / Raadscommissie**
To 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @oga.amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @oga.amsterdam.nl>
Date March 5, 2014 at 5:33:52 PM UTC

Helemaal goed. Dank. Tot zo

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 5 maart 2014 15:41
Aan: Gehrels Carolien
Cc: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: Felix Meritis / Raadscommissie

Beste Carolien,

Wij spraken zojuist even kort over de verkoopprocedure mbt het FM pand. De hoofdlijnen en uitgangspunten voor de verkoopprocedure liggen nu voor bij de raadscommissie. Zoals het nu is ingestoken beslist het college van B&W om het pand al dan niet te gunnen aan de door de beoordelingscommissie geselecteerde partij.

Als besproken is het denkbaar dat de (raads)commissie graag wil dat de voorgenomen beslissing tot gunning ook nog aan de (raads)commissie wordt voorgelegd. Ter voorbereiding van vanavond hieronder nog een aantal overwegingen/argumenten op een rij:

- het is staand beleid (en dit past ook in de rolverdeling van college en de raad als vastgelegd in de Gemeentewet) dat het college bij dergelijke aanbestedingen/verkoopprocedures de beslissing neemt en dat de raad ‘hoogstens’ gaat over vooraf vast te stellen inhoudelijke en financiële kaders. Dit is ook zo gegaan bij bijvoorbeeld Overhoeks.

- het is juridisch overigens niet onmogelijk om de beslissing eerst nog aan de raad ter instemming voor te leggen. Wel moet de raad zich dan realiseren dat – indien de raad niet instemt en het college zich daar aan conformeert - de gemeente niet anders kan dan niet te gunnen en de verkoopprocedure dient te staken; gunning aan de andere partijen is dan niet toegestaan. Bovendien kan de gemeente het pand (voor bepaalde tijd) dan niet zo maar opnieuw in een nieuwe procedure in de markt zetten.

- in aanvulling op het bovenstaande: Na het advies van de beoordelingscommissie is er geen ruimte om – op verzoek van de raad – de scope van de inschrijving/de deal te wijzigen.

Kortom: hoewel juridisch niet onmogelijk, liever geen rol voor de raad bij de voorgenomen beslissing tot gunning van de geselecteerde partij. Wel vooraf bij de inhoudelijke en financiële kaders voor de verkoop (en zoals die nu ook opgenomen in de voordracht).

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

telefoon 5.1, 2, e

secretariaat 5.1, 2, e

fax 5.1, 2, e

http://intranet.amsterdam.nl/djz

Bezoekadres: Amstel 1
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

_____

Van: Gehrels Carolien
Verzonden: maandag 3 maart 2014 21:59
Aan: 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @tiscali.nl; 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e
Onderwerp: Re: Voorzitterschap jury Felix Meritis

Kijk eens aan. Dat beschouw ik als goed nieuws! Dit uiteraard nog even -vrij hypothetisch- voorbehoud van bestuurlijke besluitvorming morgen in BenW. Ik laat van me horen. En goed dat jullie er zijn woensdag! Groet! Carolien

Van: 5.1, 2, e

Verzonden: maandag 3 maart 2014 21:44

Aan: Gehrels Carolien

Cc: 5.1, 2, e tiscali.nl

Onderwerp: Voorzitterschap jury Felix Meritis

Geachte mevrouw Gehrels, beste Carolien,

Graag aanvaard ik de eervolle uitnodiging voorzitter te worden van de jury die de inschrijvingen voor toekomstig gebruik van het gebouw Felix Meritis zal beoordelen.
Ik kan nog meedelen dat 5.1, 2, e en ik de commissievergadering op 5 maart zullen bijwonen.
Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Verstuurd vanaf mijn iPad