From "info@5.1, 2, e <info@5.1, 2, e
Subject **RE: Concept rapport second opinion Brasapark AM van Dam 240403 opm gemeente Amsterdam.docx**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 2, e <5.1, 2, e @ggd.amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
5.1, 2, e April 8, 2024 at 9:20:58 PM CEST

Beste 5.1, 2, e en anderen,

Hartelijk dank voor jullie opmerkingen bij mijn concept-rapport. Ik heb een aantal zaken aangepast. Het belangrijkste:

- Alinea asbest toegevoegd aan begin van resultaten
- Tabel met uitersten is vervangen door grafieken kwik, koper en lood waarin je ziet dat de meeste monsters laag zijn en er slechts 1 uitbijter is, die in de herbemonstering niet afwijkt van de andere monsters.
- De berekening van de risico-index uitgevoerd met het gemiddelde, waarbij ik de herbemonstering gebruikt heb ipv het monster met uitbijter.
- De tekst van de extra toetsing met gegevens van de uitbijter aangepast. Ik wil dit onderdeel behouden, omdat het aangeeft dat ook deze gehalten niet tot grote risico's zouden leiden. Dit mengmonster helemaal niet in beschouwing nemen geeft m.i. onzekerheid over het risico hiervan.
- Alinea toegevoegd met vergelijking met onderzoek in 2 moestuincomplexen elders. Het loodgehalte is daar hoger, de onderzoekers concluderen dat ook deze tuinen veilig te gebruiken zijn.
- Aan de hand van literatuur antwoord gegeven over de vraag over de opname van verontreinigende stoffen door theeplanten
- Beredeneerd dat het maaisel uit het Brasapark net zo goed te gebruiken is voor bodemverbetering als compost van elders.

Het lijkt mij verstandig een online bijeenkomst te plannen waarin ik de resultaten aan de tuiniers kan presenteren, en iedereen kan reageren en vragen kan stellen.
En daarna het rapport rond te sturen. Of evt andersom.

Met vriendelijke groet,

5.1, 5.1, 2, e

Dr 5.1, 5.1, 2, e

5.1, 2, 5.1, 2, e Bodem & Groen
5.1, 2, e
2311 AM Leiden

Tel. 5.1. 2. e
www 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 4 april 2024 16:17
Aan: 'info@5.1, 2, e <info@5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @ggd.amsterdam.nl>
Onderwerp: Concept rapport second opinion Brasapark AM van Dam 240403 opm gemeente Amsterdam.docx

Beste 5.1, 2, e

Zoals besproken doen wij u hierbij het rapport inclusief onze opmerkingen retour komen.

Mochten er naar aanleiding van onze opmerkingen nog vragen zijn dan vernemen wij die graag.

Wij zien uit naar de definitieve versie van het rapport.

Met vriendelijke groet

5.1, 2, e
X Adviseur (water-)bodem en bodemsanering
X Water, Groen en Milieu
X Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam

M 5.1. 2. e
E 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperstraat 430, 1018 DN
Postbus 12693, 1100 AR Amsterdam
ingenieursbureau.amsterdam.nl

Woensdag ben ik afwezig

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.