[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 14:18
Aan: [redacted]
CC: [redacted] Manshanden, José
Onderwerp: Re: U-Diagnostics - aanzegging kort geding

13

Landelijke reactie wordt samen met VWS en RIVM voorbereid.

Vriendelijke groet,

[redacted]
GGD Amsterdam

Op 8 jun. 2020 om 14:10 heeft [redacted] het volgende geschreven:

13a

Beste [redacted]

Voor mij volledig nieuw. In onze regio werken we behalve met ons eigen lab, samen met WUR Lelystad, formeel pandemielab, Sanquin, ook erkend pandemielab, AMC (onze vaste samenwerkingspartner met wie we een samenwerkingsovereenkomst hebben oa voor de inhuur van onze arsten-microbioloog) en ook Atal Medial start vandaag met leveren diagnostiek in onze regio (onder regie van de GGD). Met OLVG zijn we in gesprek. Met deze al 5 locale labs en het WUR overlooppandemie lab is er geen enkele noodzaak/wens met Udiagnostics te gaan werken waar we regulier geen enkele samenwerkingsrelatie mee hebben en ook niet verbonden is aan onze regio. Ook geheel in strijd met onze algemene visie en beleid (voor en door de regio). Dus ik hoop van harte dat juridisch dit kort geding geen stand houdt. Maar goed, ik lees een heel epistel en ze denken dus een case te hebben. Jammer van alle energie die dit vast van velen gaat vragen,

Hartelijke groeten

[redacted]
GGD Amsterdam

T [redacted]
M [redacted]
[redacted]@ggd.amsterdam.nl

Nieuwe Achtergracht 100, 1018 WT Amsterdam
ggd.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 11:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: U-Diagnostics - aanzegging kort geding

13b

C1

Hallo [redacted]

Zijn jullie al op de hoogte van onderstaande? Ik krijg net onderstaande mail net pas binnen. Vooral relevant voor de GGD A'dam op dit moment is de volgende passage:

de GGD GHOR en de individuele GGD's gesommeerd om uiterlijk binnen twee werkdagen na heden:

> -de testopdrachten voor een uniforme prijs per eenheid te gunnen naar rato van beschikbare capaciteit van aanbieders per regio, waarbij U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff wordt gekwalificeerd als aanbieder in alle regio's van een testcapaciteit van initieel tenminste 5.000 tests per dag en daarvoor U-Diagnostics op voet van gelijkheid met de Nederlandse medische microbiologische laboratoria behandelt; U-Diagnostics te informeren hoeveel testen tot op heden zijn gegund, uitgesplitst naar opdrachtnemer en kosten per opdrachtnemer.
>
> bij gebreke waarvan cliënte zonder verdere waarschuwing een kort geding zal entameren tegen de Nederlandse Staat, de GGD GHOR en de diverse GGD's ter verkrijging van een rechterlijk bevel. Voor het geval het ministerie van VWS, het RIVM, de GGD GHOR of de GGD's geen gehoor wenst te geven aan deze sommatie worden zij hierbij in de gelegenheid gesteld om binnen twee werkdagen na heden schriftelijk verhinderdata door te geven voor de komende zes weken en in te stemmen met het voeren van een schriftelijk kort geding.

Overleg graag z.s.m. even met jullie hierover zodat ik eventueel de huis- of gemeenteadvocaat kan inschakelen .

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Directie
Beleidsadvisering

GGD Amsterdam

T [redacted]
M [redacted]
[redacted]@ggd.amsterdam.nl

Van: Info-GGD
Verzonden: maandag 8 juni 2020 11:07
Aan: [redacted]
CC: Infectieziekten
Onderwerp: FW: U-Diagnostics - aanzegging kort geding
Urgentie: Hoog

Van: Mr. [redacted]@vosdk.nl]
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 17:51
Aan: [redacted]@minvws.nl'; [redacted]@minvws.nl'; [redacted]@minvws.nl'; [redacted]@minvws.nl'; [redacted]@nvmm.nl'; [redacted]@nvmm.nl'; 'info@vmml.nl'; 'postbus@ggdghor.nl'; 'info@rivm.nl'; [redacted]@umcutrecht.nl'; 'info@ggdzw.nl';

'info@ggdkennemerland.nl'; Info-GGD; 'info@ggdgv.nl'; 'ggd@ggdnog.nl'; 'info@ggdtwente.nl'; 'info@ggdhm.nl'; 'info@ggdhaaglanden.nl'; 'info@ggdru.nl'; 'info@ggdgelderlandzuid.nl'; 'info.ggd@vrln.nl'; 'info@ggdzl.nl'; 'info@ggdhvb.nl'; 'info@ggdbzo.nl'; 'info@ggd.rotterdam.nl'; 'info@ggdwestbrabant.nl'; 'info@ggdzeeland.nl'; 'info@dienstgezondheidjeugd.nl'
CC: Mr. [redacted]u-diagnostics.com'; '[redacted]@dsm.com'; Mr. [redacted]
Onderwerp: U-Diagnostics - aanzegging kort geding
Urgentie: Hoog

Geachte dames en heren,

Namens U-Diagnostics B.V., tevens handelend onder de naam HetHuisartsLab, berichten wij u als volgt.

Sinds de uitbraak van het coronavirus in Nederland heeft de samenwerking U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff aanzienlijke capaciteit aan de Nederlandse instanties aangeboden en gereserveerd voor het uitvoeren van testen ten behoeve van de detectie van SARS-CoV-2 middels RT-PCR. Ondanks dat deze samenwerking voldoet aan alle nodige kwalificaties en ook nadat U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff sinds begin april 2020 na de nodige moeite en kosten door het RIVM en Erasmus MC is erkend als opschalingslaboratorium, worden er door de GGDs geen opdrachten aan U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff gegund en wordt daarnaast het aantal opdrachten via huis- en bedrijfsartsen gedrukt door de voortdurende onduidelijkheid over de vergoeding van kosten. Dat alles wordt veroorzaakt door de volgende onrechtmatige gedragingen en omstandigheden, om maar enkele opvallende voorbeelden te noemen:

i. Het RIVM heeft op zijn website (https://lci.rivm.nl/covid-19/bijlage/aanvullend; de "**Website**") U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff in ieder geval tot en met 12 mei 2020 ten onrechte omschreven als een "*niet-MML*". Bovendien heeft het RIVM op de Website U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff tot op heden ten onrechte gerangschikt in Tabel 2 (andere laboratoria, waarvoor onder meer zou gelden: "*Nog niet alle labs hebben al aan alle voorwaarden voldaan*") in plaats van Tabel 1b (opschalingslaboratoria, aan de gestelde criteria waarvan door U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff wordt voldaan). Bovendien is in paragraaf 1.3 van de Website ten onrechte een verwijzing opgenomen naar een 'kwaliteitsdocument' van de Nederlandse Vereniging voor Medische Microbiologie ("**NVMM**") waarin negatieve kwalificaties worden geplaatst bij "niet-MMLs" die niet van toepassing zijn op U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff, zoals: "*Uitplaatsing van deze diagnostiek naar niet-MML brengt risico's met zich mee t.a.v. de monsterlogistiek, de betrouwbaarheid van de uitvoering van de diagnostiek, de interpretatie van de uitkomsten, de juistheid van de rapportage en de doorlooptijd van de diagnostiek. Daarom dient deze opschaling tijdelijk te zijn en alleen in een situatie waar behoefte de testcapaciteit van MML overschrijdt*". Het doel of het gevolg van de onterechte onderscheiden ten aanzien van U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff die op de Website worden gemaakt, is om U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff geen testopdrachten te gunnen tenzij de vraag de testcapaciteit van in ieder geval de laboratoria in Tabel 1b (en waarschijnlijk ook alle andere Nederlandse laboratoria in Tabel 2) overschrijdt. Uit paragraaf 1.2 van de Website blijkt bovendien dat de kwalificatie als opschalingslaboratorium bedoeld en beperkt is "*voor de BV Nederland*". Kortom, een flagrante schending van de Europese gedachte.

ii. Nadat U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff zich begin april 2020 heeft gekwalificeerd als opschalingslaboratorium heeft het ministerie van VWS in een nadien ontvangen ongeadresseerde brief gedateerd 10 april 2020 en in de Update LCT #3 d.d. 17 april 2020 (https://docplayer.nl/184830619-Update-lct-3-17-april-de-landelijke-coordinatiestructuur-testcapaciteit.html) ten onrechte alsnog een aanvullend en onnodig criterium gesteld (het

verbonden zijn van een Nederlandstalige arts-microbioloog) met als doel of effect om U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff te diskwalificeren.

iii. Op de Website wordt gesteld dat de "*organisatie en logistiek van de extra monsterafname wordt gecoördineerd door een projectgroep van GGD GHOR Nederland*", terwijl de GGD GHOR Nederland en de individuele GGD's ten onrechte U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff niet op basis van gelijkheid behandelen in vergelijking met de in Nederland gevestigde laboratoria genoemd in Tabel 1b en de GGD's de opdrachten voor het uitvoeren van tests ten onrechte uitsluitend gunnen aan in Nederland gevestigde medische microbiologische laboratoria en niet aan U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff.

iv. Het ministerie van VWS, de GGD GHOR en de individuele GGD's hebben, ondanks diverse verzoeken van onder meer U-Diagnostics, ten onrechte tot op heden onduidelijkheid laten bestaan of zelfs in de hand gewerkt over de vergoeding uit publieke middelen van de kosten van de test wanneer deze door een huis- of bedrijfsarts is geadviseerd, ongeacht door wie de test wordt uitgevoerd. Omdat de tests sinds 1 juni gratis worden aangeboden indien via de GGD's aangevraagd terwijl er tegelijk onduidelijkheid bestaat of een test ten koste gaat van het eigen risico van de ziektekostenverzekering indien deze via de huis- of bedrijfsarts wordt aangevraagd, worden mensen met (lichte) klachten bewogen om de testopdracht niet door de huis- of bedrijfsarts maar uitsluitend via de GGD te doen uitvoeren. De GGD Flevoland heeft pas vandaag bevestigd dat deze kosten uit de publieke middelen zullen worden vergoed, maar de overige GGD's en de GGD GHOR hebben hier tot op heden geen duidelijkheid over verschaft aan alle betrokkenen. Ook is niet bevestigd dat alle opdrachtnemers dezelfde kosten per test in rekening kunnen brengen.

v. Vertegenwoordigers van het ministerie van VWS, meer specifiek de heer [redacted], heeft tijdens een video conferentie met vertegenwoordigers van U-Diagnostics, Labor Dr Wisplinghoff en coronagezant de heer [redacted] op 6 mei 2020 meegedeeld dat U-Diagnostics geen testopdrachten van GGD's zou krijgen gedurende de maand mei 2020 en vermoedelijk ook niet vóór 1 september 2020, uitsluitend omdat de opdrachten primair gegund zouden worden aan Nederlandse medische microbiologische laboratoria en niet primair gegund zouden kunnen worden aan U-Diagnostics juist omdat deze samenwerkt met het Duitse Labor Dr Wisplinghoff.

vi. Mevrouw dr [redacted] heeft in mei 2020 op een vraag van journalistiek onderzoeksplatform Follow The Money geantwoord: "*Dat het Duitse lab, waar de testen uitgevoerd worden, wél de juiste ISO-certificaten heeft, maakt volgens [redacted] niet uit*". Mevrouw dr. [redacted] heeft op 31 mei 2020 in de landelijke pers doen verkondigen: "*In een land als Duitsland konden ze al sneller veel testen, doordat ze daar vooral gebruik maken van maar een paar grote laboratoria", zegt [redacted] "Wij gaan liever voor de kwaliteit die onze 50 afzonderlijke labs kunnen leveren. We willen in Nederland geen testfabrieken*"" (https://nos.nl/collectie/13824/artikel/2335758-ggd-en-klaar-voor-massaal-testen-tijd-van-limiterende-factoren-voorbij).

Hierbij is tevens van belang dat de leden van de NVMM en de Nederlandse Vereniging Medisch Microbiologische Laboratoria ("**VMML**") vertegenwoordigd zijn in diverse gremia die invloed hebben op het gunnen van testopdrachten, waaronder het Outbreak Management Team, het Landelijke Coördinatieteam Diagnostische Keten, het RIVM en de GGD's, terwijl de leden van de NVMM en VMML er tegelijkertijd een aanzienlijk (persoonlijk) financieel belang bij hebben om U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff van de Nederlandse markt te weren. Uitgaande van bijvoorbeeld alleen al slechts 5.000 tests per dag en kosten van € [redacted] per test zullen vanwege deze onrechtmatige concurrentiebeperking de Nederlandse artsen-microbiologen persoonlijk meer dan € [redacted] per maand extra verdienen aan deze crisis.

De hiervoor bedoelde uitlatingen, uitsluiting en ongelijke behandeling zijn onrechtmatig jegens U-Diagnostics. Zoals gezegd, de samenwerking U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff voldoet aan alle kwaliteitseisen en overige te stellen eisen en haar diensten worden zelfs efficiënter uitgevoerd en aangeboden dan door de in Nederland gevestigde laboratoria. Het RIVM, de heer [redacted] en mevrouw [redacted] hebben zich hiermee schuldig gemaakt aan onrechtmatige uitlatingen over U-Diagnistics / Labor Dr Wislinghoff die de eer en goede naam van cliënte aantasten en mede gezien de vooraanstaande positie die zij bekleden bijzonder schadelijk zijn. Bovendien hebben het ministerie van VWS, het RIVM, de GGD's en zeker niet in de laatste plaats de NVMM, haar bestuursvoorzitter, haar directeur en haar leden hiermee het Nederlandse en Europese mededingingsrecht op flagrante wijze geschonden.

U-Diagnostics heeft over deze gang van zaken vanaf 21 april 2020 geklaagd bij het ministerie van VWS en heeft hierover op 15 mei 2020 ook een urgente klacht ingediend bij de ACM. Deze klacht is inmiddels in behandeling.

N.B. Op grond van artikel 56 lid 1 van de Mededingingswet kan de ACM ingeval van overtreding van artikel 6 lid 1 Mw de overtreder een bestuurlijke boete opleggen. Krachtens art. 5:1 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen overtredingen in bestuursrechtelijke context worden begaan door natuurlijke personen en rechtspersonen. Voorts is art. 51 tweede lid van het Wetboek van Strafrecht van overeenkomstige toepassing, hetgeen inhoudt dat ook de feitelijk leidinggevende verantwoordelijk gehouden kan worden voor de overtredingen die door een rechtspersoon zijn begaan.

Een natuurlijke persoon kan beboetbaar leiding geven aan een overtreding van een onderneming of ondernemersvereniging door actieve gedragingen, waarbij de overtreding door hem wordt bevorderd door middel van handelen, alsook door passieve gedragingen, waarbij de natuurlijke persoon de overtredingen doet bevorderen door nalaten. De feitelijk leidinggevenden kunnen bestuurders van een onderneming zijn, maar ook werknemers zonder bestuurlijke functie. Wetenschap bij de individuele werknemer van het verboden karakter van de gedraging is niet vereist. Uit jurisprudentie van de Hoge Raad volgt dat indien een werknemer/functionaris - hoewel daartoe bevoegd en redelijkerwijs gehouden - maatregelen ter voorkoming van de verboden gedragingen achterwege laat en bewust de kans aanvaardt dat deze gedragingen zich voordoen, de werknemer wordt geacht de verboden gedragingen opzettelijk te bevorderen. De maximale boete die ACM in dit verband kan opleggen aan personen die leiding hebben gegeven aan een overtreding, bedraagt € 900.000.

Het staat reeds vast dat U-Diagnostics aanzienlijke schade heeft geleden door deze gang van zaken. U-Diagnostics heeft er recht op en belang bij om te worden voorzien van de gegevens om de hoogte van deze schade vast te stellen, waaronder de aantallen testsopdrachten die tot op heden door de GGD's zijn gegund, de identiteit van de laboratoria aan wie deze opdrachten zijn gegund en de prijzen die hiervoor in rekening zijn gebracht.

Namens cliënte worden hierbij:

A. het ministerie van VWS en het RIVM gesommeerd om uiterlijk binnen twee werkdagen na heden:

i. de Website aan te passen en aangepast te houden zodanig dat U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff wordt geschaard in de Tabel 1b samen met de Nederlandse medische microbiologische laboratoria en niet wordt geschaard in Tabel 2;

ii. op de Website direct onder Tabel 1b, in dezelfde stijl als de rest van de Website maar met vette letters en omkaderd, de tekst op te nemen en opgenomen te houden: "*U-Diagnostics (Baarn) / Labor Dr Wisplinghoff biedt haar diensten in alle regio's van Nederland aan. De GGD's dienen de testopdrachten te gunnen naar rato van beschikbare capaciteit van aanbieders per regio*";

iii. op de Website te vermelden dat de kosten van de test ook uit publieke middelen worden vergoed indien de testopdracht via een huis- of bedrijfsarts wordt gegund;

B. de GGD GHOR en de individuele GGD's gesommeerd om uiterlijk binnen twee werkdagen na heden:

i. de testopdrachten voor een uniforme prijs per eenheid te gunnen naar rato van beschikbare capaciteit van aanbieders per regio, waarbij U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff wordt gekwalificeerd als aanbieder in alle regio's van een testcapaciteit van initieel tenminste 5.000 tests per dag en daarvoor U-Diagnostics op voet van gelijkheid met de Nederlandse medische microbiologische laboratoria behandelt;

ii. U-Diagnostics te informeren hoeveel testen tot op heden zijn gegund, uitgesplitst naar opdrachtnemer en kosten per opdrachtnemer.

bij gebreke waarvan cliënte zonder verdere waarschuwing een kort geding zal entameren tegen de Nederlandse Staat, de GGD GHOR en de diverse GGD's ter verkrijging van een rechterlijk bevel. Voor het geval het ministerie van VWS, het RIVM, de GGD GHOR of de GGD's geen gehoor wenst te geven aan deze sommatie worden zij hierbij in de gelegenheid gesteld om binnen twee werkdagen na heden schriftelijk verhinderdata door te geven voor de komende zes weken en in te stemmen met het voeren van een schriftelijk kort geding.

U-Diagnostics behoudt zich alle rechten voor, waaronder het recht op vergoeding door alle betrokkenen van de reeds geleden schade.

Hoogachtend,

mr [redacted]
mede namens mr [redacted]

Vondelstraat 41 | 1054 GJ Amsterdam | T: +[redacted] | M: +[redacted] | F: [redacted] | www.vosdk.nl

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Van Oosten Schulz De Korte Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid behoudens voor zover de door ons verplicht afgesloten beroepsaansprakelijkheidsverzekering in voorkomend geval recht op aanspraak geeft.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the

contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Van Oosten Schulz De Korte Advocaten is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. We do not accept any other liability than that is covered under our insurance policy.

14

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 16:30
Aan: [redacted]
van; Manshanden, José
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: U-Diagnostics - aanzegging kort geding

GGDGHORNL heeft een afwijzingsbrief gemaakt iom VWS en RIVM die soortgelijke brief sturen. Ze kijken of ze die ook namnes alle GGDen kunnen sturen.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Amsterdam-Amstelland

GGD Amsterdam

Bezoekadres: Nieuwe Achtergracht 100,
Postadres: Postbus 2200, 1000 CE Amsterdam
Telefoon secretariaat: +31 [redacted]
Mobiel: +31 [redacted]
E-mail: [redacted]@ghorasd.nl
E-mail: [redacted]@ggd.amsterdam.nl
www.ghor-amsterdam-amstelland.nl
www.ggd.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 16:26
Aan: [redacted] Manshanden, José
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: U-Diagnostics - aanzegging kort geding

14a

Ok en wie pakt dit nu op voor onze GGD? Zie geel gearceerd

[redacted]
Infectieziekten
Algemene Infectieziekten

GGD Amsterdam

T [redacted]
M [redacted]
[redacted]@ggd.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 16:01
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: U-Diagnostics - aanzegging kort geding

14b (2)

Ja, is al bekend.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Amsterdam-Amstelland

GGD Amsterdam

Bezoekadres: Nieuwe Achtergracht 100,
Postadres: Postbus 2200, 1000 CE Amsterdam
Telefoon secretariaat: +31[redacted]
Mobiel: +[redacted]
E-mail: [redacted]@ghorasd.nl
E-mail [redacted]@ggd.amsterdam.nl
www.ghor-amsterdam-amstelland.nl
www.ggd.amsterdam.nl

[redacted]
Infectieziekten
Algemene Infectieziekten

GGD Amsterdam

T[redacted]
[redacted]@ggd.amsterdam.nl

Nieuwe Achtergracht 100, 1018 WT Amsterdam
ggd.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 15:59
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: U-Diagnostics - aanzegging kort geding
Urgentie: Hoog

14C
(2a)

tkn

[redacted]

Van: Infectieziekten
Verzonden: maandag 8 juni 2020 15:38
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: U-Diagnostics - aanzegging kort geding
Urgentie: Hoog

14D
(2b)

[redacted]
Infectieziekten
Algemene Infectieziekten

GGD Amsterdam

T[redacted]
[redacted]@ggd.amsterdam.nl

Nieuwe Achtergracht 100, 1018 WT Amsterdam
ggd.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do, vr

Van: Info-GGD
Verzonden: maandag 8 juni 2020 11:07
Aan: [redacted]
CC: Infectieziekten
Onderwerp: FW: U-Diagnostics - aanzegging kort geding
Urgentie: Hoog

14E
(2c)

GGD Amsterdam

Beste collega,
Deze e-mail is ter kennisgeving naar u of uw afdeling doorgestuurd omdat de inhoud wellicht interessant voor u zou kunnen zijn.

Met vriendelijke groet,
Postmaster GGD

Van: Mr. [redacted] [mailto:[redacted]@vosdk.nl]
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 17:51
Aan: [redacted]@minvws.nl'; [redacted]@minvws.nl'; [redacted]@minvws.nl'; [redacted]@minvws.nl'; [redacted]@nvmm.nl'; [redacted]@nvmm.nl'; 'info@vmml.nl'; 'postbus@ggdghor.nl'; 'info@rivm.nl'; [redacted]@umcutrecht.nl'; 'info@ggdzw.nl'; 'info@ggdkennemerland.nl'; Info-GGD; 'info@ggdgv.nl'; 'ggd@ggdnog.nl'; 'info@ggdtwente.nl'; 'info@ggdhm.nl'; 'info@ggdhaaglanden.nl'; 'info@ggdru.nl'; 'info@ggdgelderlandzuid.nl'; 'info.ggd@vrln.nl'; 'info@ggdzl.nl'; 'info@ggdhvb.nl'; 'info@ggdbzo.nl'; 'info@ggd.rotterdam.nl'; 'info@ggdwestbrabant.nl'; 'info@ggdzeeland.nl'; 'info@dienstgezondheidjeugd.nl'
CC: Mr. [redacted]@u-diagnostics.com'; [redacted]@dsm.com'; Mr. [redacted]
Onderwerp: U-Diagnostics - aanzegging kort geding
Urgentie: Hoog

14F
(10)

Geachte dames en heren,

Namens U-Diagnostics B.V., tevens handelend onder de naam HetHuisartsLab, berichten wij u als volgt.

Sinds de uitbraak van het coronavirus in Nederland heeft de samenwerking U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff aanzienlijke capaciteit aan de Nederlandse instanties aangeboden en gereserveerd voor het uitvoeren van testen ten behoeve van de detectie van SARS-CoV-2 middels RT-PCR. Ondanks dat deze samenwerking voldoet aan alle nodige kwalificaties en ook nadat U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff sinds begin april 2020 na de nodige moeite en kosten door het RIVM en Erasmus MC is erkend als opschalingslaboratorium, worden er door de GGDs geen opdrachten aan U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff gegund en wordt daarnaast het aantal opdrachten via huis- en bedrijfsartsen gedrukt door de voortdurende onduidelijkheid over de vergoeding van kosten. Dat alles wordt veroorzaakt door de volgende onrechtmatige gedragingen en omstandigheden, om maar enkele opvallende voorbeelden te noemen:

i. Het RIVM heeft op zijn website (https://lci.rivm.nl/covid-19/bijlage/aanvullend; de "**Website**") U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff in ieder geval tot en met 12 mei 2020 ten onrechte omschreven als een "*niet-MML*". Bovendien heeft het RIVM op de Website U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff tot op heden ten onrechte gerangschikt in Tabel 2 (andere laboratoria, waarvoor onder meer zou gelden: "*Nog niet alle labs hebben al aan alle voorwaarden voldaan*") in plaats van Tabel 1b (opschalingslaboratoria, aan de gestelde criteria waarvan door U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff wordt voldaan). Bovendien is in paragraaf 1.3 van de Website ten onrechte een verwijzing opgenomen naar een 'kwaliteitsdocument' van de Nederlandse Vereniging voor Medische Microbiologie ("**NVMM**") waarin negatieve kwalificaties worden geplaatst bij "niet-MMLs" die niet van toepassing zijn op U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff, zoals: "*Uitplaatsing van deze diagnostiek naar niet-MML brengt risico's met zich mee t.a.v. de monsterlogistiek, de betrouwbaarheid van de uitvoering van de diagnostiek, de interpretatie van de uitkomsten, de juistheid van de rapportage en de doorlooptijd van de diagnostiek. Daarom dient deze opschaling tijdelijk te zijn en alleen in een situatie waar behoefte de testcapaciteit van MML overschrijdt*". Het doel of het gevolg van de onterechte onderscheiden ten aanzien van U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff die op de Website worden gemaakt, is om U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff geen testopdrachten te gunnen tenzij de vraag de testcapaciteit van in ieder geval de laboratoria in Tabel 1b (en waarschijnlijk ook alle andere Nederlandse laboratoria in Tabel 2) overschrijdt. Uit paragraaf 1.2 van de Website blijkt bovendien dat de kwalificatie als opschalingslaboratorium bedoeld en beperkt is "*voor de BV Nederland*". Kortom, een flagrante schending van de Europese gedachte.

ii. Nadat U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff zich begin april 2020 heeft gekwalificeerd als opschalingslaboratorium heeft het ministerie van VWS in een nadien ontvangen ongeadresseerde brief gedateerd 10 april 2020 en in de Update LCT #3 d.d. 17 april 2020 (https://docplayer.nl/184830619-Update-lct-3-17-april-de-landelijke-coordinatiestructuur-

testcapaciteit.html) ten onrechte alsnog een aanvullend en onnodig criterium gesteld (het verbonden zijn van een Nederlandstalige arts-microbioloog) met als doel of effect om U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff te diskwalificeren.

iii. Op de Website wordt gesteld dat de *"organisatie en logistiek van de extra monsterafname wordt gecoördineerd door een projectgroep van GGD GHOR Nederland"*, terwijl de GGD GHOR Nederland en de individuele GGD's ten onrechte U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff niet op basis van gelijkheid behandelen in vergelijking met de in Nederland gevestigde laboratoria genoemd in Tabel 1b en de GGD's de opdrachten voor het uitvoeren van tests ten onrechte uitsluitend gunnen aan in Nederland gevestigde medische microbiologische laboratoria en niet aan U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff.

iv. Het ministerie van VWS, de GGD GHOR en de individuele GGD's hebben, ondanks diverse verzoeken van onder meer U-Diagnostics, ten onrechte tot op heden onduidelijkheid laten bestaan of zelfs in de hand gewerkt over de vergoeding uit publieke middelen van de kosten van de test wanneer deze door een huis- of bedrijfsarts is geadviseerd, ongeacht door wie de test wordt uitgevoerd. Omdat de tests sinds 1 juni gratis worden aangeboden indien via de GGD's aangevraagd terwijl er tegelijk onduidelijkheid bestaat of een test ten koste gaat van het eigen risico van de ziektekostenverzekering indien deze via de huis- of bedrijfsarts wordt aangevraagd, worden mensen met (lichte) klachten bewogen om de testopdracht niet door de huis- of bedrijfsarts maar uitsluitend via de GGD te doen uitvoeren. De GGD Flevoland heeft pas vandaag bevestigd dat deze kosten uit de publieke middelen zullen worden vergoed, maar de overige GGD's en de GGD GHOR hebben hier tot op heden geen duidelijkheid over verschaft aan alle betrokkenen. Ook is niet bevestigd dat alle opdrachtnemers dezelfde kosten per test in rekening kunnen brengen.

v. Vertegenwoordigers van het ministerie van VWS, meer specifiek de heer [redacted] heeft tijdens een video conferentie met vertegenwoordigers van U-Diagnostics, Labor Dr Wisplinghoff en coronagezant de heer [redacted] op 6 mei 2020 meegedeeld dat U-Diagnostics geen testopdrachten van GGD's zou krijgen gedurende de maand mei 2020 en vermoedelijk ook niet vóór 1 september 2020, uitsluitend omdat de opdrachten primair gegund zouden worden aan Nederlandse medische microbiologische laboratoria en niet primair gegund zouden kunnen worden aan U-Diagnostics juist omdat deze samenwerkt met het Duitse Labor Dr Wisplinghoff.

vi. Mevrouw dr [redacted] heeft in mei 2020 op een vraag van journalistiek onderzoeksplatform Follow The Money geantwoord: *"Dat het Duitse lab, waar de testen uitgevoerd worden, wél de juiste ISO-certificaten heeft, maakt volgens [redacted] niet uit"*. Mevrouw dr. [redacted] heeft op 31 mei 2020 in de landelijke pers doen verkondigen: *"In een land als Duitsland konden ze al sneller veel testen, doordat ze daar vooral gebruik maken van maar een paar grote laboratoria", zegt [redacted] "Wij gaan liever voor de kwaliteit die onze 50 afzonderlijke labs kunnen leveren. We willen in Nederland geen testfabrieken""* (https://nos.nl/collectie/13824/artikel/2335758-ggd-en-klaar-voor-massaal-testen-tijd-van-limiterende-factoren-voorbij).

Hierbij is tevens van belang dat de leden van de NVMM en de Nederlandse Vereniging Medisch Microbiologische Laboratoria ("**VMML**") vertegenwoordigd zijn in diverse gremia die invloed hebben op het gunnen van testopdrachten, waaronder het Outbreak Management Team, het Landelijke Coördinatieteam Diagnostische Keten, het RIVM en de GGD's, terwijl de leden van de NVMM en VMML er tegelijkertijd een aanzienlijk (persoonlijk) financieel belang bij hebben om U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff van de Nederlandse markt te weren. Uitgaande van bijvoorbeeld alleen al slechts 5.000 tests per dag en kosten van € [redacted] per test zullen vanwege deze onrechtmatige concurrentiebeperking de Nederlandse artsen-microbiologen persoonlijk meer dan € [redacted] per maand extra verdienen aan deze crisis.

De hiervoor bedoelde uitlatingen, uitsluiting en ongelijke behandeling zijn onrechtmatig jegens U-Diagnostics. Zoals gezegd, de samenwerking U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff voldoet aan alle kwaliteitseisen en overige te stellen eisen en haar diensten worden zelfs efficiënter uitgevoerd en aangeboden dan door de in Nederland gevestigde laboratoria. Het RIVM, de [redacted] mevrouw [redacted] hebben zich hiermee schuldig gemaakt aan onrechtmatige uitlatingen over U-Diagnistics / Labor Dr Wislinghoff die de eer en goede naam van cliënte aantasten en mede gezien de vooraanstaande positie die zij bekleden bijzonder schadelijk zijn. Bovendien hebben het ministerie van VWS, het RIVM, de GGD's en zeker niet in de laatste plaats de NVMM, haar bestuursvoorzitter, haar directeur en haar leden hiermee het Nederlandse en Europese mededingingsrecht op flagrante wijze geschonden.

U-Diagnostics heeft over deze gang van zaken vanaf 21 april 2020 geklaagd bij het ministerie van VWS en heeft hierover op 15 mei 2020 ook een urgente klacht ingediend bij de ACM. Deze klacht is inmiddels in behandeling.

N.B. Op grond van artikel 56 lid 1 van de Mededingingswet kan de ACM ingeval van overtreding van artikel 6 lid 1 Mw de overtreder een bestuurlijke boete opleggen. Krachtens art. 5:1 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen overtredingen in bestuursrechtelijke context worden begaan door natuurlijke personen en rechtspersonen. Voorts is art. 51 tweede lid van het Wetboek van Strafrecht van overeenkomstige toepassing, hetgeen inhoudt dat ook de feitelijk leidinggevende verantwoordelijk gehouden kan worden voor de overtredingen die door een rechtspersoon zijn begaan.

Een natuurlijke persoon kan beboetbaar leiding geven aan een overtreding van een onderneming of ondernemersvereniging door actieve gedragingen, waarbij de overtreding door hem wordt bevorderd door middel van handelen, alsook door passieve gedragingen, waarbij de natuurlijke persoon de overtredingen doet bevorderen door nalaten. De feitelijk leidinggevenden kunnen bestuurders van een onderneming zijn, maar ook werknemers zonder bestuurlijke functie. Wetenschap bij de individuele werknemer van het verboden karakter van de gedraging is niet vereist. Uit jurisprudentie van de Hoge Raad volgt dat indien een werknemer/functionaris - hoewel daartoe bevoegd en redelijkerwijs gehouden - maatregelen ter voorkoming van de verboden gedragingen achterwege laat en bewust de kans aanvaardt dat deze gedragingen zich voordoen, de werknemer wordt geacht de verboden gedragingen opzettelijk te bevorderen. De maximale boete die ACM in dit verband kan opleggen aan personen die leiding hebben gegeven aan een overtreding, bedraagt € 900.000.

Het staat reeds vast dat U-Diagnostics aanzienlijke schade heeft geleden door deze gang van zaken. U-Diagnostics heeft er recht op en belang bij om te worden voorzien van de gegevens om de hoogte van deze schade vast te stellen, waaronder de aantallen testsopdrachten die tot op heden door de GGD's zijn gegund, de identiteit van de laboratoria aan wie deze opdrachten zijn gegund en de prijzen die hiervoor in rekening zijn gebracht.

Namens cliënte worden hierbij:

A. het ministerie van VWS en het RIVM gesommeerd om uiterlijk binnen twee werkdagen na heden:

i. de Website aan te passen en aangepast te houden zodanig dat U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff wordt geschaard in de Tabel 1b samen met de Nederlandse medische microbiologische laboratoria en niet wordt geschaard in Tabel 2;

ii. op de Website direct onder Tabel 1b, in dezelfde stijl als de rest van de Website maar met vette letters en omkaderd, de tekst op te nemen en opgenomen te houden: "*U-Diagnostics (Baarn) / Labor Dr Wisplinghoff biedt haar diensten in alle regio's van Nederland aan. De GGD's dienen de testopdrachten te gunnen naar rato van beschikbare capaciteit van aanbieders per regio*";

iii. op de Website te vermelden dat de kosten van de test ook uit publieke middelen worden vergoed indien de testopdracht via een huis- of bedrijfsarts wordt gegund;

B. de GGD GHOR en de individuele GGD's gesommeerd om uiterlijk binnen twee werkdagen na heden:

i. de testopdrachten voor een uniforme prijs per eenheid te gunnen naar rato van beschikbare capaciteit van aanbieders per regio, waarbij U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff wordt gekwalificeerd als aanbieder in alle regio's van een testcapaciteit van initieel tenminste 5.000 tests per dag en daarvoor U-Diagnostics op voet van gelijkheid met de Nederlandse medische microbiologische laboratoria behandelt;

ii. U-Diagnostics te informeren hoeveel testen tot op heden zijn gegund, uitgesplitst naar opdrachtnemer en kosten per opdrachtnemer.

bij gebreke waarvan cliënte zonder verdere waarschuwing een kort geding zal entameren tegen de Nederlandse Staat, de GGD GHOR en de diverse GGD's ter verkrijging van een rechterlijk bevel. Voor het geval het ministerie van VWS, het RIVM, de GGD GHOR of de GGD's geen gehoor wenst te geven aan deze sommatie worden zij hierbij in de gelegenheid gesteld om binnen twee werkdagen na heden schriftelijk verhinderdata door te geven voor de komende zes weken en in te stemmen met het voeren van een schriftelijk kort geding.

U-Diagnostics behoudt zich alle rechten voor, waaronder het recht op vergoeding door alle betrokkenen van de reeds geleden schade.

Hoogachtend,

mr [redacted]
mede namens mr [redacted]

Vondelstraat 41 | 1054 GJ Amsterdam | T: +31 [redacted] | M: +31 [redacted] | F: +31 [redacted] | www.vosdk.nl

van OOSTEN SCHULZ de KORTE
advocaten

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Van Oosten Schulz De Korte Advocaten staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid behoudens voor zover de door ons verplicht afgesloten beroepsaansprakelijkheidsverzekering in voorkomend geval recht op aanspraak geeft.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Van Oosten Schulz De Korte Advocaten is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. We do not accept any other liability than that is covered under our insurance policy.

17

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 09:56
Aan: [redacted]

CC: Manshanden, José
Onderwerp: RE: reactie op mail advocaat U-Diagnostics - met originele mail

Met mijn gebrekkige juridische kennis zou ik zeggen dat wij een betere positie hebben dan de andere GGDen. Wij hebben in het verleden geen contracten (als dan niet na een aanbesteding) hoeven af te sluiten voor onze OZB diagnostiek.

En alle GGDen hebben in het begin gewoon gebruik gemaakt van hun bestaande contracten (en wij dus van onze eigen lab). Omdat dat met de grote aantallen niet houdbaar is heeft VWS er voor gekozen om de labstromen te coordineren. Dat doen ze buiten de GGDen om (en soms zelfs tot ongenoegen van GGDen). GGDen zijn dus geen directe opdrachtgever meer van de labs die hun afgenomen monsters onderzoeken. Labs sturen ook partijen onderling door als ze het zelf niet aankunnen zonder de GGDen daarvan in kennis te stellen. Dat was ook precies het doel van de landelijke coordinatie en daarvoor is er ook een landelijk uniform systeem gebouwd, CoronIT waarin iedere GGD zijn eigen uitslagen ziet ongeacht welk lab het onderzoek heeft gedaan.

Aansprakelijkheid van GGDen lijkt mij dan ook niet aan de orde, laat staan van onze GGD die gewoon net als alle jaren hiervoor in onze eigen testbehoeftes voorziet.

[redacted]

Vriendelijke groet,

[redacted]
Amsterdam-Amstelland

GGD Amsterdam

Bezoekadres: Nieuwe Achtergracht 100,
Postadres: Postbus 2200, 1000 CE Amsterdam
Telefoon secretariaat: +31 [redacted]
Mobiel: +31 [redacted]
E-mail: [redacted]@ghorasd.nl
E-mail: [redacted]@ggd.amsterdam.nl
www.ghor-amsterdam-amstelland.nl
www.ggd.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 9:31
Aan: [redacted]
CC: Manshanden, José
Onderwerp: RE: reactie op mail advocaat U-Diagnostics - met originele mail

17a

En dus ook andere belangen die VWS niet voor ons gaat behartigen of mogelijk onvoldoende en dat is een risico voor het lab.

[redacted]

Directie
Beleidsadvisering

GGD Amsterdam

T [redacted]
M [redacted]
[redacted]@ggd.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 9:28
Aan: [redacted]
CC: Manshanden, José
Onderwerp: RE: reactie op mail advocaat U-Diagnostics - met originele mail

176

[redacted]

Met groet,

[redacted]
Directiestaf

GGD Amsterdam

T [redacted]
M [redacted]
[redacted]@ggd.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 9:28
Aan: [redacted]
CC: Manshanden, José; [redacted]
Onderwerp: RE: reactie op mail advocaat U-Diagnostics - met originele mail

17L
(3)

[redacted]

Vriendelijke groet,

[redacted]
Amsterdam-Amstelland

GGD Amsterdam

Bezoekadres: Nieuwe Achtergracht 100,
Postadres: Postbus 2200, 1000 CE Amsterdam
Telefoon secretariaat: +31 [redacted]
Mobiel: +3[redacted]
E-mail: [redacted]@ghorasd.nl
E-mail: [redacted]ggd.amsterdam.nl
www.ghor-amsterdam-amstelland.nl
www.ggd.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 9:18
Aan: [redacted]
CC: Manshanden, José; [redacted]
Onderwerp: RE: reactie op mail advocaat U-Diagnostics - met originele mail

17P (3a)

Als we worden gedagvaard (wat valt te verwachten gezien de aankondiging en het uitblijven van een inhoudelijke reactie van VWS, GGD GHOR en de individuele GGD-en) hebben we sowieso een advocaat nodig. En voor nu is het voorbereiding op de dagvaarding en bij voorkeur nog voorkomen hiervan, door het handelen van GGD te beoordelen aan de hand van Mededingingswet. Wellicht kunnen we nu al aangeven dat alles binnen de normen van de Mededingingswet is gedaan. Zoals ik al aangaf is het advies van de huisadvocaat ook om nu wel een advocaat naar de positie van de GGD A'dam hierin te laten kijken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Directie
Beleidsadvisering

GGD Amsterdam

T [redacted]
M [redacted]
[redacted]s@ggd.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 9:00
Aan: [redacted]
CC: Manshanden, José; [redacted]
Onderwerp: RE: reactie op mail advocaat U-Diagnostics - met originele mail

17F (3b)

Wat wordt de vraag precies aan Pels Rijcken?

Vriendelijke groet,

[redacted]
Amsterdam-Amstelland

GGD Amsterdam

Bezoekadres: Nieuwe Achtergracht 100,
Postadres: Postbus 2200, 1000 CE Amsterdam
Telefoon secretariaat: +31 [redacted]
Mobiel: +3[redacted]
E-mail: [redacted]@ghorasd.nl
E-mail: [redacted]ggd.amsterdam.nl
www.ghor-amsterdam-amstelland.nl
www.ggd.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 8:51
Aan: [redacted]
CC: Manshanden, José; [redacted]
Onderwerp: RE: reactie op mail advocaat U-Diagnostics - met originele mail

17F (3c)

Hallo [redacted]

Kunnen jullie aangeven of het akkoord is dat Pels Rijcken hier voor de GGD een advies over geeft want zo ja dan moet ik dan wel vandaag aangeven. Hoor graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Directie
Beleidsadvisering

GGD Amsterdam

T [redacted]
M [redacted]
[redacted]@ggd.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 7:21
Aan: [redacted]
CC: Manshanden, José; [redacted]
Onderwerp: RE: reactie op mail advocaat U-Diagnostics - met originele mail

17G (3d)

Volgens mij werkt Atal wel in opdracht van de GGD. Dit is immers een voorwaarde om vergoeding te krijgen voor de tests uit het OGZ budget. Zij moeten bij ons declareren, zie brieven van RIVM en VWS.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Amsterdam-Amstelland

GGD Amsterdam

Bezoekadres: Nieuwe Achtergracht 100,
Postadres: Postbus 2200, 1000 CE Amsterdam
Telefoon secretariaat: +31 [redacted]
Mobiel: +[redacted]
E-mail: [redacted]@ghorasd.nl
E-mail: [redacted]ggd.amsterdam.nl
www.ghor-amsterdam-amstelland.nl
www.ggd.amsterdam.nl

17H(3E)

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 13:36
Aan: [redacted]
CC: Manshanden, José; [redacted]
Onderwerp: RE: reactie op mail advocaat U-Diagnostics - met originele mail

Hallo [redacted]

Zoals ik al eerder aangaf, heb ik zojuist een van de huisadvocaten gesproken. Hij geeft ook aan dat het niet te voorkomen is dat de GGD A'dam wordt gedagvaard. De GGD A'dam heeft door het eigen lab echter een andere situatie dan de andere GGD-en in het land. Zoals ik het van [redacted] begrijp heeft de GGD A'dam geen diagnostiek extern uitgezet (Atal heeft eigen testlocatie en verricht daarvoor diagnostiek, niet in opdracht van de GGD (?)).

Het is van belang dat deze afwijkende situatie tijdig en voldoende duidelijk wordt gemaakt. Als voor alle GGD-en wordt geprocedeerd is het risico dat deze afwijkende situatie onvoldoende duidelijk wordt gemaakt. Het advies van de huisadvocaat is om nu ook een advocaat te laten reageren op de sommatie vanuit de Amsterdam (in aanvulling op de reactie vanuit GGD GHOR). Ik hoor graag of jullie het hier mee eens zijn en zo ja met wie de advocaat af kan stemmen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Directie
Beleidsadvisering

GGD Amsterdam

T [redacted]
M [redacted]
[redacted]@ggd.amsterdam.nl

17I(3F)

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 8:15
Aan: [redacted]
CC: [redacted] José
Onderwerp: RE: reactie op mail advocaat U-Diagnostics - met originele mail

Hoi

[redacted]

Groet, [redacted]

[redacted]
Infectieziekten
Streeklaboratorium

GGD Amsterdam

T [redacted]
M [redacted]
[redacted]@ggd.amsterdam.nl

Nieuwe Achtergracht 100, 1018 WT Amsterdam
ggd.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 8:02
Aan: [redacted]
CC: [redacted] Manshanden, José
Onderwerp: RE: reactie op mail advocaat U-Diagnostics - met originele mail

17J (3G)

Is denk ik inderdaad goed dat nog wel uit te laten zoeken. Kan je verplicht worden diagnostiek extern uit te zetten als je intern de faciliteiten hebt?

Hartelijke groeten

[redacted]
GGD Amsterdam

T [redacted]
M [redacted]
[redacted]@ggd.amsterdam.nl

Nieuwe Achtergracht 100, 1018 WT Amsterdam
ggd.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 7:12
Aan: [redacted]
CC: [redacted] Manshanden, José
Onderwerp: Re: reactie op mail advocaat U-Diagnostics - met originele mail

17K (3H)

Hoi
Amsterdam heeft met eigen lab waar de werkzaamheden voor diagnostiek direct worden uitgevoerd een totaal andere positie dan andere ggden. Dat zou nog weleens gunstig uit kunnen pakken. Zou daarom toch ook parallel zelf kijken als ggd Amsterdam?
Groet [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 9 jun. 2020 om 06:41 heeft [redacted]ghorasd.nl> het volgende geschreven:

TKN,
Ik heb aangegeven geen bezwaar te hebben.

17L (3i)

Vriendelijke groet,

[redacted]
Amsterdam-Amstelland

GGD Amsterdam

Bezoekadres: Nieuwe Achtergracht 100,
Postadres: Postbus 2200, 1000 CE Amsterdam
Telefoon secretariaat: +31 20 [redacted]
Mobiel: +31[redacted]
E-mail: [redacted]@ghorasd.nl
E-mail: [redacted]@ggd.amsterdam.nl
www.ghor-amsterdam-amstelland.nl
www.ggd.amsterdam.nl

Van: Directie GGD GHOR Nederland [mailto:directie@ggdghor.nl]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 18:48
Aan: Directiesecretariaat GGD GHOR Nederland
Onderwerp: reactie op mail advocaat U-Diagnostics - met originele mail

17M (3j)

Beste DPG'en,

Per abuis was de originele mail van de advocaat van U-Diagnostics niet bijgevoegd. Deze treft u onderaan deze mail.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: Directie GGD GHOR Nederland
Verzonden: maandag 8 juni 2020 18:44
Aan: Directiesecretariaat GGD GHOR Nederland <Directiesecretariaat@ggdghor.nl>
Onderwerp: reactie op mail advocaat U-Diagnostics

17N (3k)

Beste DPG'en,

Afgelopen vrijdag heeft de advocaat van U-Diagnostics een mail gestuurd aan alle GGD'en, VWS, RIVM en GGD GHOR Nederland. Volledigheidshalve is die mail onderaan deze mail toegevoegd.
In afstemming met VWS en onze advocaat is er een antwoord geschreven. Dat willen we morgen om 10:00 uur aan de advocaat van U-Diagnostics sturen namens GGD GHOR Nederland en de GGD'en.
Graag hoor ik van u voor 10:00 uur morgenochtend als u hier bezwaren tegen hebt tegen de volgende mail:

"Geachte heer [redacted]

In uw onderstaande email heeft u (ook) ons – GGD GHOR Nederland en de 25 GGD'en - gesommeerd. Wij zullen aan deze sommatie geen gehoor geven.

De inhoud van uw e-mail geeft geen aanleiding – zo vernamen wij – voor het Ministerie van VWS en het RIVM het beleid voor het uitvoeren van testen op het coronavirus en het verwerken van de bijbehorende monsterstromen te herzien. In lijn daarmee is er voor ons geen aanleiding U-Diagnostics naar rato van beschikbare capaciteit per regio testopdrachten te geven, voor zover dat al zelfstandig aan GGD GHOR Nederland zou zijn (zie onder meer de Wet Publieke Gezondheid). Daarbij is uw sommatie prematuur.
U kunt dit bericht ook beschouwen als het antwoord van de 25 GGD'en. U kunt zich verder met onze advocaat verstaan (Van Diepen van De Kroef advocaten te Utrecht).

Met vriendelijke groet,
[redacted]

De reactie zoals VWS die vandaag heeft verstuurd, is bijgevoegd als bijlage.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

GGD GHOR Nederland
Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht

E-mail [redacted]@ggdghor.nl
Telefoon [redacted]
Website: www.ggdghor.nl
Twitter@GGDGHORNL

170 32

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij tot 20 mei, in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Van: Mr. [redacted]@vosdk.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 17:51
Aan: [redacted]r@minvws.nl' <[redacted]r@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl' <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl' <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl' <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]@nvmm.nl' <[redacted]@nvmm.nl>; [redacted]@nvmm.nl' <[redacted]@nvmm.nl>; 'info@vmml.nl' <info@vmml.nl>; 'postbus@ggdghor.nl' <postbus@ggdghor.nl>; 'info@rivm.nl' <info@rivm.nl>; [redacted]@umcutrecht.nl' <[redacted]@umcutrecht.nl>; 'info@ggdzw.nl' <info@ggdzw.nl>; Info <info@vrk.nl>; 'info@ggd.amsterdam.nl' <info@ggd.amsterdam.nl>; 'info@ggdgv.nl' <info@ggdgv.nl>; 'ggd@ggdnog.nl' <ggd@ggdnog.nl>; 'info@ggdtwente.nl' <info@ggdtwente.nl>; 'info@ggdhm.nl' <info@ggdhm.nl>; 'info@ggdhaaglanden.nl' <info@ggdhaaglanden.nl>; 'info@ggdru.nl' <info@ggdru.nl>; 'info@ggdgelderlandzuid.nl' <info@ggdgelderlandzuid.nl>; 'info.ggd@vrln.nl' <info.ggd@vrln.nl>; 'info@ggdzl.nl' <info@ggdzl.nl>; 'info@ggdhvb.nl' <info@ggdhvb.nl>; 'info@ggdbzo.nl' <info@ggdbzo.nl>; 'info@ggd.rotterdam.nl' <info@ggd.rotterdam.nl>; 'info@ggdwestbrabant.nl' <info@ggdwestbrabant.nl>; 'info@ggdzeeland.nl' <info@ggdzeeland.nl>; 'info@dienstgezondheidjeugd.nl' <info@dienstgezondheidjeugd.nl>
CC: Mr. [redacted]@vosdk.nl>; [redacted]@u-diagnostics.com' <[redacted]@u-diagnostics.com>; [redacted]@dsm.com' <[redacted]@dsm.com>; Mr. [redacted]@vosdk.nl>
Onderwerp: U-Diagnostics - aanzegging kort geding
Urgentie: Hoog

Geachte dames en heren,

Namens U-Diagnostics B.V., tevens handelend onder de naam HetHuisartsLab, berichten wij u als volgt.

Sinds de uitbraak van het coronavirus in Nederland heeft de samenwerking U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff aanzienlijke capaciteit aan de Nederlandse instanties aangeboden en gereserveerd voor het uitvoeren van testen ten behoeve van de detectie van SARS-CoV-2 middels RT-PCR. Ondanks dat deze samenwerking voldoet aan alle nodige kwalificaties en ook nadat U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff sinds begin april 2020 na de nodige moeite en kosten

door het RIVM en Erasmus MC is erkend als opschalingslaboratorium, worden er door de GGDs geen opdrachten aan U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff gegund en wordt daarnaast het aantal opdrachten via huis- en bedrijfsartsen gedrukt door de voortdurende onduidelijkheid over de vergoeding van kosten. Dat alles wordt veroorzaakt door de volgende onrechtmatige gedragingen en omstandigheden, om maar enkele opvallende voorbeelden te noemen:

Het RIVM heeft op zijn website (https://lci.rivm.nl/covid-19/bijlage/aanvullend; de "**Website**") U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff in ieder geval tot en met 12 mei 2020 ten onrechte omschreven als een "*niet-MML*". Bovendien heeft het RIVM op de Website U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff tot op heden ten onrechte gerangschikt in Tabel 2 (andere laboratoria, waarvoor onder meer zou gelden: "*Nog niet alle labs hebben al aan alle voorwaarden voldaan*") in plaats van Tabel 1b (opschalingslaboratoria, aan de gestelde criteria waarvan door U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff wordt voldaan). Bovendien is in paragraaf 1.3 van de Website ten onrechte een verwijzing opgenomen naar een 'kwaliteitsdocument' van de Nederlandse Vereniging voor Medische Microbiologie ("**NVMM**") waarin negatieve kwalificaties worden geplaatst bij "niet-MMLs" die niet van toepassing zijn op U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff, zoals: "*Uitplaatsing van deze diagnostiek naar niet-MML brengt risico's met zich mee t.a.v. de monsterlogistiek, de betrouwbaarheid van de uitvoering van de diagnostiek, de interpretatie van de uitkomsten, de juistheid van de rapportage en de doorlooptijd van de diagnostiek. Daarom dient deze opschaling tijdelijk te zijn en alleen in een situatie waar behoefte de testcapaciteit van MML overschrijdt*". Het doel of het gevolg van de onterechte onderscheiden ten aanzien van U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff die op de Website worden gemaakt, is om U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff geen testopdrachten te gunnen tenzij de vraag de testcapaciteit van in ieder geval de laboratoria in Tabel 1b (en waarschijnlijk ook alle andere Nederlandse laboratoria in Tabel 2) overschrijdt. Uit paragraaf 1.2 van de Website blijkt bovendien dat de kwalificatie als opschalingslaboratorium bedoeld en beperkt is "*voor de BV Nederland*". Kortom, een flagrante schending van de Europese gedachte.

Nadat U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff zich begin april 2020 heeft gekwalificeerd als opschalingslaboratorium heeft het ministerie van VWS in een nadien ontvangen ongeadresseerde brief gedateerd 10 april 2020 en in de Update LCT #3 d.d. 17 april 2020 (https://docplayer.nl/184830619-Update-lct-3-17-april-de-landelijke-coordinatiestructuur-testcapaciteit.html) ten onrechte alsnog een aanvullend en onnodig criterium gesteld (het verbonden zijn van een Nederlandstalige arts-microbioloog) met als doel of effect om U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff te diskwalificeren.

Op de Website wordt gesteld dat de "*organisatie en logistiek van de extra monsterafname wordt gecoördineerd door een projectgroep van GGD GHOR Nederland*", terwijl de GGD GHOR Nederland en de individuele GGD's ten onrechte U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff niet op basis van gelijkheid behandelen in vergelijking met de in Nederland gevestigde laboratoria genoemd in Tabel 1b en de GGD's de opdrachten voor het uitvoeren van tests ten onrechte uitsluitend gunnen aan in Nederland gevestigde medische microbiologische laboratoria en niet aan U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff.

Het ministerie van VWS, de GGD GHOR en de individuele GGD's hebben, ondanks diverse verzoeken van onder meer U-Diagnostics, ten onrechte tot op heden onduidelijkheid laten bestaan of zelfs in de hand gewerkt over de vergoeding uit publieke middelen van de kosten van de test wanneer deze door een huis- of bedrijfsarts is geadviseerd, ongeacht door wie de test wordt uitgevoerd. Omdat de tests sinds 1 juni gratis worden aangeboden indien via de GGD's aangevraagd terwijl er tegelijk onduidelijkheid bestaat of een test ten koste gaat van het eigen risico van de ziektekostenverzekering indien deze via de huis- of bedrijfsarts wordt aangevraagd, worden mensen met (lichte) klachten bewogen om de testopdracht niet door de huis- of bedrijfsarts maar uitsluitend via de GGD te doen uitvoeren. De GGD Flevoland heeft pas vandaag bevestigd dat deze kosten uit de publieke middelen zullen worden vergoed, maar de overige GGD's en de GGD GHOR hebben hier tot op heden geen duidelijkheid over verschaft aan alle betrokkenen. Ook is niet bevestigd dat alle opdrachtnemers dezelfde kosten per test in rekening kunnen brengen.

Vertegenwoordigers van het ministerie van VWS, meer specifiek de [redacted], heeft tijdens een video conferentie met vertegenwoordigers van U-Diagnostics, Labor Dr Wisplinghoff en coronagezant de heer [redacted] op 6 mei 2020 meegedeeld dat U-Diagnostics geen testopdrachten van GGD's zou krijgen gedurende de maand mei 2020 en vermoedelijk ook niet vóór 1 september 2020, uitsluitend omdat de opdrachten primair gegund zouden worden aan Nederlandse medische microbiologische

laboratoria en niet primair gegund zouden kunnen worden aan U-Diagnostics juist omdat deze samenwerkt met het Duitse Labor Dr Wisplinghoff.

Mevrouw dr [redacted] heeft in mei 2020 op een vraag van journalistiek onderzoeksplatform Follow The Money geantwoord: *"Dat het Duitse lab, waar de testen uitgevoerd worden, wél de juiste ISO-certificaten heeft, maakt volgens [redacted] niet uit"*. Mevrouw dr. [redacted] heeft op 31 mei 2020 in de landelijke pers doen verkondigen: *"In een land als Duitsland konden ze al sneller veel testen, doordat ze daar vooral gebruik maken van maar een paar grote laboratoria", zegt [redacted] "Wij gaan liever voor de kwaliteit die onze 50 afzonderlijke labs kunnen leveren. We willen in Nederland geen testfabrieken""* (https://nos.nl/collectie/13824/artikel/2335758-ggd-en-klaar-voor-massaal-testen-tijd-van-limiterende-factoren-voorbij).

Hierbij is tevens van belang dat de leden van de NVMM en de Nederlandse Vereniging Medisch Microbiologische Laboratoria ("**VMML**") vertegenwoordigd zijn in diverse gremia die invloed hebben op het gunnen van testopdrachten, waaronder het Outbreak Management Team, het Landelijke Coördinatieteam Diagnostische Keten, het RIVM en de GGD's, terwijl de leden van de NVMM en VMML er tegelijkertijd een aanzienlijk (persoonlijk) financieel belang bij hebben om U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff van de Nederlandse markt te weren. Uitgaande van bijvoorbeeld alleen al slechts 5.000 tests per dag en kosten van €[redacted] per test zullen vanwege deze onrechtmatige concurrentiebeperking de Nederlandse artsen-microbiologen persoonlijk meer dan €[redacted] per maand extra verdienen aan deze crisis.

De hiervoor bedoelde uitlatingen, uitsluiting en ongelijke behandeling zijn onrechtmatig jegens U-Diagnostics. Zoals gezegd, de samenwerking U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff voldoet aan alle kwaliteitseisen en overige te stellen eisen en haar diensten worden zelfs efficiënter uitgevoerd en aangeboden dan door de in Nederland gevestigde laboratoria. Het RIVM, de heer [redacted] en mevrouw [redacted] hebben zich hiermee schuldig gemaakt aan onrechtmatige uitlatingen over U-Diagnistics / Labor Dr Wislinghoff die de eer en goede naam van cliënte aantasten en mede gezien de vooraanstaande positie die zij bekleden bijzonder schadelijk zijn. Bovendien hebben het ministerie van VWS, het RIVM, de GGD's en zeker niet in de laatste plaats de NVMM, haar bestuursvoorzitter, haar directeur en haar leden hiermee het Nederlandse en Europese mededingingsrecht op flagrante wijze geschonden.

U-Diagnostics heeft over deze gang van zaken vanaf 21 april 2020 geklaagd bij het ministerie van VWS en heeft hierover op 15 mei 2020 ook een urgente klacht ingediend bij de ACM. Deze klacht is inmiddels in behandeling.

N.B. Op grond van artikel 56 lid 1 van de Mededingingswet kan de ACM ingeval van overtreding van artikel 6 lid 1 Mw de overtreder een bestuurlijke boete opleggen. Krachtens art. 5:1 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen overtredingen in bestuursrechtelijke context worden begaan door natuurlijke personen en rechtspersonen. Voorts is art. 51 tweede lid van het Wetboek van Strafrecht van overeenkomstige toepassing, hetgeen inhoudt dat ook de feitelijk leidinggevende verantwoordelijk gehouden kan worden voor de overtredingen die door een rechtspersoon zijn begaan.

Een natuurlijke persoon kan beboetbaar leiding geven aan een overtreding van een onderneming of ondernemersvereniging door actieve gedragingen, waarbij de overtreding door hem wordt bevorderd door middel van handelen, alsook door passieve gedragingen, waarbij de natuurlijke persoon de overtredingen doet bevorderen door nalaten. De feitelijk leidinggevenden kunnen bestuurders van een onderneming zijn, maar ook werknemers

zonder bestuurlijke functie. Wetenschap bij de individuele werknemer van het verboden karakter van de gedraging is niet vereist. Uit jurisprudentie van de Hoge Raad volgt dat indien een werknemer/functionaris - hoewel daartoe bevoegd en redelijkerwijs gehouden - maatregelen ter voorkoming van de verboden gedragingen achterwege laat en bewust de kans aanvaardt dat deze gedragingen zich voordoen, de werknemer wordt geacht de verboden gedragingen opzettelijk te bevorderen. De maximale boete die ACM in dit verband kan opleggen aan personen die leiding hebben gegeven aan een overtreding, bedraagt € 900.000.

Het staat reeds vast dat U-Diagnostics aanzienlijke schade heeft geleden door deze gang van zaken. U-Diagnostics heeft er recht op en belang bij om te worden voorzien van de gegevens om de hoogte van deze schade vast te stellen, waaronder de aantallen testsopdrachten die tot op heden door de GGD's zijn gegund, de identiteit van de laboratoria aan wie deze opdrachten zijn gegund en de prijzen die hiervoor in rekening zijn gebracht.

Namens cliënte worden hierbij:

het ministerie van VWS en het RIVM gesommeerd om uiterlijk binnen twee werkdagen na heden:

de Website aan te passen en aangepast te houden zodanig dat U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff wordt geschaard in de Tabel 1b samen met de Nederlandse medische microbiologische laboratoria en niet wordt geschaard in Tabel 2;

op de Website direct onder Tabel 1b, in dezelfde stijl als de rest van de Website maar met vette letters en omkaderd, de tekst op te nemen en opgenomen te houden: "*U-Diagnostics (Baarn) / Labor Dr Wisplinghoff biedt haar diensten in alle regio's van Nederland aan. De GGD's dienen de testopdrachten te gunnen naar rato van beschikbare capaciteit van aanbieders per regio*";

op de Website te vermelden dat de kosten van de test ook uit publieke middelen worden vergoed indien de testopdracht via een huis- of bedrijfsarts wordt gegund;

de GGD GHOR en de individuele GGD's gesommeerd om uiterlijk binnen twee werkdagen na heden:

de testopdrachten voor een uniforme prijs per eenheid te gunnen naar rato van beschikbare capaciteit van aanbieders per regio, waarbij U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff wordt gekwalificeerd als aanbieder in alle regio's van een testcapaciteit van initieel tenminste 5.000 tests per dag en daarvoor U-Diagnostics op voet van gelijkheid met de Nederlandse medische microbiologische laboratoria behandelt;

U-Diagnostics te informeren hoeveel testen tot op heden zijn gegund, uitgesplitst naar opdrachtnemer en kosten per opdrachtnemer.

bij gebreke waarvan cliënte zonder verdere waarschuwing een kort geding zal entameren tegen de Nederlandse Staat, de GGD GHOR en de diverse GGD's ter verkrijging van een rechterlijk bevel. Voor het geval het ministerie van VWS, het RIVM, de GGD GHOR of de GGD's geen gehoor wenst te geven aan deze sommatie worden zij hierbij in de

gelegenheid gesteld om binnen twee werkdagen na heden schriftelijk verhinderdata door te geven voor de komende zes weken en in te stemmen met het voeren van een schriftelijk kort geding.

U-Diagnostics behoudt zich alle rechten voor, waaronder het recht op vergoeding door alle betrokkenen van de reeds geleden schade.

Hoogachtend,

mr [redacted]

mede namens mr [redacted]

Vondelstraat 41 | 1054 GJ Amsterdam | T: +31 [redacted] | M: +31 [redacted] | F: +31 [redacted] | www.vosdk.nl

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

(18)

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 10:26
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: vervolg sommatie U-Diagnostics; dagvaarding

Beste allen,

Gisteren heb ik contact gehad met Pels Rijcken. Zij kunnen ons niet bijstaan omdat ze VWS vertegenwoordigen. Ook zij gaf aan dat er nu nog te weinig informatie beschikbaar is om in te kunnen schatten of de belangen wel helemaal parallel lopen. Uiteraard moet voor het kort geding sowieso worden afgestemd met elkaar zodat we niet publiekelijk bekvechten. Zij was het er ook mee eens dat het voor de GGD wel goed is om nu onze situatie te laten beoordelen door een ander kantoor. Daar waar we kunnen optrekken met VWS en/of andere GGD-en moeten we dat zeker doen maar we moeten wel goed weten wat onze eigen positie is. We kunnen daarvoor in dit geval naar bijvoorbeeld Kennedy. Ik zal vandaag contact met hen opnemen.
@[redacted] kan ik jou als contactpersoon opgeven? Jij beschikt denk ik over de meeste inhoud. Hoor graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Directie
Beleidsadvisering

GGD Amsterdam

T [redacted]
M [redacted]
[redacted]@ggd.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 juni 2020 15:44
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: vervolg sommatie U-Diagnostics; dagvaarding

18a

(4)

Ikmheb een voorbehoud gemaakt ivm onze bijzondere positie.

Vriendelijke groet,

[redacted]
GGD Amsterdam

Op 15 jun. 2020 om 15:41 heeft [redacted]@ggd.amsterdam.nl> het volgende geschreven:

OB

(4a)

> Als jij wel aansluit dan sluit de GGD A'dam aan en dan hoeven we ook Pels Rijcken niet in te schakelen. Ik heb daarvoor wel akkoord gekregen vorige week. En het kan mogelijk wel schade aanbrengen en dat is waarom het voorstel was om Pels te raadplegen.

[redacted]
Directie

Beleidsadvisering

GGD Amsterdam

T [redacted]
M [redacted]
[redacted]@ggd.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 juni 2020 15:40
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: vervolg sommatie U-Diagnostics; dagvaarding

18C (4b)

Vooralsnog sluit ik me wel aan. We kunnen er altijd nog uit stappen en volgens mij schaadt het niet.

Vriendelijke groet,

[redacted]
GGD Amsterdam

Op 15 jun. 2020 om 15:36 heeft [redacted]@ggd.amsterdam.nl> het volgende geschreven:

18D (4c)

> Ben er mee bezig. Moet via gemeentelijk inhuurpunt en duurt veel te lang. Ik heb ze net weer gebeld om aan te geven dat het spoed heeft. Ik wil graag eerst met Pels overleggen maar ik denk dat aansluiten bij GGDGHOR nu juist niet zo handig is gezien de afwijkende positie van de GGD A'dam.
>
> [redacted]
> Directie
> Beleidsadvisering
>
> **GGD Amsterdam**
>
> **T** [redacted]
> **M** [redacted]
> [redacted]@ggd.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 juni 2020 15:15
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: vervolg sommatie U-Diagnostics; dagvaarding

18E (1)

TKN.
Hebben wij al wat van onze advocaat gehoord? En doen we mee met GGDGHORNL?
Vriendelijke groet,

[redacted]
GGD Amsterdam

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@ggdghor.nl>
Datum: 15 juni 2020 om 14:13:26 CEST
Aan: Directie GGD GHOR Nederland <directie@ggdghor.nl>
Onderwerp: vervolg sommatie U-Diagnostics; dagvaarding

BF (18)

Beste DPG'en,

In vervolg op het onderstaande heeft de advocaat van U-Diagnostics aan onze advocaat aangekondigd dat zij een kort geding willen starten tegen VWS, het RIVM, de GGD'en en GGD GHOR Nederland.
Het is daarom wenselijk om af te spreken dat Van Diepen van Der Kroef ook namens de GGD'en mag optreden. Een formele machtiging is in principe niet nodig, hiervoor is een akkoord per mail voldoende. Hier zitten een aantal voordelen aan, met name op het vlak van efficiëntie.

Als u akkoord geeft, dan zal de dagvaarding naar het kantoor van Van Diepen Van der Kroef worden gestuurd in plaats van alle individuele GGD'en.
Uiteraard worden de GGD'en op de hoogte gesteld van iedere stap die genomen wordt en wordt er zoveel als mogelijk rekening gehouden met de input die GGD'en nog willen geven. Dat geldt ook voor communicatie richting derden namens de GGD'en. Dat wordt zoveel als mogelijk op voorhand voor akkoord voorgelegd. Dit kan worden afgestemd met u als DPG of met een van uw medewerkers.

Graag hoor ik van u, voor dinsdag 12:00 of u akkoord gaat met vertegenwoordiging door van Diepen van der Kroef.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assistent-Verenigingssecretaris

GGD GHOR Nederland
Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht

E-mail [redacted]@ggdghor.nl
Telefoon [redacted]
Website: www.ggdghor.nl
Twitter@GGDGHORNL

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij tot 20 mei, in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Van: Directie GGD GHOR Nederland
Verzonden: maandag 8 juni 2020 18:44
Aan: Directiesecretariaat GGD GHOR Nederland <Directiesecretariaat@ggdghor.nl>
Onderwerp: reactie op mail advocaat U-Diagnostics

18 6

(1b)

Beste DPG'en,

Afgelopen vrijdag heeft de advocaat van U-Diagnostics een mail gestuurd aan alle GGD'en, VWS, RIVM en GGD GHOR Nederland. Volledigheidshalve is die mail onderaan deze mail toegevoegd.
In afstemming met VWS en onze advocaat is er een antwoord geschreven. Dat willen we morgen om 10:00 uur aan de advocaat van U-Diagnostics sturen namens GGD GHOR Nederland en de GGD'en.
Graag hoor ik van u voor 10:00 uur morgenochtend als u hier bezwaren tegen hebt tegen de volgende mail:

"Geachte heer [redacted]

In uw onderstaande email heeft u (ook) ons – GGD GHOR Nederland en de 25 GGD'en - gesommeerd. Wij zullen aan deze sommatie geen gehoor geven.

De inhoud van uw e-mail geeft geen aanleiding – zo vernamen wij – voor het Ministerie van VWS en het RIVM het beleid voor het uitvoeren van testen op het coronavirus en het verwerken van de bijbehorende monsterstromen te herzien. In lijn daarmee is er voor ons geen aanleiding U-Diagnostics naar rato van beschikbare capaciteit per regio testopdrachten te geven, voor zover dat al zelfstandig aan GGD GHOR Nederland zou zijn (zie onder meer de Wet Publieke Gezondheid). Daarbij is uw sommatie prematuur.
U kunt dit bericht ook beschouwen als het antwoord van de 25 GGD'en. U kunt zich verder met onze advocaat verstaan (Van Diepen van De Kroef advocaten te Utrecht).

Met vriendelijke groet,
[redacted]

De reactie zoals VWS die vandaag heeft verstuurd, is bijgevoegd als bijlage.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assistent-Verenigingssecretaris