Nummer BD2014-004363
Dienst oga ontwikkelingsbedrijf gemeent

Gemeente Amsterdam
Map wethouder van Poelgeest

Map Wethouder, 1 mei 2014

MW

Wethouder M. van Poelgeest

Onderwerp

Rapportage over de beoordeling door de gemeente van rapporten van externe adviseurs in het kader van een canonherziening einde tijdvak in de periode 2010 tot en met 2013

Gevraagde beslissing

In te stemmen met:

1. Bijgaande concept-aanbiedingsbrief aan de raadscommissie in verband met de rapportage over de beoordeling door de gemeente van rapporten van externe adviseurs. Deze brief is opgesteld naar aanleiding van de uitslag van de weekendmap van 24 april jl.
2. De aangepaste Collegevoordracht.

Korte toelichting / samenvatting

Ad 1.
Ter uitvoering van één van de aanbevelingen in de Rekenkamerbrief d.d. 28 mei 2013 *Verzoek tot rechtmatigheidonderzoek erfpacht* is een rapportage opgesteld over de beoordeling door de gemeente van rapporten van externe adviseurs in het kader van een canonherziening einde tijdvak in de periode 2010 tot en met 2013. In verband met de ontwikkelingen omtrent de Vernieuwing van het erfpachtstelsel heeft u besloten te wachten met het naar buiten brengen van de rapportage totdat de commissie Grondwaardebepaling (Frijns c.s.) haar advies heeft gegeven.

Het advies van de commissie Grondwaardebepaling is inmiddels bekend en in de weekendmap van 24 april jl. is aan u gevraagd of u in kon stemmen met de inhoud van een concept-collegevoordracht waarin is opgenomen de rapportage over de beoordeling door de gemeente van rapporten van externe adviseurs in het kader van een canonherziening einde tijdvak in de periode 2010 tot en met 2013. De mening van de commissie grondwaardebepaling met betrekking tot de methode van waarderen die externe adviseurs toepassen is kort samengevat in de collegevoordracht opgenomen.
Tevens is aan u de vraag voorgelegd of de rapportage nog voorgelegd moet worden aan het demissionaire college (en na goedkeuring door het college en na akkoord door de nieuwe wethouder aan de eerstvolgende raadscommissie met de portefeuille Grondzaken) of dat de rapportage voorgelegd moet worden aan de nieuwe wethouder en vervolgens het nieuwe college en de raadscommissie.

De uitslag van de weekendmap luidde als volgt;
“Ik zou dit zelf nog wel aan de Raad willen aanbieden. Ik zou willen dat er een korte bestuurlijke brief als aanbiedingsbrief bijgevoegd wordt. Hierin: inlossen van oude

toezegging, slechts procedurele toets en vervolgens sterk benadrukken dat inhoudelijke toets niet mag, maar zeer negatief zou zijn (met verwijzing naar Commissie Grondwaarde). Graag brief nog even voorleggen en dan naar B&W."
Bijgaand treft u de concept-aanbiedingsbrief voor de raadscommissie aan.

Ad 2.
In de Collegevoordracht is als beslispunt B toegevoegd in te stemmen met de aanbiedingsbrief aan de raadscommissie. Behalve toevoeging van dit beslispunt en de bijbehorende onderbouwing is de flap ongewijzigd ten opzichte van de versie uit de weekendmap van 24 april.

Stukken

Meegezonden stukken

1. Concept-aanbiedingsbrief aan de raadscommissie
2. Aangepaste concept-collegevoordracht

Verdere procedurestappen met data

College van B&W op 13 mei 2014.

Ander overleg: n.v.t.

Publiciteit / communicatie

n.v.t.

Wijze van voorbereiding

Afstemming met andere dienst n.v.t.
Resultaat overleg met directie/bestuursdienst SB: bij Collegevoordracht voor de weekendmap: opmerkingen verwerkt. De aangepaste versie en de brief aan de commissie worden parallel aan SB gestuurd.
Ander overleg n.v.t.

Productinformatie

Opdracht verleend n.v.t.
Financiering/budget n.v.t.
Tijd n.v.t.
Kwaliteit n.v.t.

Beslissing

Behandelend ambtenaar

[redacted]@oga.amsterdam.nl