[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 14 augustus 2019 16:51
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: MRL

Ik had ook aan [redacted] laten weten, dat het zowel in de annotatie als in mijn verslag per mail aan het kernteam stond. Dat verslag scheef ik ongeveer meteen na het overleg, dus wat daarin staat, klopt wel. Zoek m'n mail aan [redacted] even op!

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: [redacted]"
Datum: 14-08-19 16:47 (GMT+01:00)
Aan: "[redacted]"
Onderwerp: MRL

Nog even snel een vraagje nu ik je toch 'op de lijn' heb: we moeten brieven beantwoorden van MRL ivm het innen van de dwangsom. [redacted] pakken dat ook op, maar ik wilde nog even bij jou ook navragen, omdat BM laatst op staf wat onduidelijk was, zie hieronder.

Jij was bij het gesprek BM-MRL op 14 augustus 2018. MRL erkent dat daarbij het verslag van politie over de overtreding door MRL aan de orde is geweest.
MRL erkent verder dat in 'een overleg' (onduidelijk of dit hetzelfde overleg van 14 aug 2018 is, of een ander overleg van latere datum..? Enig idee?) de verbeurte van de dwangsom is besproken, maar bestrijdt dat een betalingsregeling zou zijn geaccepteerd.
BM zei laatst op staf dat 'zij inderdaad geen betalingsregeling heeft afgesproken met MRL, omdat zij daar niet toe bevoegd is'. [redacted]

Wat kun jij er nog over zeggen?

Met vriendelijke groet, [redacted]
Senior adviseur prostitutiebeleid, Directie Openbare Orde en Veiligheid
[redacted]@amsterdam.nl / 06-[redacted] **Gemeente Amsterdam** Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer