151

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 december 2018 15:43
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Re: 201218 REACTIE GEMEENTE OP [redacted] 191218.docx

akkoord met verzending dus kan weg

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 20 dec. 2018 om 15:16 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Hoi [redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 december 2018 14:52
Aan [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: 201218 REACTIE GEMEENTE OP (191218.docx

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 december 2018 9:57
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE:

Hoi,

[redacted]

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht----- [redacted]

Heb net [redacted] aan de telefoon gehad hij heeft met [redacted] gesproken en we zijn tot de volgende conclusies gekomen:

[redacted]

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 21 december 2018 9:41
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: FW: machtiging binnentreden Hornweg.doc
Bijlagen: Toelichting op de Algemene wet op het binnentreden.pdf

Hoi [redacted]

Ik begrijp dat het om de ontruiming van ADM gaat. De machtiging is dan nodig voor de *uitvoering* van het bestuursdwangbesluit.

Elke caravan etc. die wordt bewoond (of waarvan het vermoeden is dat die wordt bewoond) is te beschouwen als een *woning*. Om binnen te treden *zonder toestemming* van de bewoner is er voor *elke woning* een machtiging nodig.

Op basis van:
- Artikel 3 lid 1 sub c van de Algemene wet op het binnentreden;
- Toelichting op de Algemene wet op het binnentreden, Kamerstukken II, 1984/84, 19 073, nr. 3, blz. 16:
    - 'Deze justitiële functionarissen zijn dus ook bevoegd machtigingen tot binnentreden voor niet-strafvorderlijke doeleinden - bij voorbeeld toezicht op de naleving van wettelijke voorschriften - af te geven.';
    - 'Het is bovendien voor de praktijk gewenst dat een algemene bevoegdheid tot het geven van machtigingen aan deze functionarissen wordt verleend. Op hen zal steeds een beroep kunnen worden gedaan een machtiging af te geven.';
    - 'Voor niet-strafvorderlijke doeleinden zal in beginsel naast de genoemde justitiële functionarissen de burgemeester van de gemeente waarin de woning is gelegen, bevoegd zijn een machtiging tot binnentreden te geven.';
- Een voorbeeld uit de jurisprudentie hiervan is: https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RVS:2014:2380;

is een hulpofficier van justitie bevoegd tot het geven van een machtiging tot het binnentreden van een woning voor niet-strafvorderlijke doeleinden.

Meest praktisch lijkt mij dat een Hulpofficier van Justitie (HvJ) de machtiging tekent. Elk team heeft 24/7 een HvJ beschikbaar. Ter plaatste kan dan de HvJ het format invullen met naam van de toezichthouder(s) en de omschrijving van de woning waar het om gaat (maximaal 4 woningen per machtiging is toegestaan).

Graag de scan van het bestuursdwangbesluit dan maak ik het format op. Wat dan nog wel geregeld moet worden is de feitelijk uitvoering (inclusief de HvJ dus). Is hier nog een rol vanuit Nieuw-West gewenst ?

Mvgr

[redacted]

153

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 december 2018 12:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: machtiging binnentreden Hornweg.doc

Ivm mijn mail van gisteren, zie hier.

Eventueel kan [redacted] toelichten.

[redacted]

Verstuurd vanaf iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** [redacted]
> **Datum:** 20 december 2018 om 11:47:25 CET
> **Aan:** [redacted]
> **Onderwerp: machtiging binnentreden Hornweg.doc**
>
> Voor het geval de lijn via Hovj toch stokt en [redacted] behoefte heeft aan een format: hierbij.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 21 december 2018 9:41
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: FW: machtiging binnentreden Hornweg.doc
Bijlagen: Toelichting op de Algemene wet op het binnentreden.pdf

Hoi [redacted]

Ik begrijp dat het om de ontruiming van ADM gaat. De machtiging is dan nodig voor de *uitvoering* van het bestuursdwangbesluit.

Elke caravan etc. die wordt bewoond (of waarvan het vermoeden is dat die wordt bewoond) is te beschouwen als een *woning*. Om binnen te treden *zonder toestemming* van de bewoner is er voor *elke woning* een machtiging nodig.

Op basis van:

- Artikel 3 lid 1 sub c van de Algemene wet op het binnentreden;
- Toelichting op de Algemene wet op het binnentreden, Kamerstukken II, 1984/84, 19 073, nr. 3, blz. 16:
  - 'Deze justitiële functionarissen zijn dus ook bevoegd machtigingen tot binnentreden voor niet-strafvorderlijke doeleinden - bij voorbeeld toezicht op de naleving van wettelijke voorschriften - af te geven.';
  - 'Het is bovendien voor de praktijk gewenst dat een algemene bevoegdheid tot het geven van machtigingen aan deze functionarissen wordt verleend. Op hen zal steeds een beroep kunnen worden gedaan een machtiging af te geven.';
  - 'Voor niet-strafvorderlijke doeleinden zal in beginsel naast de genoemde justitiële functionarissen de burgemeester van de gemeente waarin de woning is gelegen, bevoegd zijn een machtiging tot binnentreden te geven.';
- Een voorbeeld uit de jurisprudentie hiervan is: https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RVS:2014:2380;

is een hulpofficier van justitie bevoegd tot het geven van een machtiging tot het binnentreden van een woning voor niet-strafvorderlijke doeleinden.

Meest praktisch lijkt mij dat een Hulpofficier van Justitie (HvJ) de machtiging tekent. Elk team heeft 24/7 een HvJ beschikbaar. Ter plaatste kan dan de HvJ het format invullen met naam van de toezichthouder(s) en de omschrijving van de woning waar het om gaat (maximaal 4 woningen per machtiging is toegestaan).

Graag de scan van het bestuursdwangbesluit dan maak ik het format op. Wat dan nog wel geregeld moet worden is de feitelijk uitvoering (inclusief de HvJ dus). Is hier nog een rol vanuit Nieuw-West gewenst ?

Mvgr

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 december 2018 12:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: machtiging binnentreden Hornweg.doc

Ivm mijn mail van gisteren, zie hier.

Eventueel kan [redacted] toelichten.

[redacted]

Verstuurd vanaf iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 20 december 2018 om 11:47:25 CET
Aan: [redacted]
Onderwerp: machtiging binnentreden Hornweg.doc

Voor het geval de lijn via Hovj toch stokt en [redacted] behoefte heeft aan een format: hierbij.

Vries, Lars de

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 december 2018 15:58
Aan: [redacted]
CC:

Onderwerp: Re: Probleem urgente gevallen nu opgelost

Goed nieuws, iedereen hartelijk bedankt voor het meewerken op dit lastige onderwerp.
Fijne feestdagen toegewenst!
[redacted]

****

> Op 20 dec. 2018 om 15:24 heeft [redacted] het volgende geschreven:
>
> Beste [redacted]
>
> Net gesproken met [redacted]
>
> We hebben de volgende oplossingen:
> - [redacted] krijgen een kamer en gedeelde kamer bij het Leger des Heils. Dit is dus de maatschappelijke opvang (en niet de winteropvang)
> - voor [redacted] huren we een tijdelijke woning
> - [redacted] gaat naar slibvelden.
>
> We gaan zorg activeren om mee te helpen bij het administratieve hulp etc om een aantal mensen alsnog structureel onderdak te bieden.
>
> Voor dit moment lijkt het probleem te zijn opgelost.
>
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 december 2018 15:56
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: ADM Escalatie huisvesting 4 buitenhekkers

Dag Allen,

[redacted]

[redacted] krijgt miv maandag aanstaande een tijdelijk aanbod via [redacted] Wonen neemt aanvraag urgentie ter hand als cl zijn schuldenpositie heeft geregeld, vervolgens zal door hen regulier de medische beoordeling aan GGD worden gevraagd.
[redacted] krijgt de mogelijkheid om miv maandag tijdelijk in de opvang van het Leger des Heils, de Zuiderburgh te worden geplaatst.
[redacted] krijgt ook aanbod in de Zuiderburgh met toezegging van betalingsgarantie. [redacted]
[redacted] met [redacted] krijgt aanbod om naar Slibvelden te verhuizen.
Daarmee is voor het groepje, waar mogelijk een publiciteit risico wordt verwacht, een korte termijn oplossing gevonden. Mochten er mensen zijn die komende dagen aangeven toch gebruik van opvang te willen maken bestaat het vangnet uit de Winteropvang. Uiteraard kent dat beperkingen in duur voor die mensen die geen rechten tot verblijf in Amsterdam hebben
Bovenstaande is met [redacted] kortgesloten.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 december 2018 9:11
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Fwd: ADM Escalatie huisvesting 4 buitenhekkers

Beste [redacted]

Ik kom nog een keer bij je terug aangezien de uitslag van jouw overleg met [redacted] op de werkvloer anders wordt geïnterpreteerd.

Zie onder.
Met vriendelijke groet,

155

[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 19 december 2018 om 21:58:15 CET
[redacted]
Onderwerp: Antw.: ▪ ADM Escalatie huisvesting 4 buitenhekkers ▪
Beste [redacted]

Kon niet bellen vandaag, ging van overleg naar overleg.

Ik heb niet aangegeven dat er een oplossing is voor [redacted] ik heb gemeld dat we er nog naar kijken. Vandaag heeft team indicaties gekeken naar dossier van [redacted] Zie onderstaand onze bevindingen. Dit is ten eerste veel te lang blijven liggen bij sociaal loket, en ten tweede is ons beeld dat er nog werk te verrichten is door GGD en door intaker tav schulden. We kunnen hierin dus nu geen urgentie afgeven.

Bij de andere dossiers kunnen we mogelijk nog eens kijken naar de urgentie maar dan moeten er wel eerst een aantal zaken rondom schulden, zorg of inkomen geregeld worden. En naar mijn idee is er in veel gevallen vooral ook sociale begeleiding nodig om aantal zaken op orde te krijgen. Zijn jullie bezig om deze mensen aan hulpverleners te koppelen?

[redacted]

[redacted] *Thans wonend op het ADM terrein dat ontruimd wordt. Omdat [redacted] buiten de hekken woont, [redacted] betreft het hier een reguliere aanvraag voor een urgentieverklaring. [redacted] woont hier vanaf 01/2011 in een verbouwde stacaravan. [redacted] heeft een uitkering en er zijn schulden. [redacted] is ooit in het verleden, 2005, in een UMO woning geplaatst. Door een geschil met het LdH heeft hij de woning teruggegeven en is vertrokken naar [redacted] ontmoet en [redacted] In 2010 weer terug en via een kennis v.d. Volksbond huidige woonplek gekregen. Buiten het feit dat [redacted] zich als [redacted] buitensloten en gediscrimineerd voelt heeft hij ook medische problemen. Schulden; er loopt een [redacted] De advocaat is bezig met de "nihilverklaring". Op de BKR staat een nog niet afgesloten krediet van [redacted] met theoretische einddatum van 2008. Wellicht is hij ook wel beëindigd maar we weten het niet. Verder heeft de intaker het over een bedrag van [redacted] Dit kunnen wij niet terugvinden maar wellicht hebben wij niet de volledige BKR. Wij weten ook niet waar de beslaglegging van is. Vlgs [redacted] kan [redacted] de WSNP in als de nihilverklaring er door is. Wij weten echter niet of [redacted] überhaupt bij de shv-er bekend is. Dit zou toch een eerste stap moeten zijn. De aanvraag was al op 9 februari. Uit de mailwisseling en contacten met de GGD Vangnet wordt ons niet duidelijk waarom de aanvraag niet veel eerder doorgestuurd is naar ons. Er moet ook nog advies gevraagd worden aan de GGD arts. Wij moeten het dossier toch weer splitsen. Voor de intaker; is [redacted] bekend bij een schuldhulpverlener, waar is de beslaglegging van, de andere schulden zijn niet zichtbaar in het dossier, er wordt ook gesproken over een [redacted] maar volgens onze gegevens is [redacted] Voor de GGD, moet [redacted] gezien de medische problemen met voorrang verhuizen.*

Van: [redacted]
Datum: woensdag 19 december 2018 om 12:01
[redacted]
Onderwerp: Fwd: ADM Escalatie huisvesting 4 buitenhekkers

Beste [redacted]

ik probeerde je net te bellen, maar lukte even niet. Kan je me vertellen voor welke [redacted] er een oplossing is?

We hebben nog steeds de mogelijkheid om een tijdelijke woning aan te bieden voor [redacted] dus dat hebben we nog als terugvaloptie.

Graag even contact.
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 19 december 2018 om 11:39:14 CET
Aan: [redacted]
Onderwerp: Antw.: ADM Escalatie huisvesting 4 buitenhekkers
Beste [redacted]

[redacted] heeft gesproken met [redacted] en hem duidelijk gemaakt dat we met een groot probleem zitten.
[redacted] was op de hoogte van de zaak en had uitvoerig overleg gehad met [redacted]
Hij kon melden dat [redacted] het vooruitzicht hebben op een oplossing. [redacted] heeft mij alleen niet verteld wie die twee zijn.
Voor de anderen rest de noodopvang, waarvan ik denk dat Wonen de winteropvang bedoelt..

Wellicht is het handig om nog even te bellen met [redacted] wat het overleg precies heeft opgeleverd en welke mensen nu wel en niet worden geholpen.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 19:50
Aan: [redacted]

CC: [redacted]
Onderwerp: ADM Escalatie huisvesting 4 buitenhekkers

Beste [redacted]

Vanavond kreeg ik een bericht van [redacted] over het al dan niet kunnen bemiddelen bij huisvesting van [redacted]
Concreet komt het erop neer dat ze nu nog niet zoveel kunnen doen. Ik heb hem net onderstaande email gestuurd. Daaronder tref je ook zijn bericht aan.

Samen met [redacted] komen wij tot de conclusie dat dit vraagt om escalatie. Ik wil je daarom vragen contact op te nemen met [redacted] Als dit niet lukt lijkt het me dat het expliciet aan orde dient te komen bij de [redacted] De wethouder Zorg en Wethouder Haven zijn al eerder door [redacted] geïnformeerd over deze situatie.

Hoop dat je hiermee morgen mee aan de slag wilt. Uiteraard kan je me bellen etc.

Fijne avond nog,

[redacted]

Van: [redacted]
Datum: 18 december 2018 om 19:43:59 CET
Aan: [redacted]
Onderwerp: Antw.: ▪ ADM ▪

Beste [redacted]

bedankt voor je informatie en de uitleg. Voor ons geldt dat we in een situatie zitten waarbij we eindelijk voor bijna iedereen een oplossing hebben, behalve voor [redacted] Uiteraard zijn er goede redenen aan te voeren waarom ze niet in aanmerking kunnen komen voor een woning etc. De situatie is echter dat als we niet oppassen deze mensen net na de kerst op straat gaat zetten en alleen de winteropvang in de aanbieding hebben

Daarmee wij een politiek gevoelig onderwerp en wil ik het daarom nu eerste instantie gaan voorleggen aan mijn ambtelijk opdrachtgever [redacted] Kan wezen dat hij morgen contact opneemt met Max van Engen over de vraag hoe verder.

Wellicht dat je [redacted] alvast kunt informeren? En uiteraard ben ik graag bereid voor nader overleg etc.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 18 dec. 2018 om 18:12 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Beste [redacted]

Wij hebben gekeken naar de personen die jullie hebben aangeleverd. Hieronder onze aanvullingen en reactie. Voor een persoon gaan we dus nog nader onderzoek doen, maar bij de anderen is een urgentie niet goed te onderbouwen.

Tav [redacted] dit kan de GGD afwegen en bepalen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Er is door het sociaal loket op 9-2-2018 een intake gedaan. Aanvraag is daar blijven liggen omdat de intaker er eigen regeltjes op na houdt. Ik heb hiervoor de KRM van het Sociaal Loket gebeld. Aanvraag wordt vandaag naar indicaties doorgezet. Dus... er heeft nog geen beoordeling plaatsgevonden omdat de aanvraag ons niet heeft bereikt.

[redacted] kon ik niet vinden. Gebeld met [redacted] voor [redacted] heeft geen regiobinding. Is tussen 2014 en 2018 VOW geweest. Dat betekent dat [redacted] niet voldoet aan de voorwaarden voor een reguliere urgentie [redacted] is ook niet bekend bij WONEN. Snap de redenering van [redacted] niet [redacted] is zelfredzaam maar ze moet via housing first omdat daar de regiobinding geen rol (meer) speelt?

[redacted] Ik snap de redenering dat ze zo snel mogelijk een oplossing willen voor deze [redacted] Maar wij (WONEN) weten meer dan de GGD. [redacted] hebben in het MPG traject gezeten. [redacted] wil niet langer [redacted] maar ouderschapsplan zegt iets anders. [redacted] heeft de dagelijkse zorg. [redacted] wil ook geen MPG traject. Wij weten dat [redacted] de afgelopen

jaren geen rol heeft gespeeld in de opvoeding van deze jongeman. Op het ADM terrein had [redacted] een eigen caravan, [redacted] een eigen caravan en [redacted] een eigen caravan. [redacted] was al blij als ze af en toe toegang kreeg tot het onderkomen van [redacted] [redacted] is inderdaad afgewezen voor een urgentie. Voorstel eerst het ouderschapsplan aanpassen en laten accorderen door een notaris. Dan praten we verder.

Reden afwijzing 4-12-2018 (BWV : 1334985)
Betreft [redacted] Woont met een caravan op het ADM terrein. Binnenkort wordt het terrein ontruimd en moeten alle bewoners elders onderdak zoeken. [redacted] en wil op basis van dit gegeven een urgentie voor een zelfstandige woning. [redacted] heeft wel het ouderlijk gezag maar bij de echtscheiding is [redacted] aan moeder toegewezen en heeft zij de dagelijkse zorg over hem. [redacted] hebben in het MPG traject gezeten. Er waren veel zorgen mbt [redacted] en de onderlinge verhoudingen in dit gezin. [redacted] woont apart in een caravan en gaat zijn eigen gang. Tien voor toekomst [redacted] en veilig thuis zijn betrokken geweest. [redacted] heeft zich teruggetrokken uit het MPG traject en gaf toen aan dat [redacted] bij een [redacted] zou gaan wonen. Blijkbaar is men van gedachten verandert. We wijzen urgentie af. Als [redacted] daadwerkelijk de dagelijkse zorg over [redacted] krijgt zullen zij dit moeten vastleggen in een [redacted] We vragen ons af waarom de hulpverlening nu akkoord gaat met het feit dat [redacted] bij [redacted] gaat wonen als hij zich jarenlang niet bekommert heeft over [redacted] Er waren destijds bij de aanvraag [redacted] toch veel zorgen mbt opvoeding omdat [redacted] blijkbaar een geheel eigen leven leidde.

[redacted] Niet bekend.

Begin doorgestuurd bericht:

[redacted]

Datum: 17 december 2018 om 17:50:06 CET

[redacted]

[redacted]

Onderwerp: Antw.: ▪ ADM ▪

Beste [redacted]

Wat betreft voorstel voor [redacted]
Mijn voorstel is dat we hem nu onderbrengen in de maatschappelijke opvang en het regelwetk rondom uitkering later doen.

[redacted] dat betekent wat mij betreft dat er 1 iemand bij komt voor woning etc
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 17 dec. 2018 om 17:24 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Dag [redacted]

De GGD heeft in het kader van de ADM terrein ontruiming een probleeminventaris atie gedaan bij de groep "Buitenhekkers" en we hebben een enige gezinnen gescreend van de "Binnenhekkers. We hebben daarbij een aantal mensen, die we als kwetsbaar hebben gekenschetst, uit weten te plaatsen en een enkelen van hen hebben we op het spoor van Wonen gezet omdat wij ze als "zelfredzaam" beoordelen. Dit heeft tot nu toe niet geleid tot een oplossing voor onderstaande casussen.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 december 2018 19:21
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Fwd: dagmap voor lees - en reageermap
Bijlagen: Flap kostenverhaal en opruimen spullen 20 12 18.docx; ATT00001.htm; oplegger_wethouder_kostenverhaal en opruimen spullen.pdf; ATT00002.htm

ha [redacted] wij hopen dat wh zich hier in kan vinden. [redacted] heeft gisteren overleg gevoerd met de eigenaar, die wil op zich meewerken. adm'ers krijgen morgen gedoogverklaring. de verhuizing komt dit weekend op gang. dan is voor wat ez betreft het projectdoel bereikt. opruimingskosten zijn gedekt via risicoreserve en overeenkomst met chidda. Over wat wij terug kunnen halen wordt de raad in het nieuwe jaar geinformeerd. groet, [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 20 december 2018 om 14:57:23 CET
[redacted]
Onderwerp: dagmap voor lees - en reageermap

Beste [redacted]

Daar ben ik weer. Aangenomen dat dit zo'n beetje de laatste gelegenheid is dit jaar voor een stuk in de lees – en reageermap stuur ik graag bijgevoegde dagmapflap en oplegger.

Groet en fijne dagen vast,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 december 2018 14:27
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Re: flapje kostenverhaal en bewaren spullen

Je kunt wh Kock niet confronteren met een besluit zonder dat hij het stuk had gelezen. Dat is olie op het vuur, we weten hoe lastig het ging met die bila. Volgens mij komt er nu een voorzichtige formulering in de trant van dat we willen verifiëren of hij het eens is met...

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 20 dec. 2018 om 14:18 heeft [redacted] het volgende geschreven:

> Ha [redacted]
> Zowel [redacted] waren bij het gesprek aanwezig en bevestigen dat zij dit besluit hebben genomen. Ik weet dat Kock het niet prettig vond zonder stukken, maar dat is iets anders.
> Groeten, [redacted]
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
> Op 20 dec. 2018 om 14:11 heeft [redacted] het volgende geschreven:
>
> > volgens zijn bestuursadviseur niet. sort that out first, lieve mensen
> >
> > Verstuurd vanaf mijn iPhone
> >
> > Op 20 dec. 2018 om 14:05 heeft [redacted] het volgende geschreven:
> >
> > > Ha [redacted]
> > >
> > > Ik heb de flap gelezen en herken gevraagde beslissing 2. Echter het is nu geformuleerd als dat [redacted] hier wel of niet mee kan instemmen. Tijdens de bila met de BM is al overeenstemming bereikt over gevraagd besluit 2. In dat overleg zijn namelijk de drie opties besproken zoals in de flap is weergegeven.
> > >
> > > Als [redacted] dus niet instemt met 2. Dan hebben we de situatie dat hij een ander besluit neemt dan eerder gedaan met de BM.
> > >
> > > Mijn suggestie is om in de flap aan te geven dat in het overleg met BM conform 2 is besloten.
> > >
> > > Aangezien [redacted] ook bij het overleg aanwezig waren, hoor ik graag of zij dit ook zo zien.
> > >
> > > Groeten, [redacted]
> > >
> > > Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 20 dec. 2018 om 13:10 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Kijk aub even mee naar dit stuk.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

[redacted]

Datum: 20 december 2018 om 13:04:30 CET

[redacted]

Onderwerp: flapje kostenverhaal en bewaren spullen

Hoi!

Bijgaand versie 3. Laat even voor 15:00 uur weten. Ik wil zeker weten dat Kock het nog te zien krijgt.

Groet en dank,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 december 2018 13:05
Aan: [redacted]
Onderwerp: flapje kostenverhaal en bewaren spullen
Bijlagen: Flap kostenverhaal en opruimen spullen v3.doc

Hoi!

Bijgaand versie 3. Laat even voor 15:00 uur weten. Ik wil zeker weten dat [redacted]het nog te zien krijgt.

Groet en dank,

[redacted]

159

Vries, Lars de

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 december 2018 11:25
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Re: machtiging tot binnentreden

Ter aanvulling [redacted]

Grt
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn IPhone

Op 20 dec. 2018 om 09:28 heeft [redacted] het volgende geschreven:

> Beste [redacted]
>
> Eerder bespraken wij in de sub dat de hulpofficier van justitie een machtiging tot binnentreden kan afgeven indien het nodig is woonruimten te betreden ter effectuering van de bestuursdwang.
> Dat de hovj deze bevoegdheid heeft blijkt ook uit de Memorie van Toelichting bij de Algemene wet op het binnentreden.
> Vanuit praktisch oogpunt verdient het ook de voorkeur dat de hovj de machtigingen afgeeft. Het alternatief is dat deze moeten worden afgegeven door het db van stadsdeel Nieuw-West of door het college van B&W. Dit is praktisch niet te regelen.
>
> Kun jij bevestigen dat het mogelijk is om toch de hovj de machtigingen te laten afgeven?
>
> Alvast dank!

[redacted]

160

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 december 2018 9:51
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: opmerkingen op overeenkomst
Bijlagen: 180989 Ontruiming ADM terrein Opdrachtbeschrijving Koole.DOCX; ATT00001.txt

Ha [redacted] hierbij mijn opmerkingen nav jouw stuk van gisteravond

[redacted]

FF9: de gemeente heeft bijgevoegde informatie [redacted] angeleverd. Achter deze informatie zat de gemeentelijke kostenraming

FF14: Dit is het bijgevoegde document met als basis de gemeentelijke raming.

FF20: 16 januari is de datum, het kan wellicht wel eerder worden, maar niet later. Dus verder geen rek

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 19 december 2018 17:55
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Flap kostenverhaal
Bijlagen: reactie FF 1912 Flap kostenverhaal en opruimen spullen v2.doc

Hoi allen,
Mijn suggestie in bijlage.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 19 december 2018 17:09
Aan [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Flap kostenverhaal

Beste mensen,

Bijgaand de flap kostenverhaal met het ontbrekende punt over het opslaan van de spullen. Ook bijgevoegd de brief die z.s.m. naar de ADM'ers moet.

Ik weet niet of we vandaag nog de lees – en reageermap redden, qua tijd, maar hierbij alvast het volgende concept. Voeg s.v.p. wijzigingen en aanvullingen in.

Groet en stay tuned

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 19 december 2018 17:04
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: FW: dagmap kostenverhaal

De beslissing hierover is al gevallen berichtte [redacted] jullie net, maar ter completering van jullie dossiers stuur ik mijn mail van vanochtend nog even na.
Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 19 december 2018 13:48
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: dagmap kostenverhaal

Hoi [redacted]

Hoi [redacted]
Vanuit de trein op mobiel dus daarom in hoofdletters getikt in je tekst.

'VERBRUIKSKOSTEN WATER EN LICHT

[redacted]

KOSTEN AANLEG VOORZIENINGEN (30K)

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 december 2018 15:56
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: ADM Escalatie huisvesting 4 buitenhekkers

Dag Allen,

Korte update mbt cliënten die naar onze inschatting vanwege medische situatie mogelijk een [redacted] vormen als ontruimd zou worden zonder aanbod.

[redacted]

Daarmee is voor het groepje, [redacted] wordt verwacht, een korte termijn oplossing gevonden. Mochten er mensen zijn die komende dagen aangeven toch gebruik van opvang te willen maken bestaat het vangnet uit de Winteropvang. Uiteraard kent dat beperkingen in duur voor die mensen die geen rechten tot verblijf in Amsterdam hebben
Bovenstaande is met [redacted] kortgesloten.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 december 2018 9:11
Aan [redacted]
CC:
Onderwerp: Fwd: ADM Escalatie huisvesting 4 buitenhekkers

Beste [redacted]

Ik kom nog een keer bij je terug aangezien de uitslag van jouw overleg met [redacted] op de werkvloer anders wordt geïnterpreteerd.

Zie onder.
Met vriendelijke groet,

164

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 december 2018 14:50
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Brief over meenemen eigendommen

Dank opnieuw, als we akkoord van de wethouder hebben kunnen we in aanvulling op onderstaande brief ze een mail sturen met de bijzonderheden over de opslag en bewaartermijn. Ik heb niet [redacted] gesproken en die zal ik de brief ook meegeven maar hij focust (terecht) vooral op uitgeven gedoogverklaringen. Die verspreidt hij vanaf morgenochtend, wat een enorme klus wordt.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 december 2018 14:25
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Brief over meenemen eigendommen

De mensen van ADM zijn net door mij per e-mail geinformeerd over meenemen eigendommen en mogelijke hoofdelijke aansprakelijkheid, zie bericht onder.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 20 december 2018 om 14:06:52 CET
Aan: [redacted]
Kop [redacted]

[redacted]

Onderwerp: Brief over meenemen eigendommen

Beste mensen,

Morgen zal er nog een brief worden uitgereikt waarin we nogmaals aandringen op vertrekt en het meenemen van spullen en mogelijke hoofdelijke aansprakelijkheid. De informatie die hierin staat is bij jullie bekend, maar de gemeente hecht er waarde aan dit nogmaals bij jullie onder de aandacht te brengen.

Veel sterkte met de komende hectische en zeer ingrijpende tijd voor jullie.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 december 2018 14:25
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Fwd: Brief over meenemen eigendommen
Bijlagen: Brief opruimen binnen - en buitenhekkers.pdf; ATT00001.htm

De mensen van ADM zijn net door mij per e-mail geinformeerd over meenemen eigendommen en mogelijke hoofdelijke aansprakelijkheid, zie bericht onder.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 20 december 2018 om 14:06:52 CET
[redacted]
Onderwerp: Brief over meenemen eigendommen

Beste mensen,

Morgen zal er nog een brief worden uitgereikt waarin we nogmaals aandringen op vertrekt en het meenemen van spullen en mogelijke hoofdelijke aansprakelijkheid. De informatie die hierin staat is bij jullie bekend, maar de gemeente hecht er waarde aan dit nogmaals bij jullie onder de aandacht te brengen.

Veel sterkte met de komende hectische en zeer ingrijpende tijd voor jullie.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 december 2018 9:29
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: ADM - machtiging tot binnentreden

Hoi [redacted]

Dat zou natuurlijk kunnen. Maar... waar gaat het precies over ?

Mvgr
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 19 december 2018 10:29
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: ADM - machtiging tot binnentreden

Hi [redacted]

Zojuist ook je vm ingesproken.
Zie onder, is kort dag maar kan jij helpen?

Hoor ik graag!
Dank en groet,

[redacted]

Verstuurd vanaf iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** [redacted]
> **Datum:** 19 december 2018 om 09:56:39 CET
> **Aan:** [redacted]
> **Kopi** [redacted]
> **Onderwerp: Antw.: ADM - machtiging tot binnentreden**
>
> Ha [redacted]
>
> zie onder, heb jij toevallig een lijntje met [redacted] lopen, anders bel ik hem.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]

Op 19 dec. 2018 om 09:11 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Hi [redacted]

Het is jammer dat we die info nu pas krijgen. Er is 2 weken geleden in de sub over gesproken en toen werd nog verteld dat de OvJ de machtigingen zou afgeven. De wet sluit dat volgens mij ook niet uit.

Anyway, de snelste manier om het te regelen is denk ik via het DB van Nieuw West. De bevoegdheid is namelijk aan de DB's gemandateerd. Dan kunnen inderdaad de BOA's of toezichthouders worden gemachtigd en zij kunnen een taxateur meenemen. Overigens is de machtiging alleen nodig als geen toestemming wordt verleend. Dus misschien is het niet eens nodig? (of ben ik dan heel optimistisch?)

[redacted] zou jij contact op kunnen nemen met [redacted] om dit te regelen. Ik ben vrij.

et vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 17:50
Aan [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: ADM - machtiging tot binnentreden

Hoi [redacted]

De machtiging zal niet van de OvJ komen. Ik begreep van [redacted] vanmiddag dat de OvJ alleen politiefunctionarissen kan machtigen tot binnentreden bij een strafrechtelijk onderzoek.

Hoe krijgen we de taxateurs in een woonboot op 27 en 28 december?
Kan de burgemeester, of anders het college (artikel 5:27, tweede lid, Awb), een machtiging verlenen (artikel 3, tweede lid van de Algemene wet op het binnentreden) aan een BOA en dat de BOA zich kan laten vergezellen van een taxateur (artikel 8, tweede lid, van die wet)?
Zo ja, zou nog deze week een dergelijk besluit / dergelijke besluiten genomen kunnen worden? Anders komen de taxateurs misschien voor niks.
(het staat er een beetje directief, maar ik bedoel het vriendelijk ☺)

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 17 december 2018 14:59
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: actualiteit FvD 19/12

Ha [redacted]

[redacted] heeft voorgesteld om een annotatie te maken voor beide. Dus voor BM en Kock dan kunnen ze ter plekke, afhankelijk van de (insteek van de) vragen, bepalen wie antwoord geeft. De deadline is dinsdag 14.00 uur, dat halen we wel.

Dank voor de aanzet ik ga er mee aan de slag.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 17 december 2018 14:36
Aan [redacted]
CC:
Onderwerp: actualiteit FvD 19/12

Ha [redacted]

In de a.s. raad gaat [redacted] bij actualiteit in discussie met Kock en/of de BM (ik stel voor Kock, overigens) over onze prachtige brieven aan ondernemers en omwonenden. Ik doe een voorzet voor een annotatie:
[redacted]: is het handig Kock nog een kattebel mee te geven dat hij en marge van B&W morgen de burgemeester voorstelt deze actualiteit zelf te beantwoorden?

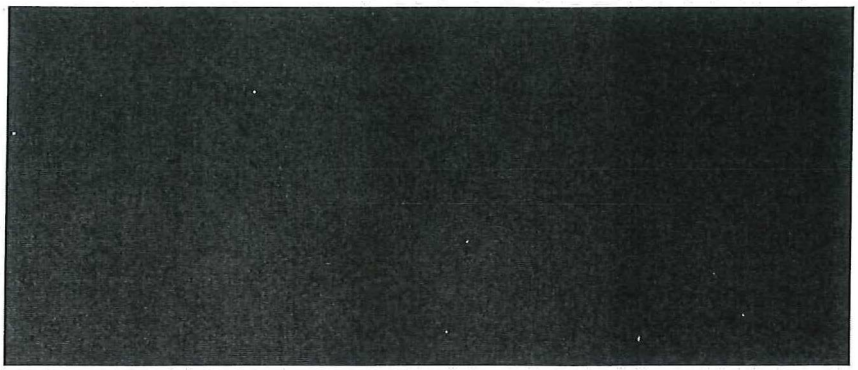
Brief bedrijven
Op 30 november jl. zijn ca. 40 omliggende bedrijven, volgend op een verzoek van het havenbedrijf, door de gemeente per brief geïnformeerd over het a.s. vertrek van de huidige gebruikers van het ADM-terrein. Ook heeft het havenbedrijf zelf op 17 december jl. een informatiebijeenkomst voor de bedrijven gehouden waar in aanwezigheid van o.a. de politie en de gemeente is besproken wat bedrijven zelf kunnen doen om ongewenste situaties te voorkomen en wat de politie en het havenbedrijf kunnen betekenen als mensen zich toch toegang willen verschaffen tot een terrein. Deze communicatie met de ondernemers is van geen enkele invloed op de uitvoering van het handhavingsbesluit. Het vertrek van de groep ADM'ers is aanstaande en zal, zoals eerder door het college aangegeven, in hopelijk goede orde verlopen.

Brief woonschepen
Het college heeft ambtelijk laten verkennen of voor acht woonschepen van de ADM-gemeenschap een (tijdelijke) ligplaats in en om Amsterdam te vinden was. Het betrof hier nadrukkelijk een onverplichte inspanning. Een tijdelijke gedoogsituatie voor de woonschepen In de Ringvaart tegenover ateliercomplex Nieuw en Meer leek een optie te zijn, maar stuitte op te veel praktische en juridische bezwaren. Bovendien bleek het draagvlak onder de omwonenden tijdens een consultatieavond op 11 december jl. vrijwel afwezig. In dat kader was de brief van 3 december jl. verspreid: niet als een aankondiging dat er woonschepen zouden komen in de Ringvaart, maar dat het stadsbestuur daarover in gesprek wilde met de omwonenden. Het college heeft bij monde van de projectleider ADM, en na overleg met stadsdeel Nieuw-West, inmiddels de buurt geïnformeerd dat besloten is alsnog af te zien van deze optie. Tot de geïnformeerde partijen in de omgeving van de Ringvaart behoorden overigens ook de leden van de adviescommissie van stadsdeel Nieuw West uit het betrokken gebied (Sloten, de Aker en Nieuw-Sloten). Ten overvloede: de bewoners van de woonschepen kunnen, als zij daarvoor in aanmerking komen, op de slibvelden wonen, maar dan zonder medeneming van hun boot.

Schieten maar! Als het lukt vandaag of morgenochtend, dan kan de annotatie tijdig naar onze bestuurders (al zijn we vast al te laat...)

Btw: dit zou dus wel eens het laatste politieke moment kunnen zijn voor het O-woord werkelijkheid wordt...

Vriendelijke groet,



[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 19 december 2018 23:36
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Re [redacted]

[redacted]

Ik lees idd mee, al is het wat later geworden.
Onderstaande is behoorlijk compleet zo, wel vraag ik me nog af of het mogelijk is om voor het specifieke opslagterrein nog iets apart met ADM overeen te komen. Dus zwart op wit de periode benoemen en dan ook het verhaal- indien niet opgehaald- dan alsnog vernietigd [redacted]

Is dat iets?

Verstuurd vanaf iPhone

Op 19 dec. 2018 om 17:53 heeft [redacted] het volgende geschreven:

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 19 dec. 2018 om 17:51 heeft [redacted] het volgende geschreven:

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 19 december 2018 17:50
Aan [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re [redacted]

Ha [redacted]

Goed punt. Ik stel voor dat we ze geen vergoeding in rekening brengen voor de opslag. Wel kan ik me voorstellen dat ze na 4 weken afstand doen van hun spullen als ze dat nog niet hebben opgehaald. Dit gebeurt dan door afstandsverklaringen voor dit specifieke onderdeel vooraf te laten tekenen door de mensen die de spullen op het terrein zetten.

Is dit werkbaar zo?

[redacted] kijk jij ook even mee?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 19 dec. 2018 om 17:41 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Ha [redacted]

[redacted]

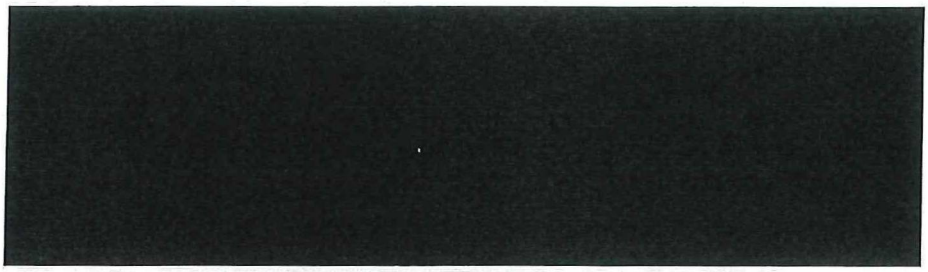
[redacted]

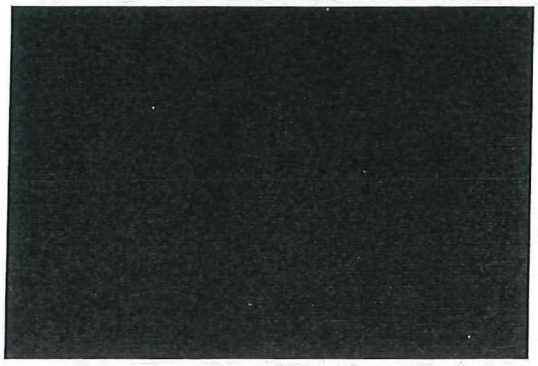
Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 19 december 2018 17:00
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: [redacted]

Ha [redacted]

[redacted]

168





171

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 19 december 2018 17:00
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: [redacted]

Opvolgingsmarkering: Flag for follow up
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Ha [redacted]

[redacted]

172

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 19 december 2018 11:09
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: Dagmapnotitie over opslaan van spullen

Hoi!

Dank. Ik begrijp van [redacted] dat de wethouder de bila met de BM iets anders heeft beleefd, dus ik zou toch maar niet verwijzen naar gemaakte afspraken [redacted] Dan maar alsnog een instemmingspuntje.

Groet,

[redacted]

Van [redacted]
Verzonden: woensdag 19 december 2018 10:03
[redacted]
Onderwerp: RE: Dagmapnotitie over opslaan van spullen

Hoi [redacted]
Hierbij nog een enkele tekstsuggestie bij het onderdeel kostenverhaal van bestuursdwang. Ik weet niet wat voor beslissing we nog willen over het opslaan van de spullen. Daar zal [redacted] nput voor moeten leveren.

[redacted] ben jij in de gelegenheid om mee te lezen op onderdeel kostenverhaal nutsvoorzieningen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 19 december 2018 09:42
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Dagmapnotitie over opslaan van spullen

Hoi!

Gezien de samenhang tussen de diverse onderdelen kostenverhaal, opruimen en opslaan is het handig e.e.a. in één flap samen te voegen met idd aanvulling van jullie

[redacted] Maar zoals gezegd zou ik ze dat

alvast per mail aankondigen. Bijgaand voorzet. Kan ook bij [redacted] in de map, maar als je hem laat tekenen ben je ws weer een dag verder. Bovendien is een wethouder 'niks'.

Groet en schieten maar! (O ja, voorkeur heeft vooral bijvoegen en track changes, ik ga nu verder tijgeren met die gedoogverklaringen. [redacted] ze komen! En ze gaan...).

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 19 december 2018 09:12
Aan [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Dagmapnotitie over opslaan van spullen

Hoi! Zouden jullie ook tot een advies (voorkeursvariant) met argumenten kunnen komen, al dan niet na overleg met de eigenaar?

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 17:16
Aan [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Dagmapnotitie over opslaan van spullen

Zie aanvulling bij variant B.

En de vraag is of we variant C ook moeten benoemen:
Spullen elders opslaan (met risico van verplaatsen van asbest, uiteen vallen van spullen, hoge opslagkosten, etc..)

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 16:39
Aan [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Dagmapnotitie over opslaan van spullen

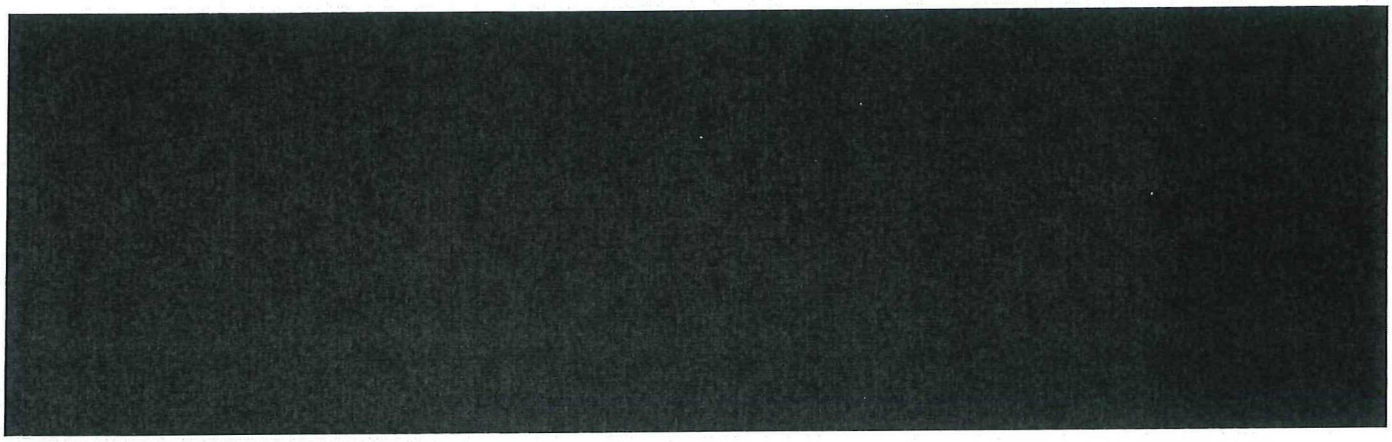
Ha [redacted]

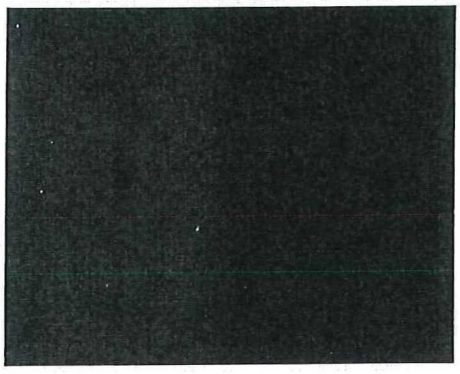
We hebben morgen de gelegenheid om nog stukken aan te leveren voor de dagmap. Op basis van wat we vandaag hebben besproken heb ik een eerste voorzet gemaakt van wat we morgen kunnen voorleggen aan de wethouder ter besluitvorming. Daarnaast hebben we morgen ook nog overleg met de eigenaar.

Kunnen jullie meekijken en aanvullen.

Gevraagde beslissing:
Akkoord gaan met...

[redacted]





[redacted]

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 18 december 2018 13:46:01 CET

[redacted]

Onderwerp: Antw.: dagmap kostenverhaal

Allen,
Graag aandacht voor mijn opmerkingen hieronder (gemakshalve tik ik even in de mail van [redacted] dat lijkt me het snelste) en in het WORDdoc.
Ik ben telefonisch bereikbaar voor vragen tijdens het overleg.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 10:28
Hoi!
In respons op uitslag map [redacted] 14/12 il. getracht op een rij te zetten wat [redacted] wil:

- [redacted]
- Kostenverhaal aansluitkosten en gebruik
- Kostenverhaal ontruimen inclusief achtergelaten spullen (integraal notitie [redacted] overgenomen)

Schieten maar. N.B.:

- [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 19 december 2018 16:17
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Uitkomst: kostenverhaal slibvelden

Ha [redacted]

[redacted]

De bestendige lijn t.a.v. verbruik (dat is dus iets anders dan de aanlegkosten!) is dat de ADM'ers de aansluiting van de gemeente over moeten nemen. Anders krijgen ze geen water.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 19 december 2018 15:00
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: kostenverhaal slibvelden

Heren,

De wethouder wilde weten hoe de rekening voor het gebruik van licht en elektra bij de slibveldbewoners terecht komt. Daarvoor is in het afstemmingsoverleg afgesproken dat de St. ADM leeft aangeboden wordt deze over te nemen, zoals ze nu al de elektra op hun naam hebben staan. (Actie: [redacted] Als zij water willen, moeten ze de aansluiting op hun naam over laten zetten, anders gaat de kraan niet open.

[redacted]

Meer kan ik er nu niet van maken.