Gemeente Amsterdam

Bezoekadres:
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam
Postbus:
Postbus 1900
1000 BX Amsterdam
Telefoon 14 020

Retouradres: Postbus 1900, 1000 BX Amsterdam

[redacted] (Rechtspersoon)
[redacted]
[redacted]
Per mail: [redacted]@outlook.com

Gemeente Amsterdam
15 OKT. 2019
Ontvangen

AANGETEKEND EN PER POST

Datum 26 SEP. 2019
Ons kenmerk [redacted]

De gemeente respecteert uw privacy. Hoe wij met uw gegevens omgaan kunt u lezen op www.amsterdam.nl/privacy.

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres:
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam
Postbus:
Postbus 1900
1000 BX Amsterdam
Telefoon 14 020

Retouradres: Postbus 1900, 1000 BX Amsterdam

1. [redacted] (rechtspersoon) **èn**
2. De heer [redacted] (natuurlijke persoon)

Datum 26 SEP. 2019
Ons kenmerk [redacted]
Behandeld door Mevrouw [redacted], gemeente Amsterdam, Wonen, 020 251 4192, handhavingwonen@amsterdam.nl
Bijlage Wettelijk kader

Onderwerp **Beschikking over het opleggen en het invorderen van de bestuurlijke boete inzake de woning: [redacted]**

Geachte heer [redacted], geacht bestuur,

Uit onderzoek is gebleken dat bovengenoemde woningen op onrechtmatige wijze zijn verhuurd aan toeristen. Hiermee zijn de woningen onttrokken aan de woonruimtevoorraad, terwijl daarvoor geen vergunning is verleend. Dit gebruik is in strijd met artikel 21 sub a van de Huisvestingswet. Onderzoek wijst uit dat [redacted] eigenaar is van de woningen. U, de heer [redacted], bent enig aandeelhouder en bestuurder van [redacted], welke rechtspersoon bestuurder is van [redacted] Als eigenaar van bovengenoemde woningen en in uw hoedanigheid als natuurlijk persoon hebben wij vanwege deze overtredingen besloten u een bestuurlijke boete op te leggen ter hoogte van **41.000 euro**. In deze brief leest u de details van ons besluit en wordt eveneens een reactie gegeven op de door u ingediende zienswijze.

Woningen zijn om in te wonen
In Amsterdam gelden er regels voor het gebruik van woningen. Toeristische verhuur is slechts mogelijk, indien wordt voldaan aan de daarvoor gestelde voorwaarden. Deze voorwaarden kunt u vinden op de website van de gemeente Amsterdam en staan eveneens beschreven in de Huisvestingsverordening.

Wanneer woningen in strijd met de geldende regels voor toeristische doeleinden worden geëxploiteerd, worden deze gezien als illegale hotels. Het onttrekken van woningen uit de woonruimtevoorraad is in een stad met een grote schaarste aan woonruimten een ernstig feit. Onrechtmatig gebruik van woningen kan voor omwonenden bovendien veel hinder en een gevoel van onveiligheid opleveren, en hiermee de leefbaarheid aantasten. Naar aanleiding hiervan voert de gemeente een strikt handhavingsbeleid bij geconstateerde woonfraude.

De gemeente respecteert uw privacy. Hoe wij met uw gegevens omgaan kunt u lezen op www.amsterdam.nl/privacy.

Onderzoek

Aanleiding

Op 8 augustus 2019 ontvingen wij een 'melding woonfraude' over de woningen op de adressen [redacted]. Volgens de melder zou er sprake zijn toeristische verhuur aan vier tot acht personen. Als gevolg hiervan is besloten om een onderzoek in te stellen naar het feitelijk gebruik van deze woningen.

Administratief vooronderzoek

Uit de gegevens van het Kadaster is gebleken dat [redacted] eigenaar is van de onderhavige woningen. U, de heer [redacted], bent algemeen directeur van deze B.V.

Volgens de Basisregistratie Personen staan ten tijde van het onderzoek geen personen op de adressen [redacted] ingeschreven.

Uit de Basisadministratie Adressen en Gebouwen (hierna: BAG) is gebleken dat de woning op het adres [redacted] uit één bouwlaag en één kamer bestaat en een oppervlakte heeft van 27 vierkante meter. Voormelde woning heeft de bestemming wonen.

Uit de BAG is gebleken dat de woning op het adres [redacted] uit drie bouwlagen en drie kamers bestaat en een oppervlakte heeft van 79 vierkante meter. Voormelde woning heeft de bestemming wonen.

Voor de adressen [redacted] wordt op de website Booking.com reclame gemaakt onder de naam '[redacted]'. Op Booking.com wordt aangegeven dat het beheer van de woningen valt onder [redacted] en dat er meerdere teamleden stand-by staan om antwoord te geven op alle vragen omtrent de verhuur. Verder vermeldt de website dat de [redacted]' sinds 17 juni 2019 gasten van Booking.com verwelkomt. Verder zijn er 13 recensies achtergelaten, waarvan de eerste recensie dateert van 4 juli 2019.

Buitendienstonderzoek

Op 10 en 12 augustus 2019 hebben toezichthouders van de gemeente Amsterdam een bezoek gebracht aan de betreffende woningen.

[redacted] *(Appartement 2)*

In de woning is een logiesverblijf aangetroffen. In dit logiesverblijf hebben de toezichthouders vijf toeristen uit [redacted] aangetroffen. 10.2.d en 10.2.g [redacted]. In dit logiesverblijf zijn zes slaapplaatsen aangetroffen. De toeristen hebben verklaard 10.2.d en 10.2.g [redacted].

Onder de twee sleutelkluisjes staan de wifi codes en contactpersonen [redacted] en [redacted] met hun telefoonnummers vermeld.

[redacted] *(Appartement 1)*
In de woning op het adres [redacted] is een logiesverblijf aangetroffen. In dit logiesverblijf hebben de toezichthouders drie toeristen uit [redacted] aangetroffen. 10.2.d en 10.2.g [redacted]. De toeristen hebben verklaard 10.2.d en 10.2.g [redacted] In dit logiesverblijf zijn vier slaapplaatsen aangetroffen. De toeristen hebben ook verklaard 10.2.d en 10.2.g [redacted].

De toezichthouders zijn op 12 augustus 2019 met de brandweer teruggegaan naar de logiesverblijven om de brandveiligheid te controleren.

[redacted] *(Appartement 2)*
Op 12 augustus 2019 hebben de toezichthouders in het logiesverblijf dezelfde groep toeristen aangetroffen als op 10 augustus 2019. De toeristen verklaarden 10.2.d en 10.2.g [redacted].

[redacted] *(Appartement 1)*
Op 12 augustus 2019 hebben de toezichthouders in het logiesverblijf een toerist uit [redacted] aangetroffen. 10.2.d en 10.2.g [redacted]. De toerist verklaart 10.2.d en 10.2.g [redacted].

Op basis van de constateringen komen wij tot de conclusie dat dit logiesgebouw uit twee logiesverblijven bestaat met tien slaapplaatsen. Op 10 augustus zijn in totaal acht toeristen aangetroffen.

Sluiting
Bij besluit van 12 augustus 2019 zijn de logiesverblijven gesloten middels toepassing van bestuursdwang wegens een vlucht- en brandonveilige situatie. Tijdens de sluiting was onder meer de heer [redacted]' aanwezig. Hij is met de toezichthouders door het pand gelopen en heeft onder meer verklaard dat hij tussenaannemer was en in opdracht van de heer [redacted] werkte. Verder heeft hij verklaard dat hij niets met de toeristen te maken had en dat de eigenaar dat allemaal regelde.

Conclusie

Gelet op het feit dat op de adressen [redacted] toeristen zijn aangetroffen [redacted] 10.2.d en 10.2.g [redacted], stellen wij vast dat er sprake is van hotelmatig gebruik. Hiermee zijn de woningen zonder de daartoe vereiste vergunning aan de woonruimtevoorraad onttrokken, hetgeen in strijd is met het bepaalde in artikel 21 aanhef onder sub a van de wet.

Gezien de schaarste en het waarborgen van de leefbaarheid op de woningmarkt in Amsterdam, is het noodzakelijk om het behoud en de samenstelling van de woningvoorraad te beschermen.

Gelet op het bovenstaande en het zwaarwegende maatschappelijke belang is het niet mogelijk om de illegale gedragingen ongemoeid te laten.

Toerekening/ overtreder

De gedragingen met betrekking tot de vastgestelde overtreding rekenen wij toe aan u, in verband met:

1. Uit het Kadaster blijkt dat [redacted] eigenaar is van de woningen. Volgens vaste rechtspraak is de eigenaar van een woning verantwoordelijk voor het rechtmatig gebruik van de woning. Het voorkomen van overtredingen van de wet behoort hiertoe.[1] Hier komt bij dat de overtredingen hebben plaatsgevonden binnen de sfeer van de rechtspersoon. Hiernaast zijn de woningen geadverteerd en aangeboden op Booking.com ten behoeve van [redacted] Derhalve kan de rechtspersoon, [redacted] aangemerkt worden als functionele dader van de geconstateerde overtredingen.

2. Uit onderzoek in het handelsregister omtrent de bedrijfsstructuur van [redacted] blijkt dat [redacted] enig aandeelhouder en bestuurder is. U, de heer [redacted], bent enig aandeelhouder en bestuurder van [redacted] Hiermee heeft u volledige zeggenschap en controle over de handelingen van [redacted]. Hier komt bij dat u fungeerde als één van de contactpersonen voor de toeristen. In de woningen werd namelijk onder de tablet een wit a4 blaadje aangetroffen met daarop uw voornaam en uw telefoonnummer. Hiermee wordt u tevens, als natuurlijk persoon, aansprakelijk gesteld voor de overtredingen als feitelijk leidinggever van voornoemde rechtspersoon dan wel pleger (fysieke dader).

[1] ECLI:NL:RVS:2015:31.

Zienswijze en cautie

Bij brief van 30 augustus 2019 hebben wij u geïnformeerd over de constatering van het overtreden voorschrift en ons voornemen u een bestuurlijke boete op te leggen. Daarbij bent u in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze te geven op dit voornemen met de uitdrukkelijke mededeling dat u ingevolge artikel 5:10a van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) niet tot antwoorden verplicht bent.

Naar aanleiding hiervan heeft u op 13 september 2019 zakelijk weergegeven het volgende opgemerkt:

1. U merkt op dat u het pand op 14 juni 2019 hebt gekocht van een vastgoedhandelaar. Beide appartementen waren door de voorgaande eigenaar grondig gerenoveerd. Kort na de levering van de appartementen werd er geklaagd over een lekkage, die afkomstig zou zijn van de appartementen.
   De vorige eigenaar heeft klusjesmannen voorgesteld die ook enkele klussen voor hem hebben gedaan in het pand. Dit leek u een logische stap, waardoor u deze mannen, [redacted] en [redacted], heeft ingehuurd.
   Op 15 juli 2019 bent u op vakantie gegaan. In juli en augustus heeft u de toegang tot uw woningen verschaft aan klusjesmannen voor verschillende werkzaamheden in de appartementen.

   U heeft op geen enkel moment een persoon of een bedrijf toestemming gegeven om, namens u of namens de eigenaar van de appartementen, toegang te verschaffen aan toeristen met het doel er te verblijven. De toeristische verhuur heeft zich geheel afgespeeld gedurende uw afwezigheid. Het was voor u ook niet mogelijk kennis te nemen van de verhuur dan wel om in te grijpen, aangezien u geen controle kon uitoefenen. De sleutels van de appartementen waren voor de werklui in de daartoe bestemde sleutelkluisjes, zodat zij in uw afwezigheid de appartementen konden betreden. U hebt contact opgenomen met Booking.com. Tijdens dit gesprek is naar voren gekomen dat iemand anders de woningen heeft geadverteerd op de site. Hier zal ook een onderzoek over worden gestart.

2. Aangezien de huidige overtreding zonder uw medeweten heeft plaatsgevonden, is het onredelijk om een boete op te leggen. Mochten wij toch besluiten om de boete op te leggen dan zou er een matiging van de boete aan de orde moeten zijn, vanwege de omstandigheden die hebben geleid tot de overtreding.

Ten aanzien van uw zienswijze merken wij het volgende op:

1. Wij hebben op Booking.com geconstateerd dat sinds 17 juni 2019 de gasten worden verwelkomd in uw woningen. Deze datum komt overigens eveneens overeen met de inschrijving in het Kadaster. Hiernaast staan er 13 recensies op Booking.com, waarvan de eerste recensie dateert van 4 juli 2019 en de laatste van 13 augustus 2019. Dit impliceert dat de appartementen minstens 13 keer zijn verhuurd aan toeristen in de maanden juli en augustus. Dit aantal staat nog los van de drie keer dat de woningen zijn verhuurd tussen 9 augustus 2019 en 13 augustus 2019.

Hier komt nog bij dat uw contactgegevens meermaals wordt vermeld. Uw telefoonnummer en voornaam staan op een a4 en op een tablet respectievelijk onder en boven de sleutelkluisjes. De toeristen konden contact met u opnemen voor informatie. Het is dan ook niet aannemelijk dat de toeristische verhuur zonder uw medewerking en medeweten heeft plaatsgevonden. De kans dat niemand contact met u heeft opgenomen, terwijl uw gegevens als eerst vermeld worden, is niet reëel. Bovendien heeft een ander geen baat bij het vermelden van uw telefoonnummer, indien de toeristische verhuur u niet bekend was.

Tevens volgen wij uw stelling, dat de toeristische verhuur zich geheel gedurende uw afwezigheid heeft afgespeeld, niet. U zegt dat u op 15 juli 2019 op vakantie bent gegaan, maar zoals reeds vermeld, is er op 4 juli een recensie geplaatst die gebaseerd is op het verblijf van een toerist in begin juli.

Overigens is het uw verantwoordelijkheid, als eigenaar, voor het rechtmatig gebruik van uw woning. Het toezicht houden op het rechtmatig gebruik en het voorkomen van overtredingen van de Huisvestingswet behoren hiertoe. Derhalve had u, in uw geval, moeten en kunnen weten dat uw woningen ter beschikking werden gesteld voor toeristisch verhuur.

2. Op grond van artikel 5:46 derde lid van de Awb is het alleen toegestaan om van de boetes af te wijken in bijzondere omstandigheden. In uw situatie is er geen sprake van bijzondere omstandigheden. Hierdoor is er geen aanleiding om af te zien van de boeteoplegging of de hoogte van de boete te verlagen. Wij willen u er wel op wijzen dat u bij de gemeente om een betalingsregeling kunt vragen. Meer informatie hierover kunt u vinden onder het kopje 'overige informatie'.

Beslissing

- Wij merken [redacted] en u, de heer [redacted], geboren d.d. [redacted], ingeschreven op [redacted] aan als overtreders van het bepaalde in artikel 21 sub a van de wet. Gebleken is namelijk dat u bovengenoemde woonruimte aan de bestemming tot bewoning heeft onttrokken zonder dat hiervoor door burgemeester en wethouders een vergunning is verleend.

  In verband met de geconstateerde overtredingen hebben wij besloten om u op grond van artikel 4.2.2 van de verordening een bestuurlijke boete op te leggen. Van bijzondere omstandigheden om af te zien van de bevoegdheid een bestuurlijke boete op te leggen is ons niet gebleken.

  Gelet op het bovenstaande beboeten wij u aan de hand van de tabel bestuurlijke boete, welke als tweede tabel is opgenomen in bijlage 3 van de verordening, voor een totaalbedrag van: **€ 41.000,-**.

- Conform artikel 4:86 van de Awb besluiten wij hierbij eveneens tot invordering van de bestuurlijke boete. Van bijzondere omstandigheden om af te zien van invordering is ons niet gebleken.

  Om die reden dient u het totaalbedrag van **€ 41.000,-** uiterlijk binnen zes weken na dagtekening van dit besluit over te maken zoals staat aangegeven op de factuur die u binnenkort ontvangt. Indien u niet binnen deze termijn betaalt treedt van rechtswege verzuim in. U bent wettelijke rente verschuldigd met ingang van de dag volgend op die waarop de betalingstermijn is verstreken. Ook bent u vanaf deze datum alle verdere op de invordering vallende kosten verschuldigd.

Overige informatie
De bevoegdheid tot het opleggen van een bestuurlijke boete steunt op artikel 5:4 van de Awb jo. artikel 35 lid 1 van de wet jo. artikel 4.2.2. van de verordening.

Naast het opleggen van een bestuurlijke boete, hebben wij de bevoegdheid om een dwangsombeschikking uit te vaardigen, dan wel over te gaan tot het toepassen van bestuursdwang. Betaling van de boete ontheft u dan ook niet van de verplichting de overtreding te beëindigen.

Ingevolge artikel 4:87 van de Awb bent u verplicht om de geldsom binnen zes weken te betalen, tenzij de beschikking een later tijdstip vermeldt. Indien u niet binnen de voorgeschreven termijn betaalt, heeft het verzuim krachtens artikel 4:98 van de Awb de verschuldigdheid van wettelijke rente tot gevolg.

De boete kan, verhoogd met de op de invordering vallende kosten, krachtens artikel 5:10 lid 2 van de Awb, bij dwangbevel op u als overtreder worden verhaald.

Voor het betalen van de bestuurlijke boete ontvangt u binnenkort een betaalverzoek van de afdeling Incasso & invordering van Belastingen van de gemeente Amsterdam. U moet de bestuurlijke boete betalen binnen de in dat betaalverzoek gestelde termijn. Doet u dit niet dan bent u vanaf de dag na het verstrijken van die termijn ook wettelijke rente verschuldigd. Een betalingsregeling is mogelijk. Neemt u daarvoor contact op met de afdeling Incasso & invordering nadat u het betaalverzoek hebt ontvangen. U kunt uw verzoek ook per post indienen; Belastingen gemeente Amsterdam, afdeling Incasso & invordering, Postbus 23475, 1100 DZ Amsterdam.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

M. Bolkestein
Hoofd Toezicht & Handhaving
Directie Wonen

Bezwaarclausule

Indien u meent dat u door dit besluit in uw belang bent getroffen, kunt u op grond van artikel 7:1, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 1900, 1000 BX Amsterdam (faxnummer: (020)- 251 4544), bezwaarenberoep.wonen@amsterdam.nl. U wordt verzocht een kopie van deze brief bij uw bezwaarschrift te voegen. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van dit besluit. Dit betekent dat niet tot invordering van de bestuurlijke boete zal worden overgegaan voordat op het bezwaarschrift is beslist. Voor vragen over dit besluit kunt u contact opnemen met de afdeling Toezicht en Handhaving van Wonen: 020 251 4192.

Bijlage

Wettelijk kader

Bovengenoemde woning moet conform de regels van Huisvestingsverordening Amsterdam 2016 (hierna: de verordening) worden aangemerkt als een aangewezen woonruimte als bedoeld in artikel 21 van de Huisvestingswet 2014 (hierna: de wet). Dit betekent dat het verboden is om de woonruimte zonder vergunning, als bedoeld in artikel 21 van de wet, aan de woonruimtevoorraad te onttrekken.

Ingevolge artikel 1 eerste lid aanhef onder sub i van de wet wordt woonruimte gedefinieerd als een besloten ruimte die, al dan niet tezamen met een of meer andere ruimten, bestemd of geschikt is voor bewoning door een huishouden.

Volgens artikel 21 sub a van de wet is het verboden een woonruimte die behoort tot een door de gemeenteraad in de verordening daartoe met het oog op het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad aangewezen categorie zonder vergunning van burgemeester en wethouders aan de bestemming tot bewoning te onttrekken.

Woningonttrekking is het aan de woningvoorraad onttrekken van een woonruimte voor een ander doel dan permanente bewoning.

Door de verhuur van de woning aan toeristen is er sprake van een wijziging van de functie van het gebruik. Uit de verhuur aan toeristen volgt namelijk dat de woning niet beschikbaar is voor duurzame bewoning en dat deze derhalve aan de woonruimtevoorraad is onttrokken. De woning wordt door de verhuur aan toeristen gebruikt voor een ander doel dan voor bewoning. Dat iemand in de basisregistratie personen op het adres van de woning staat ingeschreven en aldaar zijn hoofdverblijf heeft, doet geen afbreuk aan het feit dat de woning gedurende de verhuur niet als woning kan worden gebruikt en derhalve is onttrokken.

Ingevolge artikel 3.1.1 eerste lid van de verordening wordt woonruimte als bedoeld in artikel 21 van de wet in de gemeente Amsterdam aangewezen:

a. alle zelfstandige woonruimte met een rekenhuur tot de liberalisatiegrens;
b. alle zelfstandige woonruimte tot en met 200 huurpunten;
c. alle zelfstandige woonruimte met meer dan 200 huurpunten;
d. alle onzelfstandige woonruimte tot 750 huurpunten.

Ingevolge artikel 3.1.2 zesde lid van de verordening is voor het gedeeltelijk onttrekken aan de bestemming tot bewoning ten behoeve van bed & breakfast geen vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet noodzakelijk mits en zolang:

a. de hoofdbewoner de woning als hoofdverblijf heeft en deze bewoner ook als zodanig in de basisadministratie staat ingeschreven;
b. de bestemming tot bewoning overheersend blijft;
c. aan niet meer dan vier personen per nacht onderdak wordt verleend; en

d. de hoofdbewoner, voordat het gebruik ten behoeve van bed & breakfast start, het gebruik heeft gemeld bij burgemeester en wethouders.

Ingevolge artikel 1 onder d van de verordening wordt een bed and breakfast gedefinieerd als; het gedeeltelijk gebruik van een zelfstandige woonruimte voor kort verblijf *bij* de hoofdbewoner van die woonruimte, al dan niet met ontbijt.

Ingevolge artikel 3.1.2 zevende lid van de verordening is voor het onttrekken aan de bestemming tot bewoning ten behoeve van vakantieverhuur geen vergunning, als bedoeld in artikel 21 van de wet, noodzakelijk mits en zolang:

a. de hoofdbewoner de woning feitelijk als hoofdverblijf heeft en ook als zodanig in de basisadministratie staat ingeschreven;
b. vakantieverhuur maximaal 30 dagen per jaar plaatsvindt;
c. aan niet meer dan vier personen per nacht onderdak wordt verleend;
d. geen sprake is van een huurwoning in eigendom van een woningcorporatie, en
e. de hoofdbewoner, elke keer voordat het gebruik ten behoeve vakantieverhuur start, deze wijze van gebruik van de woonruimte door middel van een door burgemeester en wethouders voorgeschreven formulier elektronisch heeft gemeld bij burgemeester en wethouders.

Op grond van het geldende beleid is het voorts niet toegestaan om vakantieverhuur in hetzelfde kalenderjaar te combineren met de regelgeving voor bed and breakfast, zoals onder meer volgt uit de toelichting op de wijziging van de huisvestingsverordening (gepubliceerd op: 18 augustus 2017), en de informatie hierover op de website van de gemeente Amsterdam.

Bij overtreding van één van deze voorwaarden is er sprake van woningonttrekking zonder de daartoe vereiste vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet.

[redacted]

[redacted]

Gemeente Amsterdam

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

Handhaving
Wonen
Postbus 1900, 1000BX AMSTERDAM

Frankering betaald postnl

R Aangetekend

D-A-1

[redacted]

3SHMZN007212650

Recommandé

NL

3SHMZN007212650

22202

RETOUR AFZENDER
Retour L'expéditeur/Return to Sender

Postcode (van afzender)	Huisnummer	Huisnummertoev
1000BX	1900	

Reden (Cause/Cause):
Niet afgehaald; retour afzender

203510 PostNL 14-10-2019 09:12

indien retouradres niet bekend, adresseer 2500NA (99054)

Datum:
Gebroeders Winter Singel
Singel 250
1016AB Amsterdam

Amsterdam-Centrum Singel