Onderwerp:
Demonstraties en éénmensprotesten op de Dam na de Corona periode.

Voor het gebied op de Dam is in 2019 in het kader van de hoeveelheid demonstraties en andere uitingen op de Dam, Beursplein, Centraal Stationsplein alsook Nieuwmarkt een thematische wijkagent aangesteld. Mede aan de hand van zijn bevindingen is dit verslag opgesteld. Nog voor het Corona tijdperk (eerste besmetting in Nederland was op 27 februari 2020) waren er wekelijks meerdere demonstraties en eenpersoonsprotesten op met name de Dam. Om de tegenstrijdige uitingen in de protesten en vooral ook het aanzienlijk aantal confrontaties tussen deze uitingen is in het verleden vastgesteld dat op de oneven weekenden er Pro Israël demonstraties plaats konden vinden en in de even weekeinde de Pro Palestina demonstraties.

Handhaafbaarheid van deze afspraak kwam in het gedrang na de uitspraak van de Rechtbank te Amsterdam (*AMS 19/2313 d.d. 26 juni 2019, eenpersoonsprotesten niet onder de reikwijdte van de Wet Openbare Manifestaties*). Dit gaf voor de betrokkenen de ruimte om tijdens de uiting van de één ook eenpersoonsprotesten aanwezig waren met het andere thema. Omdat dit feitelijk de situatie bemoeilijkte namen wij geregeld waar dat er sprake was van overlast, onderlinge spanningen, ophef, fysieke confrontaties, wanordelijkheden, overtredingen, geweld en andere strafbare feiten. Ook constateerden wij dat hier feitelijk geen sprake was van eenmensprotesten [redacted] e confrontaties vonden vaak in de complexe omgeving plaats: snel, confronterend, op de Dam bijgestaan door sympathisanten aan hun zijde. En beiden ook tegengewerkt door sympathisanten van de andere zijde. Naast dit alles is sowieso de Dam een druk plein met vele bezoekers, passanten en toeristen. En bovenal in het weekend als de demonstrerenden zich op de Dam begeven, is het erg druk. Wat bij optreden door de politie van talloze mensen aandacht genereert die niet altijd helpen om de geconstateerde overtredingen en confrontaties in de kiem te smoren. Daarnaast doen beide zijden bij de komst van ons als politie geregeld een beroep op de aanwezige politiemensen om hun beklag over het gedrag van de ander partij aanhangig te maken. De feitelijke uitingen over en weer maken het optreden van de politie ook complex als er vaak sprake is van een 1 op 1 confrontatie. Natuurlijk is het gezien door de omstanders, maar zij hielden zich vaak bij politie-interventie op de achtergrond. Naast dit alles wordt door zowel Pro Palestina, als Pro Israël demonstranten en eenpersoonsprotesten geregeld over en weer aangiften / klachten gedaan. En ontvangen wij allerlei meldingen tegen ons optreden, omdat de interventie tegen de een vaak weer een reactie/klacht van de ander oproept. Ook maken beide zijden frequent gebruik van Social Media om filmpjes en fotografische opnamen te plaatsen van het gedrag van de tegenpartij. Gelardeerd met een duidelijke stellingname tegenover de ander. Hierbij worden vaak delen van het geheel laten zien, waardoor in elk geval (over en weer) de indruk ontstaat dat de één de ander steeds wat aandoet.

Zoals hiervoor gemeld brak eind februari 2020 het Corona virus uit. Hierdoor werd de binnenstad in Amsterdam een gebied in een intelligente lockdown. De rust keerde terug. Dat ook gevolgen had voor het beeld van de Dam.

Op het moment dat er sprake is van verruiming van de Covid-19 maatregelen, en dus ook weer ruimte voor demonstratieve uitingen ontstond keerde al snel het oude beeld van demonstraties, uitingen, confrontaties, op de Dam op. Het beeld dat na de verruiming van de covid-19 veiligheidsmaartegelen onstaat sluit helaas nauwlettend aan bij de situatie van voor de tijd van de intelligente lockdown. Een opsomming van de afgelopen vier weken:

Zaterdag 29 februari 2020 (BVH 2020044367)
De heer [redacted] is aanwezig en propageert zijn uiting als eenmensprotest. Op camerabeelden wordt gezien dat hij geregeld wordt bijgestaan door [redacted] en [redacted]
De heer [redacted] (pro-Israel) is aanwezig en propageert zijn uiting ook als eenmensprotest. [redacted] wil aangifte doen tegen [redacted] (pro-Palestijns) omdat hij hem geslagen zou hebben met een (Turkse) vlag. Op de camerabeelden wordt gezien dat hiervoor [redacted] met diens Israëlische vlag porrende bewegingen heeft gemaakt in de richting van de heer [redacted] (pro-Palestijns)
Een man genaamd Bakker koopt pro-Palestina buttons bij [redacted] en wordt door [redacted] uitgemaakt voor NSB-er.

Drie Israëlische toeristen houden zich lange tijd op bij [redacted] Ook dragen zij enige tijd de Israëlische vlag van [redacted] De toeristen melden zich op enig moment bij een politiepost en zeggen dat zij zijn uitgescholden. In de Arabische taal. De politiepost spreekt de man aan. Hij zegt dat hij eerst is uitgescholden door de toeristen.

Zondag 1 maart 2020 (BVH 2020045098)
De heer [redacted] is aanwezig en propageert zijn uiting als eenmensprotest. Door politiepost wordt gezien dat de heer [redacted] een Palestijnse vlag overhandigt aan een vrouw die later werd geïntroduceerd als toeriste. Ook een andere man kreeg een Palestijnse vlag van de heer [redacted] aangereikt. Ook is [redacted] weer aanwezig, alsmede [redacted] Beiden stonden regelmatig op minder dan 1 meter van de heer [redacted]
Politiepost kreeg melding dat er ernstige anti Semitische verwensingen werden geuit in de richting van de Pro Israël demonstranten. Er ontstond ook onenigheid vanuit de Pro-Palestijnse zijde dat de Pro-Israël demonstranten kennelijk wel mochten zwaaien met de Israëlische vlag maar dat agenten ingrepen zodra iemand met een Palestijnse vlag van de heer [redacted] wilde zwaaien.
Naast de pro Israel demonstratie waren er ook nog 4 personen die zich manifesteren als Pro Israël éénmensprotest. Echter, hadden zij zich om het protest van de heer [redacted] verzameld. [redacted] werd hierop volop bijgestaan door de eerder genoemde [redacted]

Woensdag 4 maart 2020 (BVH 2020050395)
Werd politiepost verrast door de aanwezigheid van zowel de éénmensprotesten van de heer [redacted] als de heer [redacted] Dit terwijl het een woensdag was en zij normaliter alleen gedurende het weekeinde op de Dam staan. De heer [redacted] meldde desgevraagd dat hij op een woensdag meer aandacht kon vragen voor zijn verhaal en de heer [redacted] meldde dat hij middels de webcam (youtube) de heer [redacted] op de Dam had waargenomen en hij voelde zich verplicht een tegengeluid te laten horen.

Vrijdag 6 maart 202 (BVH 2020048779)
Bij de demonstratie van de zwarte vrouwen op de Nieuwmarkt waren ongeveer 15 personen aanwezig waaronder de heer [redacted] alsmede het éénmensprotest van de heer [redacted] De heer [redacted] kreeg het aan de stok met een Duitse toerist, waarop rapporteur de heer [redacted] hoorde roepen: “Ga weg Mof. Ga weg naar je moffenland !” De heer [redacted] meldde rapporteur dat alle agressie afkomstig zou zijn van de Pro Israël demonstranten, hetgeen door rapporteur wordt betwijfeld.

Zaterdag 7 maart 2020 (BVH 2020049708)
De heren [redacted] en [redacted] hadden hun éénmensprotesten op de Dam. Ook mevrouw [redacted] voerde een Pro Israël éénmensprotest op de Dam. Die middag werd zij met een aantal eieren op haar hoofd geslagen. Mevrouw [redacted] was achter de dader aan gerend, maar werd daarbij gehinderd door de heer [redacted] waarop zij de dader niet te pakken kreeg. Mevrouw [redacted] voor het doen van aangifte verwezen.

Zondag 8 maart 2020 (BVH 2020050418)
Op de Dam de heer [redacted] in de nabijheid van de heer [redacted]
Bij de heer [redacted] stond wederom een man, welke nagenoeg wekelijks naast de heer [redacted] te vinden is. De man meldde dat hij onderzoek deed. Te 16.45 uur verscheen wederom de heer [redacted] bij rapporteurs. [redacted] vroeg rapporteurs hoe lang men als een éénmensprotest bij elkaar mocht staan praten. De heer [redacted] uiteen gezet dat dat op de seconde nauwkeurig niet te zeggen is. Wel verteld dat een éénmensprotest niet te lang naast een ander éénmensprotest kan staan en zeker niet langer dan 5 minuten..
Even later verscheen wederom de heer [redacted] bij de politiebus en [redacted] meldde dat er via een app. aan de heer [redacted] was verteld dat de heer [redacted] niet meer wil dat de heer [redacted] bij de stand van meneer [redacted] gaat staan. Hierna is de heer [redacted] vertrokken van de Dam.
Ook [redacted] weer op de Dam, die zich keer bij de stand van [redacted] ophield.

Zaterdag 25 april 2020 (BVH: 2020086661)
Verschenen, na weken, zowel de heren [redacted] als [redacted] weer op de Dam. Door rapporteurs werd vastgesteld dat dit de eerste keer is dat rapporteurs waarnemen dat beiden echt als éénmensprotest op de Dam stonden. Wel zagen rapporteurs dat de heer [redacted] de heer [redacted] diverse keren provoceerde en plotseling zag rapporteur dat de heer [redacted] met zijn vlaggenstok uithaalde in de richting van de heer [redacted] welke uithaal zijn doel mistte. Door rapporteurs wordt vastgesteld dat het geen doen is in deze Corona tijd om deze éénmensprotesten van beide heren te begeleiden. Dit omdat het een komen en gaan is van mensen die

gaan staan kijken bij de uitstalling (Recht van Connex ?) van de heer [redacted] en / of in discussie gaan met één van beiden. Door rapporteurs zijn diverse mensen gewaarschuwd om afstand van elkaar te houden.

Zondag 26 april 2020 (BVH: 2020087285)
Door rapporteurs wordt vastgesteld dat de Noodverordening niet van toepassing is op de heren [redacted] en [redacted] Er is namelijk geen sprake van een samenkomst. Er is ook geen sprake van een georganiseerd karakter. Dat betekent volgens het stroomschema dat wij als Politie de mensen eerst moeten waarschuwen. Na waarschuwen vertrekken de mensen. Echter 10 minuten later staat er weer een andere groep en begint het verhaal van voren af aan. Ook het Recht van Connex wordt onrechtmatig gebruikt door de heer [redacted] daar dit alleen van toepassing is bij demonstraties en niet bij "protesten".
Beiden verschenen kort na elkaar op de Dam. De heer [redacted] haalde vervolgens een pamflet uit de vuilnisbak en overhandigde dit rapporteurs. Op het pamflet stond de tekst: "Israël is propaganda.", een pamflet dat de heer [redacted] net daarvoor aldaar zou hebben gedeponeerd. Volgens [redacted] was hier sprake van "haat zaaien". Vervolgens verscheen de heer [redacted] bij rapporteurs en deze meldde dat hij verbaasd was dat rapporteurs dit pamflet hadden aangenomen van de heer [redacted] De heer [redacted] meldde dat hij vond dat rapporteurs partijdig waren. Beiden aangegeven dit te zullen muteren. Tegen het einde werd de sfeer grimmiger daar een man een tirade afstak tegen de heer [redacted] met als reden dat volgens zijn zeggen de mensen in Israël massamoordenaars waren.

Zaterdag 2 mei 2020 (BVH 2020091884)
De heren [redacted] en [redacted] verschenen op de Dam. Ter plaatse verscheen ook ene heer [redacted] (Pro Palestina), die voor de heer [redacted] ging staan en tegen hem begon te schreeuwen. [redacted] meldde onder andere dat zij Kindermoordenaars waren. [redacted] aangesproken op zijn gedrag en hebben hem uiteindelijk weggestuurd van de Dam.

Zaterdag 9 mei 2020 (BVH 2020097695)
[redacted] Getracht het toezicht op deze wijze meer op afstand te houden. Zowel de heer [redacted] als [redacted] verschenen weer op de Dam.
De heer [redacted] maakte te 14.06 uur met zijn vlaggenstok een stekende beweging in de richting van de heer [redacted] Ook de heer [redacted] verscheen weer op de Dam, welke Pro Jezus demonstranten zou hebben uitgescholden voor o.a.: "Homo's". [redacted] was duidelijk iedereen aan het provoceren door met zij fiets rondjes te rijden om alle demonstranten en éénmensprotesten. Later werd waargenomen dat de heer [redacted] wederom stekende bewegingen maakte met zijn vlaggenstok in de richting van de heer [redacted] En even erna werd waargenomen dat de heer [redacted] met een vlaggenstok een stekende beweging maakte in de richting van de heer [redacted]

Zondag 10 mei 2020 (BVH 2020097728)
[redacted] Rond 15 uur verscheen de ons bekende heer [redacted] op de Dam. Deze pakte uit de kar van de heer [redacted] een Palestijnse vlag en loopt hiermee een ronde over de Dam. De heer zegt en doet niets. Gezien wordt dat dat de heer [redacted] (Pro Israël) al filmend achter de heer [redacted] loopt. Plotseling gezien dat de heer [redacted] met de vlaggenstok opzettelijk en met kracht de heer [redacted] slaat. Tevens is te zien dat de heer [redacted] spuugt in de richting van de heer [redacted] verwezen voor het doen van aangifte.

Ter plaatse zijnde eenheid wordt geconfronteerd met een onbekende man die meldt de collega's dat hij het belachelijk vindt dat mensen met Israëlische vlaggen mogen staan op de Dam. Nadat de man tot drie maal toe was weggestuurd, "Heil Hitler" en "Allaha Akbar" had geroepen, is de man aangehouden. Aanhouding mét verzet door te spugen en te bijten naar de collega's . Vervolgens bedreigde deze man nog twee collega's tijdens het vervoer naar het cellencomplex.
Hierbij aanwezig de heer [redacted] die zich in woord en gebaar met deze aanhouding bemoeide. Ondertussen stond de heer [redacted] alles te filmen waarop [redacted] dit trachtte te beletten en te belemmeren. Er wordt gezien dat de heer [redacted] weer staat op te ruien / provoceren / intimideren enzovoorts. Ook vervoegde de heer [redacted] zich weer bij de heer [redacted]

Zaterdag 16 mei 2020 (BVH 2020101513)
Rond 14 uur krijgt politiepost de opdracht te gaan naar de Nieuwendijk, alwaar de heer [redacted] achter twee personen zou aanlopen, welke hem kort daarvoor zouden hebben mishandeld op de Dam. Uiteindelijk treffen

de rapporteurs de heer [redacted] op de Dam. [redacted] verklaarde: “Ik ben mishandeld door twee Turken. Ze hebben mij getrapt, waardoor ik letsel heb opgelopen aan mijn hand. Ook hebben ze mijn vlaggenstokken gebroken.” Ter plaatse verwees de heer [redacted] de rapporteurs naar [redacted] die de daders een steeg zou hebben ingestuurd. [redacted] verklaarde dat de jongens iets tegen hem zeiden in het Turks, maar dat hij hen niet kende.

Op zondag 17 mei 2020 heeft de heer [redacted] op de Dam een Pro Israël demonstratie kunnen voeren, mede omdat hij deze aankondiging deed binnen de daarvoor vastgestelde termijn van 24 uren. Dit terwijl dit weekend een Pro Palestina weekend was qua demonstraties. Hierdoor was de voorbereidingstermijn te kort, waardoor door een misverstand de heer [redacted] heeft kunnen demonstreren.

Zondag 24 mei verwijzing demonstratie Pro-Palestina door [redacted] naar het Museumplein. [redacted] maakt op FB kenbaar het met het besluit van de burgemeester niet eens te zijn. En roept op dat mensen massaal naar de Dam moeten komen. Hem wordt telefonisch aangezegd deze oproep te staken, hetgeen hij weigert. Zondag om 13 uur staat [redacted] in het bijzijn van 10 mensen op de Dam met Palestijnse vlaggen. Bij hen is ook [redacted] aanwezig. Na overleg met Eenheidsleiding en plv. Voorzitter Veiligheidsregio wordt het stappenplan verwijzen, waarschuwen, bevelen om naar het Museumplein te gaan in werking gesteld. Om 13.25 uur worden [redacted] en [redacted] aangehouden. De rest van de demonstranten kiest het hazenpad.

Maandag 25 mei kondigt [redacted] een demonstratie aan (van 10 personen) bij het Stadhuis, tegen de inperking van het demonstratierecht aan. De demonstratie zal worden bijgewoond door 10 personen, en is op 28 mei 2020 om 13:30 uur.

Zaterdag 6 juni 2020 wordt de uitstalling van dhr [redacted] omsingelt door meerder Pro-Israel éénmensprotesten. Bij interventie door wijkagent sluit dhr. [redacted] zich bij dhr. [redacted] aan en doet zich voor als zijn woordvoerder. Vervolgens filmt hij een gesprek met de wijkagent waarin hij de wijkagent bevraagt op valselijk opgemaakte politierapporten. Deze filmbeelden worden door [redacted] nog dezelfde dag op Facebook en Twitter geopenbaard. Rondom de éénmensprotesten van beide zijden klonteren zich regelmatig mensen, waarbij de 1,5 meter niet in acht wordt genomen.