VN2025-006345
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB West van 13 mei 2025

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift gericht tegen het besluit waarbij de aanvraag van een Europese gehandicaptenparkeerkaart voor bestuurder is afgewezen.

Het dagelijks bestuur West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
- het besluit van 4 oktober 2024 in stand te laten onder aanvulling van de motivering.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit van 4 oktober 2024 in stand te laten onder aanvulling van de motivering.
Dat betekent dat de aanvraag van een Europese gehandicaptenparkeerkaart voor bestuurder terecht is afgewezen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 19 juni 2024 heeft bezwaarde een aanvraag ingediend voor een gehandicaptenparkeerkaart voor bestuurder. Deze aanvraag is op 4 oktober 2024 afgewezen. Op 5 november 2024 heeft gemachtigde, namens bezwaarde, bezwaar gemaakt tegen dit besluit. De hoorzitting vond plaats op 20 januari 2025. Gemachtigde heeft (nieuwe) medische informatie aangeleverd. Op 28 februari 2025 heeft de keuringsarts van de GGD aanvullend advies uitgebracht. Op 7 maart heeft de commissie aanvullende vragen gesteld aan de keuringsarts. Op 18 april 2025 heeft de keuringsarts de vragen beantwoord.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Het bezwaarschrift houdt, samengevat, het volgende in:

Onzorgvuldig advies: gemachtigde meent dat er onjuistheden in het advies staan, waaruit zou blijken dat de keuringsarts van de GGD niet bekend is met de aandoening van bezwaarde. Daarnaast staat in het advies dat gemachtigde fysiotherapeut is, terwijl dit niet klopt.

Lichamelijke klachten: gemachtigde voert aan dat bezwaarde de GPK nodig heeft omdat zij motorische uitval krijgt als ze over haar grenzen gaat. Het is meermaals voorgekomen dat bezwaarde op straat in elkaar zakte en niet meer op kon staan, dat ze haar kinderen niet naar school kon brengen omdat de auto te ver weg geparkeerd stond en dat ze niet naar oefentherapie kon komen. Bezwaarde wordt eind december weer geopereerd waardoor haar belastbaarheid verder zal verminderen.

Advies GGD

Bezwaarde heeft (nieuwe) medische informatie aangeleverd tijdens de bezwaarprocedure. Er is nader advies opgevraagd bij de keuringsarts van de GGD.

Samengevat heeft de arts aangegeven dat ze heeft gezien dat bezwaarde enige moeite heeft met lopen en dat zij met een rollator loopt, de aandoening is echter niet van dien aard en ernst dat een ernstige en blijvende loopbeperking voldoende onderbouwd kan worden. Uit de beschikbare medische informatie blijkt dat bezwaarde in behandeling is bij de oefentherapeut en ze op de wachtlijst staat voor psychologische behandeling. Het resultaat van deze behandelingen dient te worden afgewacht voor er overgegaan wordt tot het toekennen van een collectieve voorziening, zoals een gehandicaptenparkeerkaart. Ook is er onvoldoende grond voor het toekennen op de D-grond, omdat er dan sprake moet zijn van een ernstige beperking anders dan een loopbeperking, zoals bijvoorbeeld de beschikbaarheid van niet-draagbare medische apparatuur. Dit kon onvoldoende onderbouwd worden bij bezwaarde.

Heroverweging

De commissie overweegt dat gelet op de inhoud van de adviezen van de keuringsarts van de GGD moet worden geconcludeerd dat deze adviezen, in onderlinge samenhang bezien, op onpartijdige, objectieve en inzichtelijke wijze zijn opgesteld en derhalve zorgvuldig tot stand zijn gekomen. De adviezen mogen daarom betrokken worden bij de beoordeling van de aanvraag. Gezien deze adviezen is de aanvraag terecht afgewezen.

Conclusie

De commissie adviseert om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit van 4 oktober 2024 te handhaven onder aanvulling van de motivering.

Advies, afstemming en Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend door verzending van een briefbesluit aan bezwaarde.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-025850	Stadsdeel West Voordracht (pdf)
AD2025-025851	VERTROUWELIJK - Advies bezwaarschriftencommissie JB.24.016626.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord