Intern stuk voor GGD Amsterdam

1. Aanleiding, situatie schets

Team Amsterdam heeft vanuit de Minister van VWS de opdracht gekregen om een doorstart te maken met de innovatieve ademtest. Momenteel wordt tegelijkertijd gewerkt door een projectgroep vanuit GGD GHOR om de ademtest landelijk te gaan uitrollen. De landelijke uitrol wordt vooraf gegaan door een robuuste verificatie op locaties Amsterdam Rai en Venray. Omdat beide projecten grote samenhang vertonen in aanpak en volgordelijkheid wordt er in inmiddels gezamenlijk opgetrokken in diverse meetings om te zorgen dat beide projecten succesvol kunnen zijn. Beide projecten delen alle informatie en zijn transparant in hun aanpak daar waar ze overlap hebben.
Om het doorstartproject van Team Amsterdam kwalitatief en zorgvuldig te doen slagen vraagt dit een secure interne afweging van de nieuwe testresultaten waarin het belangrijk is de beschikbare data zorgvuldig te bestuderen. Dit conform de aanpak die is vast gelegd en overeen gekomen met het LCT. Dit is ook van belang gezien de medische verantwoordelijkheid die de IZB artsen dragen en hun actuele zorg omtrent mogelijk vals negatieve uitslagen.

De samenwerking met GGDGHOR is veelal helpend en we werken met elkaar aan eenzelfde doel. Echter, het GGD GHOR uitrolplan is gezien zijn omvang en ambitie gebaat bij snelheid in het afronden van de doorstart. Dit legt momenteel een behoorlijke druk op de samenwerking en de benodigde zorgvuldigheid. Duidelijk is dat hier een governancevacuüm ligt dat om oplossing vraagt. Naast wie is eigenaar van welke delen van het procesgang is ook onduidelijk wie waar over besluit en op welk moment. Dit geeft op dit moment onnodige spanning die niet leiden tot het succesvolle en robuuste verificatie.
In meetings leidt dit er toe dat er herhaaldelijk de neiging ontstaat om aan 'jumping to conclusions' te doen in het belang van het snel oplossen van de huidige afwijkingen om het gekozen tijdspad te handhaven. Verder wil men zelfstandig hypotheses maken, teststraten bezoeken en afwijken van eerder gemaakte afspraken over de planning met GGD GHOR. De verschillende overlegstructuren zijn onduidelijk, zodat bijvoorbeeld strategische vragen op de operationele vergaderingen terecht komen en dagelijkse uitdagingen in een te groot gremium worden besproken.

Essentie in timing robuuste verificatie
Cruciaal hierbij is de interpretatie in welke fase robuuste verificatie dient plaats te vinden en wanneer het moment van inschakelen is van het onafhankelijke Expertteam.
Teneinde om als Team Amsterdam resultaat te garanderen gezien de opdracht hebben we daarom de volgende voorwaarden en uitgangspunten geformuleerd.

2. Uitgangspunten en voorwaarden:

1. Team Amsterdam heeft in het afgelopen jaar veel kennis opgedaan over en veel ervaring opgedaan met ademtest. In dit complexe proces denken we dat deze kennis en kunde een essentiële bijdrage levert aan de verificatie, zeker nu de resultaten achter blijven in de eerste week. De projectgroep sneltesten (5.1.2e) kunnen dit alleen doen als er wordt geconformeerd aan de afspraken die zijn gemaakt olv vz LCT. Het maakt daarbij niet uit of er sprake is van een robuuste verificatie, optimalisatie etc.
2. Veranderingen die invloed hebben op de ademtest gebeuren alleen nadat het Expertteam hierover heeft geadviseerd. Belangrijk is dat de door VWS ingestelde deskundigen meehelpen met duiding resultaten en ondervonden problematiek conform de eerder overeengekomen afspraken met 5.1.2e . Het zorgvuldig in kaart brengen van de relevante gegevens en uitvoeren van een gedegen data-analyse is nodig als input. Veranderingen worden niet doorlopend gemaakt en we voorkomen 'jumping to conclusions'. Het expertteam moet dus ook meegenomen worden in tussentijdse resultaten.
3. Verbetering procesgang. Zie onderliggende voorstel, aangescherpt o.b.v. het overleg op 17 mei.

4. De lijnen tussen de betrokken partijen (GGD GHOR, GGD Amsterdam, Expertteam, maar ook Breathomix en kernteam IZB-artsen) moeten zo kort mogelijk zijn.
5. GGD GHOR behoudt ten alle tijden toegang tot alle voor hen relevante data en informatie en kunnen hun ideeën en hypothesen als oplegger bijvoegen richting het expert team.
6. Het lijnmanagement van de teststraat van GGD Amsterdam ([redacted]) wordt altijd betrokken als er zaken invloed hebben op de teststraat. GGD Amsterdam faciliteert dat [redacted] en [redacted] toegang hebben tot de teststraat.
7.
8. Na de robuuste verificatie ligt er prioriteit bij het snel verwezenlijken van ademtestcapaciteit op alle locaties in Amsterdam (Noord, Sloterdijk, Zuidoost).

3) Procesgang en Overlegstructuur

a) Dagstart doorstart

Doel: afstemming op korte lijnen tussen GGD GHOR en (o.a.) GGD Amsterdam, met bespreking van operationele zaken (geen strategische beslissingen)
Frequentie: dagelijks *Deelnemers:*

- GGD GHOR: diverse mensen
- BMX: [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

b) Overleg bijeenbrengen data

Doel: juiste data in het model krijgen en gezamenlijk oplossen eventuele dataproblemen. *Frequentie:* dagelijks *Deelnemers:*

- BMX: [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- Waarnemer GGDGHOR ([redacted])

Daarnaast checkt [redacted] dagelijks met [redacted] of laag-positieve TMA's goed in de data zitten.

c) Operationeel overleg

Doel: identificeren wat goed gaat op de teststraat en wat er kan worden verbeterd. Eventueel hulpvraag naar GGD GHOR formuleren. *Frequentie:* dagelijks
Deelnemers:

- GGDA Teststraat: [redacted] (en/of [redacted] en [redacted])
- GGDA Arts: [redacted]
- GGDA Lab: [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- Waarnemer GGDGHOR

d) Overleg interpreteren uitkomsten

Doel: (tussentijdse) resultaten duiden als oplegger bij rapportage. Bevindingen gaan naar Expertteam
Frequentie: bij tussentijdse[1] of eindrapportage.

[1] Op dit moment is de verwachting dat partijen op maandag 17 mei om 13.00 gezamenlijk naar de data kunnen kijken.

Deelnemers:

- IZB-artsen: 5.1.2e & rest kernteam & 5.1.2e
- BMX: 5.1.2e
- GGD GHOR NL: 5.1.2e
- 5.1.2e
- 5.1.2e

e) Advisering door expertteam

Doel: adviseren over vervolgstappen robuuste verificatie o.b.v. (tussentijdse) rapportage.
Frequentie: minimaal een keer per week, bij voorkeur vaker.
Deelnemers:

- Expertteam

f) Voorbereiding bestuurlijk advies

Doel: advies uitbrengen naar beleid
Frequentie: na eindrapportage.
Deelnemers:

- IZB-artsen: 5.1.2e & rest kernteam & 5.1.2e
- GGD GHOR
- GGDA Regiegroep Corona

Toelichting samenhang

Breathomix en GGD Amsterdam maken presentaties o.b.v. de geanalyseerde data (overleg c) die het fundament vormen voor de interpretatie van de resultaten (overleg d). Het interpretatie-overleg levert een oplegger op, die samen met de analysepresentatie, met het expertteam (overleg e) wordt gedeeld. Op basis van advies van het expertteam volgen er aanpassingen. Daarna herhaalt deze cyclus (c --> d --> e) zich. Op het moment dat de resultaten van een dergelijk niveau zijn dat dit mogelijk is gaan ze naar de voorbereiding van bestuurlijk advies (overleg f).

Bovenstaande aanscherpen o.b.v. overleg 5.1.2e met 5.1.2e.