VN2025-002143

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Voordracht voor het DB Oost van 04 maart 2025

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: A1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op de bezwaarschriften die zijn gericht tegen het verkeersbesluit waarbij de Krijn Taconiskade definitief wordt afgesloten voor autoverkeer.

Het dagelijks bestuur Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaren gegrond te verklaren;
- het verkeersbesluit van 9 juli 2024 in te trekken.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaarschriften gegrond te verklaren en het bestreden besluit in te trekken. Dat betekent dat het verkeersbesluit waarbij de Krijn Taconiskade definitief wordt afgesloten voor autoverkeer niet in stand kan blijven.

Bestuurlijke achtergrond

Op 9 juli 2024 is besloten om de Krijn Taconiskade definitief af te sluiten voor autoverkeer, het deel tussen de Frans Zieglerstraat en de Pieter Oosterhuisstraat aan te wijzen als verplicht voetpad waarop fietsen is toegestaan en deze maatregel te ondersteunen door het plaatsen van palen die voertuigen op meer dan twee wielen fysiek tegenhouden.

De afsluiting heeft eerder al als proef plaatsgevonden tussen 20 juni 2022 en 31 oktober 2022, waarna de proef is geëvalueerd. Uit een online enquête onder bewoners bleek een lichte voorkeur voor de afsluiting, wat heeft bijgedragen aan de beslissing om de proef definitief door te voeren.

Tegen dit verkeersbesluit is door een groot aantal bewoners en ondernemers bezwaar gemaakt. Op 26 november 2024 heeft een digitale hoorzitting plaatsgevonden via MS Teams.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften

Definitieve afsluiting/ Alternatieve mogelijkheden verkeersveiligheid

De commissie constateert dat de beweegredenen voor de afsluiting, zoals verkeersveiligheid en naleving van het verkeersregime, niet overtuigend zijn onderbouwd, mede omdat elektrische fietsen, scooters en bromfietsen onbeperkte doorgang behouden. Ook de afwijzing van minder ingrijpende maatregelen en de kostenafweging zijn onvoldoende onderbouwd, waardoor niet is aangetoond dat afsluiting de beste of enige oplossing is.

Parkeerdruk

Bezwaarmakers wijzen terecht op de al hoge parkeerdruk in Havenkwartier IJburg (86% bezettingsgraad), die door de afsluiting van de Krijn Taconiskade en het verlies van 12 parkeerplaatsen verder zal toenemen. Daarnaast dragen andere ontwikkelingen, zoals het autovrije Centrumeiland en parkeerrestricties op de Pampuslaan bij aan de druk. Hoewel parkeren in de Theo Van Goghbuurt als alternatief wordt genoemd, oordeelt de commissie dat dit slechts beperkte verlichting biedt, terwijl de bijkomende overlast en verhoogde druk op omliggende straten aanzienlijke negatieve consequenties kunnen hebben.

Participatie

De commissie oordeelt dat er bij het verkeersbesluit onvoldoende participatie heeft plaatsgevonden. Hoewel er een enquête is gehouden, blijkt uit de bezwaren dat bewoners zich onvoldoende geïnformeerd voelen en dat de resultaten niet breed gedeeld zijn of besproken. De lage respons (150 van de 1.250 benaderde bewoners) en de beperkte voorkeur van 51% bieden onvoldoende basis voor een ingrijpend besluit. De gebrekkige communicatie en onderbouwing schenden het zorgvuldigheids- en motiveringsbeginsel, waardoor het betoog van bezwaarmakers slaagt.

Onevenredige belangenafweging

Het besluit is voornamelijk gebaseerd op de input van vier horecaondernemers uit de BIZ Haven-IJburg, wat een te smalle basis vormt voor een ingrijpende maatregel met brede gevolgen. Hoewel de horeca de afsluiting steunt vanwege vermeende verbeteringen in verkeersveiligheid en verblijfskwaliteit, is niet overtuigend aangetoond dat deze maatregel daadwerkelijk bijdraagt aan het beoogde doel. Daarnaast vervult de Krijn Taconiskade niet alleen een horecafunctie, maar ook een woonfunctie. De commissie oordeelt dat het besluit onevenwichtig en onzorgvuldig tot stand is gekomen en dat niet afdoende is gemotiveerd waarom de belangen van horecaondernemers het hele jaar door zwaarder wegen dan die van bewoners en andere belanghebbenden.

Onzorgvuldigheid

Het verkeersbesluit is voornamelijk gebaseerd op zorgen over verkeersveiligheid, met meldingen van te hard rijden op de Krijn Taconiskade, wat zou leiden tot onveilige situaties voor gasten en personeel. Hoewel er meldingen zijn van hoge snelheden, werd deze bewering niet onderbouwd met objectieve metingen. De beschikbare metingen, afkomstig uit een landelijke database, zijn echter onvolledig en gaan slechts terug tot november 2022, wat het niet mogelijk maakt om aan te tonen dat snelheidsovertredingen structureel plaatsvinden en daadwerkelijk bijdragen aan een onveilige verkeerssituatie. De commissie concludeert dat het besluit onvoldoende is onderbouwd, omdat het ontbreekt aan controleerbare en verifieerbare gegevens, wat in strijd is met het zorgvuldigheidsbeginsel. Bovendien is niet overtuigend aangetoond waarom het besluit noodzakelijk is voor de verkeersveiligheid van horeca-gasten en -personeel, en ontbreekt bewijs van een zorgvuldige belangenafweging tussen alle betrokken partijen.

Conclusie

De commissie is van oordeel dat het besluit van 9 juli 2024 in strijd met artikel 21 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (Babw) en de artikelen 3:2 (zorgvuldigheid), 3:4 (evenredigheid) en 7:12, eerste lid, (motiveringsbeginsel) van de Awb is genomen. De commissie adviseert de ingediende bezwaarschriften gegrond te verklaren en het verkeersbesluit van 9 juli 2024 in te trekken.

Advies, afstemming en Participatie

In afstemming met de vakafdeling van Oost.

Financiële onderbouwing

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-008862	Stadsdeel Oost Voordracht (pdf)
AD2025-008867	VERTROUWELIJK - Advies Krijn Taconiskade.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord