Gemeente Amsterdam
Noord

Bezoekadres
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam
Telefoon 14020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 37608, 1030 BB Amsterdam

[redacted]

Datum	26 juni 2020
Ons kenmerk	NO20-05670/UIT-20-12470
Uw kenmerk	
Behandeld door	Wob-coördinatie, wob.coördinatie.sdn@amsterdam.nl
Onderwerp	Besluit Wob-verzoek over handhaving hondenuitlaatdiensten en handhaving loslopende honden thv Nieuwendammerdijk [redacted] alsmede over de hangjongeren, parkeerprobleem (boottrailers) en de komst van NoordKust.

Geachte heer [redacted],

In uw e-mail van 03 april 2020, ontvangen op 03 april 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over Handhaving / Hondenuitlaatdiensten / handhaving loslopende honden Ndd [redacted].

U vraagt documenten over handhaving hondenuitlaatdiensten en handhaving loslopende honden ter hoogte van Nieuwendammerdijk [redacted], alsmede over de hangjongeren, parkeerprobleem (boottrailers) en de komst van NoordKust.

Over dit verzoek hebt u op 16 april 2020 contact gehad met de klachtencoördinator van stadsdeel Noord, [redacted]. Zij heeft u gevraagd uw verzoek te verduidelijken en te specifiëren en aan te geven naar welke documenten/informatie u zoekt. U hebt hier op 22 april 2020 per e-mail op gereageerd. U hebt in deze e-mail de reden gegeven waarom u de informatie zoekt.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd per e-mail van 29 april 2020 met kenmerk NO20-05670/IN-20-04533. In deze e-mail is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 29 mei 2020. De Wob-coördinator stadsdeel Noord heeft u nogmaals uitgelegd welke informatie wij nodig hebben om een Wob-verzoek goed te behandelen. Omdat u een "Waarom-vraag" heeft gesteld, is u gevraagd om een andere formulering van uw Wob-verzoek, zodat het wellicht duidelijker was welke informatie, vastgelegd in documenten u zoekt.
Op 14 mei 2020 is u verzocht te reageren op de e-mail van 29 april 2020. Dit heeft u diezelfde dag gedaan, maar zonder in te gaan op de gestelde vragen.

Z029490D7B6

In een telefoongesprek van 27 mei 2020 heeft u met [redacted] afgesproken om uw Wob-verzoek te specificeren naar *"Documenten met betrekking tot handhaving op het hondenbeleid in Noord"*. Tevens is de beslistermijn verlengd tot 19 juni 2020.

In de e-mail van 29 mei 2020 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort tot 19 juni 2020, nadat u hiermee mondeling heeft ingestemd, omdat met u nog overleg plaatsvond over de afbakening van het verzoek.

Op 19 juni 2019 is u gemeld dat het lastiger dan gedacht was om documenten te vinden over de handhaving op honden en dat het besluit eind week 26 verstuurd zou worden. In deze e-mail staan twee links naar openbare informatie op de website https://noord.notubiz.nl over (de evaluatie van) het hondenbeleid.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Op basis van uw verzoek zijn in totaal negen documenten met deeldocumenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Het document met nummer **9** is reeds eerder aan u toegestuurd.

De documenten met nummers **1 t/m 8 e** zijn reeds openbaar. Zie onderdeel Inventarislijst voor de vindplaats van deze documenten.

Besluit
Ik heb besloten het document met nummer **9** openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel **Overwegingen** van dit besluit.

De documenten met nummers **1 t/m 8 e** zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar.

Overwegingen
Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder
Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, lid 5, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook

betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook (mede) plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.
In het document met nummer **9** staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.
Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Wijze van openbaarmaking
Het document, nr. **9** , zal ik nogmaals naar u mailen.
De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Voor deze documenten verwijs ik u naar de vindplaats die u kunt vinden in bijlage 2 Inventarislijst.
Het document dat met dit besluit voor een ieder openbaar wordt, zal gepubliceerd worden op https://wob.amsterdam.nl/ .

Nadere informatie
Er is (nog) geen apart beleid voor handhaving op honden of hondenuitlaatcentrales, behalve de APV, artikel 5.
Wellicht zijn onderstaande pagina's u bekend. Toch wil ik u hier op wijzen, omdat u hier de uitleg van het beleid van de gemeente Amsterdam wat betreft dieren en handhaving kunt lezen en volgen.

Website gemeente Amsterdam: Wat is de Algemene Plaatselijke Verordening (APV)?
https://www.amsterdam.nl/veelgevraagd/?caseid=%7b77BA62D5-3268-4EEF-8BA3-8EF7CED04A1A%7d

Website gemeente Amsterdam: Dieren
https://www.amsterdam.nl/toerisme-vrije-tijd/dieren/

Website Gemeente Amsterdam: Volg het beleid: Dieren
https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/volg-beleid/agenda-dieren/

Website gemeente Amsterdam: Wat zijn de regels over honden en hondenpoep?
https://www.amsterdam.nl/veelgevraagd/?caseid=%7B11B5F06B-780C-4F86-A4ED-FA4F4F90CC84%7D

Website gemeente Amsterdam: Bevoegdheden Handhaver Openbare Ruimte
https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/veiligheid/bevoegdheden/

Website gemeente Amsterdam: Volg het beleid: solide handhaving
https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/volg-beleid/veiligheid/solide-handhaving/

Ik wil u adviseren, om als u overlast blijft ervaren, van ieder incident een melding te doen via 14 020 of het meldingenformulier op meldingen.amsterdam.nl. De handhavers krijgen zo goed inzichtelijk waar en wanneer er problemen zijn en kunnen hun inzet hier op afstemmen.

Met vriendelijke groet,

Het dagelijks bestuur
Namens hen
De secretaris van
de Bestuurscommissie Noord, gemeente Amsterdam

b/a



R. van der Velden

Niet mee eens?

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:
Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.
U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb .

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:
de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
i. overheidsorgaan:

1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
    a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
    b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
    c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
    a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
    b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
    c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
    d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
    a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
    b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
    a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
    b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
    c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
    d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
    a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
    b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
    c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
    d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
    e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
    f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
    g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
    a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
    b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. 1.In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern

beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	Vergadering Samenspraak (B) 09-12-2015 Punt 3. Losloopgebieden honden	Reeds openbaar, zie https://noord.notubiz.nl/vergadering/207933#ai_2022419 Stream van de vergadering			
1a.	Agenderingsvoorstel losloopgebieden	Reeds openbaar, zie https://noord.notubiz.nl/vergadering/207933#ai_2022419			
1b.	Losloopgebieden en verbodsgebieden 2015	Reeds openbaar, zie https://noord.notubiz.nl/vergadering/207933#ai_2022419			
2.	Vergadering Debat 09-03-2016 Punt 8. Honden losloop- en verbodsgebieden in Noord	Reeds openbaar, zie https://noord.notubiz.nl/vergadering/244580#ai_2376740 Stream van de vergadering			
2a.	Bestuursflap	Reeds openbaar, zie https://noord.notubiz.nl/vergadering/244580#ai_2376740			
2b.	Kaart losloopgebieden 2016 Amsterdam Noord – aanpassing beleid honden losloopgebieden	Reeds openbaar, zie https://noord.notubiz.nl/vergadering/244580#ai_2376740			
2c.	Kaart losloopgebieden wijzigingen na 9 december 2015 Amsterdam Noord – aanpassing beleid honden	Reeds openbaar, zie https://noord.notubiz.nl/vergadering/244580#ai_2376740			
2d.	Communicatieplan hondenbeleid (2) 1.doc – AB— aanpassing beleid honden losloopgebieden	Reeds openbaar, zie https://noord.notubiz.nl/vergadering/244580#ai_2376740			
2e.	Besluit 8577-B (Volgermeerpolder)	Reeds openbaar, zie https://noord.notubiz.nl/vergadering/244580#ai_2376740			
2f.	Besluit 4265-A (evaluatie	Reeds openbaar, zie https://noord.notubiz.nl/vergadering			

	hondenbeleid en aanpassingen)	/244580#ai_2376740			
2g.	Besluit A-298917 (hondenbeleid)	Reeds openbaar, zie https://noord.notubiz.nl/vergadering/244580#ai_2376740			
3.	Vergadering Besluitvorming 23-03-2016 Punt 4. Vaststellen verslag en besluitenlijst van de laatste bijeenkomst	Reeds openbaar, zie https://noord.notubiz.nl/vergadering/244585#ai_2248365 Stream van de vergadering			
3a.	09.03. 2016 Stadsdeel Noord AB Besluitenlijst	Reeds openbaar, zie https://noord.notubiz.nl/vergadering/244585#ai_2248365			
3b.	09.03 .16 Stadsdeel Noord bestuurscie AB Module D	Reeds openbaar, zie https://noord.notubiz.nl/vergadering/244585#ai_2248365			
4.	Vergadering Besluitvorming 09-03-2016 Punt 9. Honden losloop- en verbodsgebieden in Noord	Reeds openbaar, zie https://noord.notubiz.nl/vergadering/244584#ai_2248354 Voor documenten zie nrs. 2a t/m 2g			
5.	Vergadering Debat 23-03-2016 Punt 4. Vaststellen verslagen	Reeds openbaar, zie https://noord.notubiz.nl/vergadering/244582#ai_2248345 Stream van de vergadering			
5a.	09.03. 16 Bestuurscommisie Noord Debat Module C	Reeds openbaar, zie https://noord.notubiz.nl/vergadering/244582#ai_2248345			
6.	Vergadering Vergadering stadsdeelcommissie 18-09-2019 Punt 6 Evaluatie hondenlosloopgebieden	Reeds openbaar, zie https://noord.notubiz.nl/vergadering/568851#ai_4907616 Ook voor stream van de vergadering			
6a.	Presentatie hondenlosloopgebieden	Reeds openbaar, zie https://noord.notubiz.nl/vergadering/568851#ai_4907616			
6b.	Onderzoeksrapport hondenlosloopgebieden	Reeds openbaar, zie https://noord.notubiz.nl/vergadering/568851#ai_4907616			
7a.	Vergadering Vergadering	Reeds openbaar, zie https://noord.notubiz.nl/vergadering			

	stadsdeelcommissie 02-10-2019 Punt 3. Vaststellen besluitenlijst 18 september : Besluitenlijst 18 september	/568851#ai_4907616 Ook voor stream van de vergadering			
7b.	Vergadering stadsdeelcommissie 02-10-2019 Punt 8 Ongevraagd advies: Hondenuitlaatgebieden: Ongevraagd advies inzake hondenuitlaatgebieden	Reeds openbaar, zie https://noord.notubiz.nl/vergadering/568851#ai_4907616			
8.	Bijtprotocol Vergadering Raadscommissie Wonen en Bouwen 11-09-2019 Dierenwelzijn tijdsduur: 00:00:00 TKN 14 Kennisnemen van het vastgestelde Bijtprotocol Amsterdam. (BD2019-005780)	Reeds openbaar, zie https://amsterdam.raadsinformatie.nl/vergadering/558719#ai_4859375 Ook voor stream van de vergadering			
8a.	0 Commissieflap	Reeds openbaar, zie https://amsterdam.raadsinformatie.nl/vergadering/558719#ai_4859375			
8b.	1 Bijtprotocol.docx	Reeds openbaar, zie https://amsterdam.raadsinformatie.nl/vergadering/558719#ai_4859375			
8c.	2 Nota van beantwoording Inspraakreacties Bijtprotocol Amsterdam.pdf	Reeds openbaar, zie https://amsterdam.raadsinformatie.nl/vergadering/558719#ai_4859375			
8d.	3 Brief vaststellen bijtprotocol.pdf	Reeds openbaar, zie https://amsterdam.raadsinformatie.nl/vergadering/558719#ai_4859375			
8e.	Vaststellen Bijtprotocol Amsterdam, Gemeenteblad 2019, 220902	Reeds openbaar, zie https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2019-220902.html			
9.	Verslag veiligheidschouw	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Klachtencoördinator	Wob-coördinator Stadsdeel Noord

	Gembo terrein maandag 28 oktober 2019 (e-mail, document Verslag veiligheidsschouw Gembo terrein def en document Vragen dhr na veiligheidsschouw Gembo.pdf bijlagen)			Stadsdeel Noord Gemeente Amsterdam	Gemeente Amsterdam En eerder aan bewoner Nieuwendammerdijk