From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: zorgen rond stek**
To 5.1, 25.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 16, 2023 at 1:42:03 PM CEST

Van: 5.1, 2, e e 5.1, 2, e @stadgenoot.nl>
Verzonden: dinsdag 16 mei 2023 09:47
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: zorgen rond stek

5.1 5.1, 2, e

Naar aanleiding van jouw mail heb ik vanmorgen even contact gehad met 5.1, 2, e 5.1, 2, e Gebiedsbeheerder en verantwoordelijk voor Stek Oost (functioneel leidinggevend van 5.1, 2, e . In het rood zal ik hieronder per punt onze reactie vermelden. Tevens wil ik wel mijn verbazing uitspreken over het feit dat er door de vervangers van 5.1, 2, e en 5.1, 2, e tot op heden over onderstaande punten geen enkel contact is opgenomen met de collega's van Stadgenoot. De lijntjes met 5.1, 2, e en 5.1, 2, e waren altijd kort en werden dit soort zaken met 5.1, 2, e en 5.1, 2, e (en soms ook met mij) besproken. Als wij van hen hadden gehoord dat er op onderstaande punten bij de Gemeente onduidelijkheid is (over oa de rol van Stadgenoot) dan hadden we dat al direct kunnen weerleggen.

Ik heb inmiddels begrepen dat op 2 juni een delegatie, waaronder de wethouder, naar Stek Oost komt om in gesprek te gaan. Ik heb jouw collega 5.1, 2, e e geadviseerd om de reden van het bezoek breder te trekken dan alleen het bespreken van gevoelens van onveiligheid. Er gaan ook veel zaken goed en steeds beter, laten we dat niet negeren.

Groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 15 mei 2023 16:41
Aan: 5.1, 2, e e <5.1, 2, e @stadgenoot.nl>
Onderwerp: zorgen rond stek
Urgentie: Hoog

Hallo 5.1, 2, e

Ik probeer je de laatste weken zonder succes te bereiken, er spelen een aantal zaken op Stek Oost die ik met je wil bespreken

- Er heeft zich een incident voorgedaan tussen een groep statushouders en 5.1, 2, e o, de verschillende partners hebben dit besproken en komen tot de conclusie dat de groep hier in ieder geval op aangesproken moet worden. Het eerste idee is dat Stadgenoot hier in bijzijn van andere partners als huisbaas als eerste het woord voert, ik hoor graag of jij bekend bent met het incident en wil de vervolg acties bespreken

Het incident is bij ons bekend. Vorige week heeft 5.1, 2, e uitgebreid contact gehad met 5.1, 2, e (Dynamo) over wat is gebeurd. In dat gesprek is aangegeven dat Dynamo zelf contact met de wijkagent en stichting Ykaello zou aan zoeken. Ik begrijp uit jouw mail dat er inmiddels overleg is geweest waar Stadgenoot niet bij is uitgenodigd en is voorgesteld dat Stadgenoot hierin actie onderneemt. Wat mij betreft voeren we dat gesprek opnieuw maar dan in aanwezigheid van Stadgenoot.

- Bij toeval zijn wij er achter gekomen dat de beheerder op Stek Oost afwezig is, in eerste instantie zou het om een korte afwezigheid gaan, inmiddels begrijp ik dat de beheerder voor onbepaalde tijd afwezig is en dat er geen vervanging is. In het monitor overleg zou wel iemand aanschuiven namens Stadgenoot, alhoewel die door dubbele functie niet altijd ruimte heeft om aan te schuiven. Dit is op een gemengde woonlocatie in zijn algemeenheid en Stek Oost in het bijzonder een onwenselijke situatie.

Wij hebben met alle partners waar we mee samen werken op Stek Oost contact gehad over de afwezigheid van 5.1, 2, e en aan hen allen doorgegeven wie aanspreekpunten zijn en hoe wij de tijdelijke afwezigheid van 5.1, 2, e opvangen. Dit moet bij iedereen bekend zijn. Ook bij de vervangers van 5.1, 2, e en 5.1, 2, e Ik denk dat zij op hun beurt jou hadden kunnen informeren.

- De verhuurdersverklaring die nodig is voor de ruggensteunregeling is hierdoor overgedragen aan de Communitybuilders, ook dit is een onwenselijke situatie

Deze opmerking verbaast mij enorm. Het enige dat wij aan de community builders hebben doorgegeven is dat zij mensen die informeren naar een verhuurdersverklaring niet meer naar 5.1, 2, e moeten verwijzen maar naar de Klantenservice van Stadgenoot. Meer hoeven zij niet te doen, dus het is ons niet duidelijk wat met een 'onwenselijke situatie' wordt bedoeld.

- Naar aanleiding van een weerbaarheidsprogramma dat we aan jongeren zonder hulpvraag hebben aangeboden is een beeld ontstaan dat vrijwel alle vrouwen op Stek zich onveilig voelen. Hoe dit op andere locaties is weet ik niet, het is ook lastig dit nader te duiden. Maar samen met bovenstaande is het voor Carolien de Heer (portefeuillehouder Oost) en Zita Pels (wethouder) aanleiding om op 2 juni een werkbezoek aan Stek Oost te brengen en met bewoners in gesprek te gaan.

Het is bekend dat een aantal vrouwen zich niet altijd veilig voelen op Stek Oost. De grootte van deze groep is niet duidelijk. Enige jaren geleden, hebben wij met een grote delegatie van de Gemeente en Stadgenoot om dezelfde reden een bijeenkomst op Stek Oost georganiseerd. Daar zijn toen heel weinig mensen op af gekomen en is toen afgesproken dat de Gemeente op zoek zou gaan naar een vertrouwenspersoon. Met name omdat mensen terughoudend zijn in het maken van meldingen bij politie op het moment dat zij zich onveilig voelen. Ook melden bij Stadgenoot blijft lastig. We horen wel dat er verhalen zijn maar als wij vragen om namen van personen die zich schuldig maken aan intimidatie en ander onwenselijk gedrag, dan horen we niets. Dan is het voor Stadgenoot ook niet mogelijk om actie te ondernemen. Dit blijven we communiceren maar het is een hardnekkig verschijnsel, het niet willen melden op Stek Oost.

Ik ga morgen weer proberen je te bereiken en anders zie ik mij genoodzaakt verder te zoeken naar contact binnen Stadgenoot

Ik hoop dat je dat begrijpt

Groet,

5.1. 2. e
5.1, 2, e Watergraafsmeer
Gemeente Amsterdam Stadsdeel Oost
Oranje-Vrijstaatplein 2
Postbus 94801
1090 GV Amsterdam
Telefoon 5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Stadgenoot staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Dit bericht is door een geautomatiseerd systeem gecontroleerd op computervirussen. Voor informatie over Stadgenoot raadpleegt u www.stadgenoot.nl

The information contained within this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed to and others authorised to receive it. Stadgenoot is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. This message has been checked for computer viruses by an automated computer system. For information about Stadgenoot please consult www.stadgenoot.nl