VN2026-009244
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuid van 18 augustus 2026

Portefeuille

Agendapunt B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op de bezwaren gericht tegen het besluit van 7 april 2026 tot verlening van een omgevingsvergunning voor het plaatsen van een warmtepomp op het dak met behoud van de woonfunctie op het perceel Ennemaborg 39 in Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuid besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaren ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit in stand te laten.

Kernboodschap

De omgevingsvergunning is terecht verleend en kan in heroverweging in stand blijven.

Bestuurlijke achtergrond

Bij besluit van 7 april 2026 is omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van een warmtepomp op het dak met behoud van de woonfunctie op het perceel Ennemaborg 39 in Amsterdam. Hiertegen hebben twee omwonenden bezwaarschriften ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het Dagelijks Bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

<u>Bezwaren:</u>

a. de installatie zal hinder voor direct aangrenzende bewoners veroorzaken;

b. er is onvoldoende onderzoek gedaan naar geluid en trillingen;

c. er zijn constructieve aanpassingen aan het dak nodig, waardoor sprake is van blijvende aantasting van het gebouw.

<u>Overwegingen</u>

De commissie overweegt dat de gronden waarop de warmtepomp wordt geplaatst de bestemming Wonen hebben. Op grond van artikel 19.2.2 aanhef en onder a van de planregels, in samenhang met de verbeelding, bedraagt de maximale bouwhoogte voor gebouwen 12 meter.

De commissie constateert dat volgens het bestreden besluit het bouwplan voldoet aan de regels van het bestemmingsplan. Dit wordt door bezwaarmakers niet bestreden. Ook overigens is niet gebleken dat dit oordeel onjuist is. Gelet hierop is sprake van een zogenoemde gebonden beschikking en heeft het college geen vrijheid in de beoordeling van de aanvraag en is er aldus geen ruimte voor het maken van een belangenafweging.

De aangevoerde bezwaren over vrees voor geluidsoverlast of trillinghinder en het ontbreken van onderzoeksrapporten kunnen, gelet op het wettelijk toetsingskader, geen rol spelen bij de beoordeling of al dan niet een omgevingsvergunning kan worden verleend. Dit omdat al deze aspecten geacht worden te zijn meegenomen en beoordeeld bij de totstandkoming van het (toenmalige) bestemmingsplan (nu: het tijdelijk deel van het omgevingsplan). Een onherroepelijk ruimtelijk plan schept bouw- en gebruiksrechten waar een ieder in juridische zin een beroep op kan doen, ook vergunninghouder. Omdat het bouwplan past binnen de regels van het tijdelijk deel van het omgevingsplan en zo de toegelaten bouw- en gebruiksrechten respecteert, heeft het college geen mogelijkheid om de omgevingsvergunning op deze gronden te weigeren.

Ten aanzien van de vrees van bezwaarmakers voor geluidhinder merkt de commissie overigens op dat de warmtepomp wel aan alle (bouwtechnische) voorschriften van het Bbl zal moeten voldoen, hieronder begrepen de geluidseisen. Mochten bezwaarmakers constateren dat niet aan de voorschriften wordt voldaan, kunnen zij het college verzoeken om hiertegen handhavend op te treden.

Voor zover is aangevoerd dat er constructieve aanpassingen van het dak nodig zijn en dat daardoor het gebouw blijvend wordt aangetast, overweegt de commissie dat de warmtepomp los op het dak wordt geplaatst, zodat van constructieve ingrepen geen sprake is.

Conclusie

Samenvattend is de commissie van oordeel dat de omgevingsvergunning terecht is verleend omdat zich geen weigeringsgronden voordoen.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

VN2026-009244
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-040803	Stadsdeel Zuid Hamervoordracht (pdf)
AD2026-040807	VERTROUWELIJK - advies bezwaarschriftencommissie JB.26.006417.002-003.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord