Gemeente Amsterdam

Advies van Monumenten en Archeologie aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Monumentenadviseur	[redacted]
Adviesdatum	6-5-2018
Adres pand	Bloemgracht 99
Monumentnaam	
Status pand	Rijksmonument
Monumentnummer	536
Soort aanvraag	Omgevingsvergunning
Aanvraagnummer	OLO 3466953
Dossiernummer	2018.114
Aanvrager	[redacted]
Architect	[redacted]

Aanleiding en onderwerp
Het wijzigen van de achtergevel, interieur en het plaatsen van enkele trappen.
Verder worden er twee nieuwe dakkapellen en PV panelen op het dak geplaatst.

Analyse
Het plan is eerder door de commissie op 4 april behandeld.

Op de volgende punten was de commissie niet akkoord;

1. Nieuwe de dakkapel links op het zadeldak, moet worden afgestemd op historische vormgeving.
2. Het aanbrengen van een dakkapel op het andere dakvlak, ter hoogte de vliering is niet toegestaan.
3. PV panelen zijn onregelmatig gerangschikt en zijn zichtbaar vanuit openbare ruimte, dit is niet akkoord.
4. Het verwijderen van de olielaag is in dit geval niet wenselijk vanwege enerzijds de harmonie in het beeld van geoliede gevels in dit bouwblok en anderzijds vanwege het zichtbaar worden van gevelaanpassingen die in de loop van de tijd zijn doorgevoerd.
5. Het aanbrengen van grootschalige gevelopeningen in de achtergevel tast het gevelbeeld aan. Een aanpassing behoort tot de mogelijkheden, mits die zich voegt in de hiërarchische gevelopbouw van het pand. Daarbij wordt opgemerkt dat glazen doorvalbeveiligingen zich niet voegen in het historisch beeld en niet akkoord zijn. Een aanpassing behoort tot de mogelijkheden, mits die zich voegt in de hiërarchische gevelopbouw van het pand. Daarbij wordt opgemerkt dat glazen doorvalbeveiligingen zich niet voegen in het historisch beeld en niet akkoord zijn.
6. Het wijzigen van de indeling van de plattegronden is hier mogelijk, echter het vervangen van de bestaande trappen niet. Deze onderdelen zijn hoog gewaardeerd en moeten dus behouden blijven.

7. Het isoleren van de buitengevels met een damp openproduct is een oplossing om het risico van condensatie in draagconstructie te voorkomen. Wel dienen deze materialen zorgvuldig te worden aangebracht en niet worden beschilderd met een dampdicht product.
8. Het vervangen van het glas is geen probleem, als het glas in de bestaande sponning past en de hoek van de stopverf (kit) nog voldoende is. Wel dient de kleur overeen te komen met de huidige kleur van het glas. Geadviseerd wordt om de bestaande dakkapel op de perceelgrens te herstellen.

Het plan is aangepast.

1. De nieuwe dakkapel op het linkerdeel is in vormgeving aangepast.
2. De beoogde dakkapel het rechterdakvlak op vlieringniveau is komen te vervallen. Het bestaande dakraam blijft gehandhaafd.
3. PV panelen zijn nu uitsluitend aan de Westzijde van het dak gelegen, niet zichtbaar vanuit de openbare ruimte, en opnieuw gerangschikt.
4. De olie laag blijft op de gevel.
5. De nieuwe kozijnen in de achtergevel, niet anders in de verhouding vormgegeven. Wel zijn de glazen doorvalbeveiligingen komen te vervallen. Het worden nu smeedijzeren hekwerken, in de vorm van Franse balkons.
6. Met ladder van de 3e verdieping naar de zolder, wordt er geen enkele trap worden vervangen.

Conclusie
Er is in hoofdlijnen tegemoet gekomen aan de opmerkingen van de commissie.
Op de aanvraag wordt positief geadviseerd mits;
- de profilering van de te reconstrueren dakkapel nader wordt vormgegeven i.o.m. MenA,
- de nieuwe kozijnen in de achtergevel zich meer die zich voegen in de hiërarchische gevelopbouw van het pand, dit ter beoordeling van de commissie.

Onderbouwing
- de detaillering en profiellering van de nieuw te reconstrueren dakkapel is nog niet juist, met name de aansluiting van het profiel van het fronton en de het liggende fries behoeft enige aandacht.

Bijlage

advies CWM monument - CWM-2018-002704-002 - Aanvraag vergunning - Rijksmonument
Behandeld: 04-04-2018 door CWM Commissie I A

Niet akkoord, tenzij
Aanleiding
Het monumentale 18e-eeuwse pand wordt gerenoveerd. De werkzaamheden voor het exterieur behelzen het ontdoen van de geöliede laag op de gevel, het aanpassen en uitbreiden van het aantal dakkapellen, het aanbrengen van PV-panelen en het wijzigen van de achtergevel. De indeling van de plattegrond wordt gewijzigd en daarbij wordt een aantal trappen verwijderd.
De centrale vraag is of met de wijzigingen de aanwezige monumentale waarden voldoende worden gerespecteerd.

Kader
Beleidskader toetsing ingrepen en/of herstel van Monumenten 2016
Monument: Rijksmonument

Conclusie
De ingrepen tasten zowel exterieur- als interieurwaarden waarden van dit monument aan.

Onderbouwing
In de, vanuit de openbare ruimte, zichtbare zijgevel wordt een dakkapel toegevoegd geënt op de reeds aanwezige dakkapel. Dat behoort in principe tot de mogelijkheden, mits dit is afgestemd op de historische vormgeving. De huidige detaillering geeft een grover en schraler beeld dan het historisch model en doet daarmee afbreuk aan het beeld. Het aanbrengen van een extra dakkapel aan de andere zijde ter hoogte van het vlieringniveau is niet toegestaan. De PV-panelen zijn onregelmatig in het dakvlak gerangschikt en worden bovendien goed zichtbaar vanuit de openbare ruimte. Het verwijderen van de olielaag is in dit geval niet wenselijk vanwege enezerzijds de harmonie in het beeld van geöliede gevels in dit bouwblok en anderzijds vanwege het zichtbaar worden van gevelaanpassingen die in de loop van de tijd zijn doorgevoerd. Het aanbrengen van grootschalige gevelopeningen in de achtergevel tast het gevelbeeld aan. Een aanpassing behoort tot de mogelijkheden, mits die zich voegt in de hiërarchische gevelopbouw van het pand. Daarbij wordt opgemerkt dat glazen doorvalbeveiligingen zich niet voegen in het historisch beeld en niet akkoord zijn.
Het wijzigen van de indeling van de plattegronden is hier mogelijk, echter het vervangen van de bestaande trappen niet. Deze onderdelen zijn hoog gewaardeerd en moeten dus behouden blijven. Het isoleren van de buitengevels met een dampopen product is een oplossing om het risico van condensatie in draagconstructie te voorkomen. Wel dienen deze materialen zorgvuldig te worden aangebracht en niet worden beschilderd met een dampdicht product. Het vervangen van het glas is geen probleem, als het glas in de bestaande sponning past en de hoek van de stopverf (kit) nog voldoende is. Wel dient de kleur overeen te komen met de huidige kleur van het glas. Geadviseerd wordt om de bestaande dakkapel op de perceelsgrens te herstellen.

Notitie over Bloemgracht 99
Datum: 22 maart 2018
Auteur: [redacted]
Bezoekdatum: 22 maart 2018

Opmerking
Bloemgracht 99 is door Monumenten en Archeologie bezocht naar aanleiding van een bouwplan.

Status
Rijksmonumentje
Objectnummer: 536
Registeromschrijving: *Hoekhuis met halsgevel (XVIIIa/b) met hoefijzer in de afdekking.*

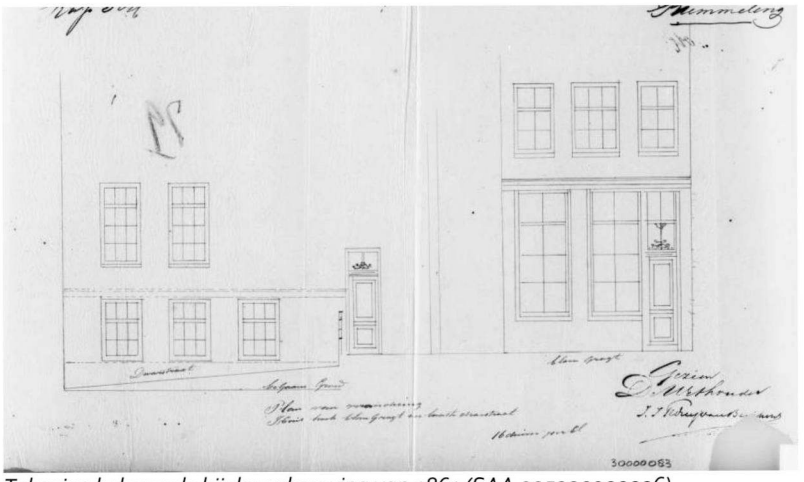
Gebouwtype, bouwgeschiedenis in hoofdlijnen en waardering
Gebouwtype en bouwgeschiedenis in hoofdlijnen
Op een hoek gesitueerd winkel-woonhuis, bestaande uit een hoge begane grond (voor) met een onder- en opkamer (achter), twee verdiepingen en een zolder met een vliering onder een zadeldak met de nok haaks op de voorgevel.

Bloemgracht 99 kwam rond het tweede kwart van de achttiende eeuw tot stand. De verdiepingen werden aanvankelijk ontsloten door een (inmiddels verdwenen) spiltrap halverwege de linker zijmuur met een eigen ingang aan de dwarsstraat; de haard bevond zich rechtsachter. Uit de bouwtijd bleef het exterieur (in hoofdlijnen) en de hoofddraagconstructie bewaard. In 1861 werden de pothuizen gesloopt en werden de gevels op de nieuwe situatie aangepast. Bij een ingrijpende verbouwing rond 1907 kreeg het pand een nieuwe onderpui met een overhoekse entree alsmede een geheel nieuw trappenhuis tegen de rechter zijmuur. Voorts werden op de eerste en tweede verdieping Franse balkons gerealiseerd, door de middelste vensters van de voorgevel naar onderen te vergroten. Ook andere gevelopeningen werden aangepast dan wel aangevuld. Bij een restauratie omstreeks 1970 naar plannen van Bureau Monumentenzorg werd een aanzienlijk deel van de kap vernieuwd en kregen de gevels hun huidige historiserende onderpuibetimmering en roedenramen. De rond 1907 gerealiseerde Franse balkons werden daarbij weer veranderd in vensters met een borstwering.

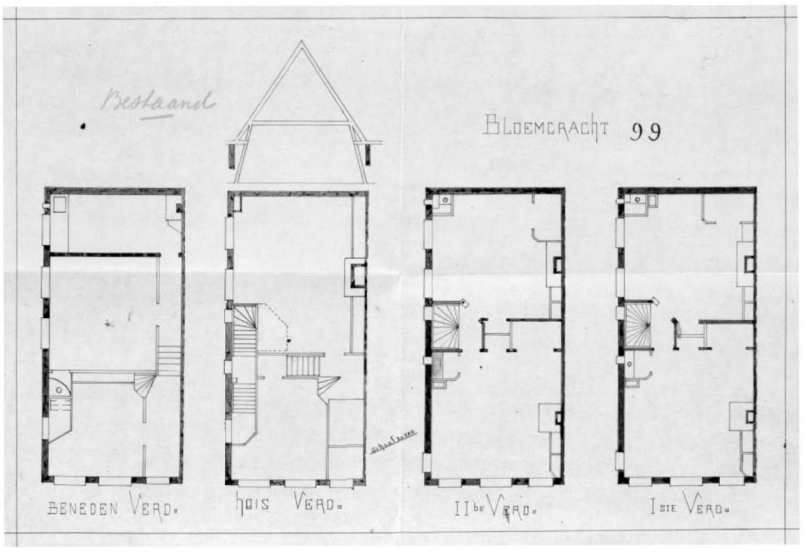
Waardering
Het exterieur is van hoge monumentale waarde, met uitzondering van de onderpui en ramen die van positieve beeldwaarde zijn. De interne hoofdstructuur met een onder- en opkamer wordt eveneens hoog gewaardeerd. De hoofddraagconstructie, het hoofdtrappenhuis en de binnenpui ter plaatse van de opkamer zijn van positieve waarde. De indeling en interieurafwerking zijn verder van indifferente waarde.

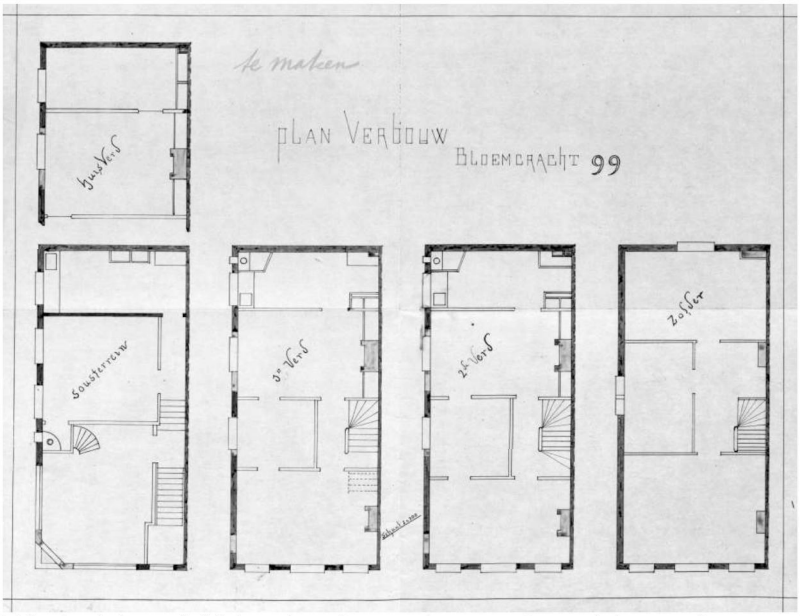
Bronnen en literatuur
Archief van de Dienst Bouw- en Woningtoezicht en rechtsopvolger
Stadsarchief Amsterdam, Beeldbank

Beeldmateriaal



Tekening behorende bij de verbouwing van 1861 (SAA 005220900006)





Tekening behorende bij de verbouwing van circa 1907. Boven de bestaande toestand en onder de nieuwe toestand. Op zowel de eerste als tweede verdieping waren aanvankelijk twee kamerwoningen ingericht (Bwt-archief)



Op deze foto zijn de onderpui en Franse balkons uit circa 1907 nog zichtbaar. Verder zijn rondom de gevelopeningen diverse inboetsporen te zien (SAA z.j. 010009005707)