Nummer BD2014-002616
Dienst oga ontwikkelingsbedrijf gemeent

Gemeente Amsterdam
Beleidsstaf wethouder van Poelgeest

Agendapunt, 3 maart 2014

Kabinet

STAF

Wethouder **M. van Poelgeest**

Onderwerp

Rapportage over de beoordeling door de gemeente van deskundigenrapporten in het kader van een canonherziening einde tijdvak in de periode 2010 tot en met 2013 en het moment van communiceren hierover

Gevraagde beslissing

Het moment waarop de rapportage (over de controle van deskundigenrapporten canonherziening einde tijdvak door de gemeente in de periode 2010 tot en met 2013) aan het College wordt voorgelegd en openbaar wordt, uit te stellen totdat de onlangs benoemde commissie grondwaarde zijn werk heeft gedaan.

Korte toelichting / samenvatting

De rapportage is besproken op de beleidsstaf van 10 februari 2014. Naar aanleiding hiervan is aan de collegevoordracht toegevoegd hoe de gemeente, naast de vormvereisten, ook inhoudelijk oordeelt over de methode die door taxateurs wordt toegepast en welke opmerkingen de gemeente de afgelopen jaren op de methode heeft gemaakt. De collegevoordracht is hierop aangepast en via de weekendmap voorgelegd aan de wethouder.

In het kader van de vernieuwing van de Amsterdamse erfpachtvoorwaarden en het referendum op 22 mei is er door de wethouder een opdracht gegeven aan een commissie van 3 professoren. Zij zullen het College adviseren over een methode om de grondwaarde bij bestaande erfpachtrechten te berekenen. Aanvullende vragen aan die commissie zijn een vergelijking met de huidige praktijk van de gemeente en van de taxateurs.
De vraag is nu of de wethouder, vooruitlopend op het advies van deze commissie, bovengenoemde rapportage aan het College moet voorleggen. De commissie zal op 12 maart a.s. het eerste (concept) advies geven.

OGA adviseert om alles gelijktijdig aan het College voor te leggen en in de openbaarheid te brengen. In de rapportage wordt aangegeven dat de gemeente het vaak oneens is met de manier van taxeren bij canonherziening einde tijdvak en dat zij de procedure rondom beoordelen van taxatierapporten heeft aangescherpt n.a.v. een advies van de Rekenkamer. De inhoudelijke kritiek van de gemeente komt voor het eerst in de openbaarheid en kan politiek, publicitair en in de relatie met de door (deels) door de gemeente zelf ingehuurde taxateurs gevoelig liggen,
OGA verwacht dat het advies van de commissie van 3 professoren het standpunt van de gemeente nader kan onderbouwen en dan ‘gemakkelijker’ te communiceren is

Gemeente Amsterdam
Beleidsstaf wethouder van Poelgeest
Agendapunt, 3 maart 2014

STAF

Stukken

Meegezonden stukken

1) Weekendmapflap 20 februari
2) Concept B&W voordracht 11 maart

Verdere procedurestappen met data

College van B&W nog onbekend, na 12 maart
Commissie BWK, nog onbekend, na raadsverkiezingen
Ander overleg:

Publiciteit / communicatie

n.v.t.

Wijze van voorbereiding

Afstemming met andere dienst n.v.t.
Resultaat overleg met directie/bestuursdienst SB: wordt parallel aan de staf aan SB verstuurd.
Ander overleg n.v.t.

Productinformatie

Opdracht verleend n.v.t.
Financiering/budget n.v.t.
Tijd n.v.t.
Kwaliteit n.v.t.

Beslissing

Behandelend ambtenaar

oga ontwikkelingsbedrijf gemeente, 5.1.2e 5.1.2e