From: (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
Sent: Wed 3/30/2016 2:56:32 PM
Subject: RE: handhaving leegstand
Received: Wed 3/30/2016 2:56:00 PM

Hoi (10)(2e),
Er is geen inhoudelijke wijziging beoogd. De iets gewijzigde redactie hangt samen met de in de AB opgenomen definities (perceel slaat terug op de onroerende zaak dus grond met opstallen).
Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) , (10)(2e)
Verzonden: woensdag 30 maart 2016 13:50
Aan: (10)(2e) , (10)(2e)
Onderwerp: handhaving leegstand

(10)(2e),
In opdracht van Ivens moet worden uitgezocht of tegen leegstand van kantoren kan worden opgetreden d.m.v. de erfpachtvoorwaarden.
Nu blijkt er een verschil te zijn in de formulering van het betreffende artikel in de AB2000 en concept AB2016 in die zin dat in de AB 2000 het niet is toegestaan om het perceel en de opstallen (artikel 15, 2e lid) meer dan een jaar niet te gebruiken terwijl in de AB 2016 enkel het niet gebruiken van het perceel (artikel 9, 2e lid) langer dan een jaar niet is toegestaan.
Is dat bewust aangepast doordat b.v. niet gebruik van de opstallen niet kan worden tegengegaan of doordat de opstallen onderdeel vormen van het perceel?
Ik hoor graag van je.
Groeten (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Projectleider Erfpacht en Uitgifte
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T (10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl
Aanwezig: ma, di, wo, do en vrij