Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
5.1,2,e
1011 NH Amsterdam

Postbus 58010
1040 HA Amsterdam
Telefoon 14020
Amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 58010, 1040 HA Amsterdam

Stichting International Documentary Filmfestival Amsterdam
T.a.v. 5.1,2,E
5.1,2,e
5.1,2,e Amsterdam

Ons kenmerk SBA-030915
Behandeld door 5.1,2,E 5.1,2,e @amsterdam.nl

Onderwerp Weigering subsidie Subsidieregeling diversiteit en inclusiviteit voor allianties Amsterdam 2021-2023

Geachte penvoerder,

Wij hebben op 31 maart 2021 uw aanvraag voor een subsidie voor de alliantie 'Oost West Centraal' op grond van Subsidieregeling diversiteit en inclusiviteit voor allianties Amsterdam 2021-2023 ontvangen. U heeft een aanvraag ingediend voor de uitvoering van activiteiten in het kader van de bestuurlijke prioriteit 'Bevorderen van het besef van het koloniaal verleden en de doorwerking'.

Besluit
Namens het college van burgemeester en wethouders heeft de directeur van Onderwijs, Jeugd en zorg besloten om uw aanvraag te weigeren, omdat uw aanvraag niet de hoogste score heeft behaald bij de beoordeling van de in totaal 5 aanvragen. Alleen de alliantie met de hoogste score komt in aanmerking voor subsidieverlening.
In dit besluit leest u hoe het besluit om aan u geen subsidie te verlenen tot stand is gekomen.

Gevolgde procedure
Uw aanvraag is conform artikel 6 van de Subsidieregeling beoordeeld door de adviescommissie.

De directeur OJZ heeft kennisgenomen van het advies van de adviescommissie over de aanvragen en de door de commissie toegekende punten. De directeur heeft geconstateerd dat dit advies zorgvuldig en conform de van toepassing zijnde wettelijke voorschriften tot stand is gekomen. De directeur heeft besloten dit advies te volgen en uw subsidieaanvraag te weigeren.

Samenvatting advies:
De alliantie 'Oost West Centraal' heeft 108 van de 200 haalbare punten gescoord. Dat is 24 punten minder dan de winnende alliantie. De alliantie heeft een plan opgeleverd, dat aansluit bij het doel

van de bestuurlijke prioriteit. De doorvertaling in een theory of change en een activiteitenplan overtuigt, de begroting had beter gespecificeerd kunnen worden.

De commissie adviseert om de aanvraag af te wijzen vanwege een minder hoge score dan een andere alliantie.

In de bijlage bij deze beschikking is het volledige advies van de commissie opgenomen m.b.t uw Alliantie. Deze bijlage maakt onlosmakelijk onderdeel uit van deze beschikking en geldt als motivering van het besluit.

Regelgeving

Op dit besluit is de volgende regelgeving van toepassing:

- Algemene Wet Bestuursrecht;
- Algemene Subsidieverordening Amsterdam 2013;
- Subsidieregeling diversiteit en inclusiviteit voor allianties Amsterdam 2021-2023.

Vragen?

Wij kunnen ons voorstellen dat u naar aanleiding van dit besluit vragen heeft aan de gemeente. Voor zover wij zelf al niet met u contact hebben opgenomen, kunt u hiervoor contact opnemen met 5.1,2,e 5.1,2,E op telefoonnummer 5.1,2,e Of mail naar 5.1,2,e @amsterdam.nl. Wij zijn tevens bereid het besluit in een gesprek nader toe te lichten.

Bezwaarclausule

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u **binnen zes weken** na dagtekening van dit besluit bezwaar maken. Als verzenddatum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:
Het College van Burgemeester en Wethouders
T.a.v. Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Of per mail naar: bezwaarenberoep@amsterdam.nl

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- Uw naam, adres en telefoonnummer
- De datum waarop u het bezwaar schrijft en uw handtekening
- Het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- Waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam
Sector Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

Dat kan ook via https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u DigiD nodig.

Bijlage: Advies van de commissie als bedoeld in artikel 6 van de Subsidieregeling diversiteit en inclusie voor allianties Amsterdam 2021-2023

De adviescommissie geeft in haar advies het volgende over uw aanvraag aan op basis van de criteria in artikel 6 van de subsidieregeling:

Naam alliantie: Alliantie Oost-West Centraal
Beleidsprioriteit: Koloniaal verleden en doorwerking - Hieronder wordt verstaan het vergroten van kennis van Amsterdammers over hoe de koloniale geschiedenis effect heeft/doorwerkt in het dagelijks leven van Amsterdammers.
Partijen: IDFA (penvoerder), st. Untold, het Nationaal Archief, st. Zieraad en het Rijksmuseum
Aangevraagd bedrag: € 120.000,- ter hoogte van maximum subsidieplafond

De Alliantie wil gezamenlijk kennis vanuit een meerstemmig perspectief over ons koloniaal verleden met Amsterdammers delen. Door mensen te inspireren om hun bewustzijn over onze gedeelde geschiedenis te vergroten, wil de alliantie een betekenisvolle rol spelen in het samenbrengen van Amsterdamse leefwerelden.
Actviteiten: Een uitgebreid 2-jarig programma op het gebied van kunst, cultuur, educatie& archief voor een breed publiek
Doel: Het bevorderen van het besef van het koloniaal verleden en de doorwerking.

Onderdeel	Behaalde score	Maximaal te behalen score
I. Trackrecord		
A. expertise en effectiviteit	4	4
B. flexibiliteit en lerend vermogen	4	4
C. innovatiekracht	4	4
D. deskundigheid en ervaring met betrekking tot het bereiken van kwetsbare doelgroepen	1	4
E. deskundigheid en ervaring met betrekking tot inclusiviteit	3	4
Totaal op Trackrecord	16	20
II. Theory of Change		
A. de visie van de alliantie op de bestuurlijke prioriteit – waaronder de door de alliantie uit te voeren activiteit valt – onderschrijft	12	16
B. de door de alliantie geformuleerde tussentijds te bereiken doelen - voor de uitvoering van de activiteiten - passen bij de van toepassing zijnde bestuurlijke prioriteit	12	16
C. de stappen waarmee de alliantie door middel van de uitvoering van de activiteiten de doelen van middellange en lange termijn van de op haar van toepassing zijnde bestuurlijke prioriteit wil bereiken, realistisch en haalbaar zijn	8	16
D. er sprake is van een heldere probleemanalyse en	15	20

een duidelijke omschrijving op welke aannames de verbanden tussen de doelen en de uit te voeren activiteiten gebaseerd zijn, en die zo mogelijk wetenschappelijk onderbouwd zijn		
E. er sprake is van heldere meetbare indicatoren waarop de door het college gewenste verandering kan worden gemonitord	4	16
F. de risicoanalyse van de risico's voor het realiseren van de (tussentijdse) doelen en de bestuurlijke prioriteit helder is	8	16
Totaal op Theory of Change	59	100
III. Activiteitenplan		
A. een actuele doorvertaling van de theory of change in een tactische operationele aanpak	8	10
B. een verbinding tussen de uit te voeren activiteiten en de doelen uit de theory of change	5	10
C. een verbinding tussen de uit te voeren activiteiten en de tussentijdse doelen die de alliantie in het kader van de theory of change heeft opgesteld voor de van toepassing zijnde bestuurlijke prioriteit	5	10
D. Onderliggende analyse en aannames	5	10
Totaal op activiteitenplan	23	40
IV. Begroting		
A de mate waarin de begroting realistisch en sluitend is en de opgevoerde kosten juist en redelijkheid zijn	10	40
Totaalscore	**108**	**200**

Argumentatie score

<u>Motivering van de behaalde score in onderdeel Trackrecord</u>

A. De trackrecord scoort uitmuntend op expertise en effectiviteit. Het gaat om gerenommeerde partijen een grote staat van dienst en een breed gezamenlijk bereik.
B. De trackrecord geeft blijk van flexibiliteit en lerend vermogen bij de verschillende partijen. Genoemde voorbeelden laten zien hoe feedback van publiek of gebruikers wordt gebruikt om activiteiten te verbeteren.
C. De trackrecord geeft blijk van innovatiekracht bij de verschillende partijen. Een mooi voorbeeld is het project De IJsberg Zichtbaar Maken, van het Nationaal Archief.
D. De trackrecord scoort zwak op het bereiken van kwetsbare doelgroepen. De alliantie bestaat voor een groot deel uit grote, professionele organisaties die geen directe banden hebben met de (kwetsbare) achterban zoals vrijwilligers- of grassrootsorganisaties. Er wordt door deze alliantie een breed publiek bereikt, waar kwetsbare doelgroepen weliswaar deel van uitmaken maar er is geen specifieke aanpak of alliantiepartner die zich specifiek inzet voor een kwetsbare doelgroep.
E. De trackrecord scoort goed op deskundigheid en ervaring op het gebied van inclusiviteit.

Motivering van de behaalde score in onderdeel Theory of Change

A. De visie van de alliantie sluit goed aan bij het doel van de bestuurlijke prioriteit. De alliantie wil met een meerstemmig perspectief op de koloniale geschiedenis meer kennis en bewustwording creëren. Dit leidt tot het dekoloniseren van de mindset en een verankerd zelfbeeld.
B. De alliantie legt expliciete verbindingen tussen de tussentijds te bereiken doelen (outcomes) en het doel van de bestuurlijke prioriteit. De genoemde outcomes sluiten goed aan bij het doel van de prioriteit, namelijk het vergroten van de kennis van Amsterdammers over hoe de koloniale geschiedenis effect heeft op en doorwerkt in het dagelijks leven.
C. De ToC beschrijft in voldoende mate de stappen om de tussentijds te bereiken doelen te behalen en legt daarbij in voldoende mate verbindingen tussen de stappen en de doelen. Het geheel zit logisch in elkaar, maar de stappen hadden naar het oordeel van de commissie nog iets meer uitgewerkt kunnen worden.
D. De ToC geeft een goede probleemanalyse inclusief aannames. De aannames hadden nog verder onderbouwd kunnen worden en zijn soms wel vrij eenzijdig op kennisoverdracht gestoeld.
E. De aanvrager doet een poging indicatoren te geven. Deze zien er op het eerste oog relevant uit. Echter ze zijn niet specifiek (alle Amsterdammers) en betreffen het impactniveau, terwijl de aanvrager aangeeft de indicatoren te zullen meten met surveys voor bezoekers en deelnemers. De causaliteit is zwak, waardoor het lastig wordt om te monitoren of de doelen bereikt worden.
F. De ToC geeft een risicoanalyse, maar neemt geen beheersmaatregelen op.

Motivering van de behaalde score in onderdeel Activiteitenplan

A. Het activiteitenplan scoort goed wat betreft de actuele doorvertaling van de theory of change in een tactische operationele aanpak. De activiteiten ogen realistisch en uitvoerbaar. Wel is voor de beoordelingscommissie onduidelijk welke van de opgevoerde activiteiten nu al op de rol staan vanuit de eigen programmering en wellicht ook reeds gefinancierd worden. Het is ook onduidelijk of bepaalde activiteiten (bijvoorbeeld het bewaren van bronnen uit de tentoonstelling van het Rijksmuseum door het Nationaal Archief) echt afhankelijk zijn van deze subsidie om te worden uitgevoerd.
B. en C. De activiteiten sluiten over het algemeen voldoende aan op de (tussentijdse) doelen van de theory of change. De verbanden worden niet altijd expliciet gelegd, maar voor de lezer is in voldoende mate duidelijk hoe deze activiteiten bijdragen aan het vergroten van de kennis van Amsterdammers over hoe de koloniale geschiedenis effect heeft op en doorwerkt in het dagelijks leven. Hetzelfde geldt voor de verbinding van de activiteiten met de zelf geformuleerde outcomes. Het activiteitenplan scoort voor beide criteria een voldoende.
C. De activiteiten sluiten in voldoende mate aan bij de probleemanalyse en aannames. Ook dit wordt niet geëxpliciteerd, maar het verband is voor de lezer duidelijk.

Motivering van de behaalde score in onderdeel Begroting

De begroting scoort onvoldoende.
De begroting is summier en kostenposten zijn onvoldoende gespecificeerd. Het is onduidelijk welke partij welke activiteit voor haar rekening neemt, al is dat wel enigszins te herleiden uit het activiteitenplan. Een groter probleem is dat niet helder te zien is welke activiteiten nu al bij de verschillende uitvoerders op de rol staan qua eigen programmering en gefinancierd worden.

Samenvatting advies
Deze alliantie heeft 108 van de 200 haalbare punten gescoord. De alliantie heeft een plan opgeleverd, dat aansluit bij het doel van de bestuurlijke prioriteit. De doorvertaling in een theory of change en een activiteitenplan overtuigt, de begroting had beter gespecificeerd kunnen worden.

De commissie adviseert om de aanvraag af te wijzen vanwege een minder hoge score dan een andere alliantie.

Dit besluit is digitaal ondertekend.

Namens burgemeester en wethouders,

Met vriendelijke groet,



5.1,2,e 5.1,2,E Onderwijs, Jeugd en Zorg.