Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[redacted]
Per e-mail naar: [redacted]

Datum	16 februari 2022
Ons kenmerk	WOB21-00466
Behandeld door	[redacted], Wob-coördinator Wonen, wob.wonen@amsterdam.nl, 06-[redacted]
Bijlage(n)	2
Onderwerp	Beslissing op uw verzoek in het kader van Wet openbaarheid bestuur d.d. 28 november 2021

Geachte heer [redacted],

In uw e-mail van 22 november 2021 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de beboeting wegens schending van toeristische verhuurbepalingen. De ontvangst van uw verzoek is per e-mail van 24 november 2021 bevestigd.

Uw verzoek
In uw verzoek stelt u vragen. De Wob-coördinator heeft u erop gewezen dat de Wob niet bedoeld is voor het stellen van vragen. Uw verzoek heeft u vervolgens op 28 november 2021 als volgt gespecificeerd:

1. Hoeveel boetebeschikkingen - en naar welk bedrag - heeft het college wegens schending van de in de tabel genoemde overtredingen genomen, vanaf 1 januari 2020 tot 2 december 2020, en vanaf 2 december 2020 tot 28 september 2021?
2. Hoe vaak, betreffende welke overtredingen en voor welk bedrag is er hiertegen een bezwaar- of beroepschrift ingediend?
3. Zijn opgelegde boeten verminderd? En zo ja: wanneer en met welk bedrag?
4. Welke boeten zijn ingevorderd en betaald?
5. Ingeval het college na de uitspraken van de Raad van State van 2 december 2020 tot aan 28 september 2021 nieuw boetebeleid heeft geformuleerd: Gaarne toezending van alle daaraan ten grondslag liggende documenten (correspondentie met commissies, de gemeenteraad, ambtenaren, rapporten, e.d.)?
6. Is er bij het (nieuwe) boetebeleid afgeweken van Tabel 4 HVV Amsterdam 2020 (tekst vanaf 28 september 2021)? En zo ja: in welke mate en in welke gevallen?
7. Is dit boetebeleid gepubliceerd? Zo ja: op welke wijze?

8 Met welke documenten (dat wil zeggen met welke actuele, lokale en kwantificeerbare gegevens) of anderszins, onderbouwt het college zijn standpunt (i) dat er wijken in de huisvestingsverordening zijn 'aangewezen', en (ii) dat die 'aanwijzing' is geschied omwille van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad, of het behoud van de leefbaarheid van de woonomgeving in het aangewezen gebied.

U vraagt hierin om uw verzoek van 22 november 2021 als niet geschreven te beschouwen en om zo veel als mogelijk de antwoorden op uw vragen te vinden in de beschikbare documenten.

Procesverloop
Over de afronding van uw verzoek heeft u verschillende keren afstemming gehad met de Wob-coördinator. Helaas hebben we tijdens de behandeling van uw verzoek te maken gehad met vertraging met betrekking tot het proces waardoor het tot onze spijt langer heeft geduurd dan verwacht.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Op basis van uw verzoek zijn in totaal 603 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. Die bijlage vermeldt tevens per document of dat al dan niet (geheel of gedeeltelijk) openbaar wordt gemaakt en – indien van toepassing – welke weigeringsgronden zijn gebruikt. In de documenten zelf is tevens duidelijk aangegeven welke weigeringsgrond van toepassing is.

Het gevraagde document bestaat niet
Volgens de Wob ziet openbaarmaking op informatie neergelegd in bestaande documenten. Bestaan de desbetreffende documenten niet, dan kunnen deze niet openbaar worden gemaakt. De gemeente Amsterdam heeft geen bestaand document waaruit blijkt betreffende welke overtreding en voor welk bedrag een bezwaar- of beroepschrift is ingediend. Alle overtredingen met betrekking tot toeristische verhuur vallen onder de categorie 'Huisvestingwet – Woonruimtevoorraad – boete onttrekking'. Een overzicht hiervan treft u aan in de documenten met nummers **599, 600 en 601.**

De gemeente Amsterdam beschikt eveneens niet over een overzicht welke opgelegde boetes zijn verminderd, ingevorderd en betaald. In het overzicht van bestuurlijke boetes is het niet mogelijk om te filteren op boetes die zijn opgelegd wegens de schending van toeristische verhuurbepalingen.

Uw verzoek komt erop neer dat voor u een nieuw document zou moeten worden vervaardigd met de door u gewenste informatie. De Wob kent echter geen verplichting om informatie te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning (zie ABRvS 5 juni 2013, nr. 201204362/1/A3).

Buiten reikwijdte verzoek
Een deel van de (informatie in) de documenten valt buiten de reikwijdte van uw verzoek, aangezien

die over een ander onderwerp gaan dan uw verzoek. Ik heb de informatie in de documenten gemarkeerd met de aanduiding **'3.2'** en de documenten die geheel buiten de reikwijdte vallen op de inventarislijst aangemerkt als 'buiten verzoek' . De informatie die buiten de reikwijdte valt heb ik verder niet betrokken bij het besluit.

Besluit
Ik heb besloten deels aan uw verzoek om openbaarmaking tegemoet te komen en de informatie waarom u verzoekt gedeeltelijk openbaar te maken en gedeeltelijk af te wijzen. Voor de motivering verwijs ik naar de inventarislijst in samenhang met het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

De documenten die op de inventarislijst zijn aangemerkt als 'reeds openbaar' verstrek ik niet, omdat deze reeds openbaar zijn. Ik verwijs naar de inventarislijst voor de vindplaats van deze documenten.

In de documenten die op de inventarislijst als 'geweigerd' zijn aangemerkt, blijft na toepassing van de weigeringsgronden uit de Wob geen informatie over die zelfstandig leesbaar is. Ik heb daarom besloten deze documenten in zijn geheel te weigeren.

Overwegingen
Allereerst wil ik u erop wijzen dat ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon, de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u als verzoeker op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien de desbetreffende documenten worden verstrekt, worden zij openbaar voor een ieder. De besluiten zijn voor iedereen toegankelijk en vindbaar op de gemeentesite. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen mede plaats.

<u>Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen</u>
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege, voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

Door openbaarmaking van (passages uit) de documenten met nummers **12, 38 t/m 41, 43 t/m 52 en 54** zal het belang van inspectie, controle en toezicht in het geding zijn. Openbaarmaking ervan zou de effectiviteit van toekomstig optreden van de gemeente Amsterdam tegenover woonfraude ernstig in gevaar kunnen brengen. Het gaat hier om de wijze van inspectie en toezicht van de directie Wonen.

Woningen in Amsterdam zijn schaars, de druk op de woningmarkt is groot en woonfraude komt in verschillende verschijningsvormen voor. Woonfraude leidt veelal tot verdringing op de woningmarkt, maar ook tot brandonveilige situaties en overlast voor omwonenden. De leefbaarheid en veiligheid van de directe omgeving komt daarmee in het geding.

De openbaarmaking van de betreffende informatie in de documenten heeft tot gevolg dat de gemeente Amsterdam diens toezichthoudende taak niet naar behoren zal kunnen uitoefenen. Tevens kan de effectiviteit en veiligheid van toekomstig optreden van toezichthouders in gevaar worden gebracht. De documenten zijn doordrongen met controle strategische beschouwingen en door openbaarmaking van informatie, zal dit een nadelige invloed hebben op een effectieve handhaving. Het is te verwachten dat openbaarmaking zal leiden tot calculerend gedrag van de doelgroep waar deze controlestrategie zich op richt.

Ik acht openbaarmaking van (de passages uit) de documenten met nummers **12, 38 t/m 41, 43 t/m 52 en 54** niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het belang van inspectie, controle en toezicht door de gemeente Amsterdam dient naar mijn mening zwaarder te wegen dan het belang dat is gediend met de openbaarmaking van de documenten.

Waar deze weigeringsgrond is toegepast, heb ik dit in het document en op de inventarislijst aangeduid met de aanduiding **'10.2.d'**.

<u>De bescherming van de persoonlijke levenssfeer</u>
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers **1 t/m 24, 26 t/m 60, 62, 63, 65 t/m 72, 74 t/m 78, 80 t/m 83, 85, 87 t/m 90, 92 t/m 96, 98, 100, 102 t/m 108, 110, 112 t/m 142, 145 t/m 159, 161, 162, 164 t/m 166, 168, 170 t/m 172, 174, 176 t/m 181, 183 t/m 204, 206 t/m 211, 213 t/m 247, 250 t/m 253, 255 t/m 258, 261 t/m 270, 272 t/m 280, 282, 283, 285 t/ 296, 298 t/m 300, 302, 304, 306, 308 t/m 318, 320, 321, 323 t/m 328, 332 t/m 337, 339 t/m 344, 347 t/m 349, 351 t/m 356, 358 t/m 368, 370, 372, 373, 375, 377 t/m 397, 399 t/m 404, 406 t/m 409, 412 t/m 416, 418 t/m 426, 430 t/m 432, 434, 435, 437, 439 t/m 445, 447 t/m 456, 458 t/m 460, 463 t/m 465, 467, 468, 470, 473 t/m 489, 491, 492, 494 t/m 497, 499 t/m 513, 515 t/m 518, 522, 525 t/m 527, 530 t/m 532, 534, 536 t/m 541, 543 t/m 545, 547, 549, 551, 553 t/m 555, 557, 560 t/m 568, 573, 574, 578, 580, 582 t/m 585, 587, 590 t/m 592, 595 en 598** zijn persoonsgegevens opgenomen van ambtenaren en van derden, zoals namen, (e-mail)adressen en/of telefoonnummers. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de in de documenten voorkomende persoonsgegevens onleesbaar gemaakt.

Voor zover het de namen en andere persoonsgegevens van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt volgens vaste rechtspraak anders indien het gegevens als namen (in

e-mailadressen), telefoonnummers (werk en privé), en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties betreft. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob en dus jegens een ieder. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, directeuren en wethouders.

Waar deze weigeringsgrond is toegepast, heb ik dit in het document en op de inventarislijst aangeduid met de aanduiding **'10.2.e'**.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden.

Openbaarmaking van (passages uit) de documenten met nummers **5, 13, 17, 21, 33, 34, 36, 38 t/m 41, 43 t/m 60, 63, 65, 66, 79, 113, 118 t/m 124, 126 t/m 128, 133 t/m 137, 140, 146, 151, 152, 159, 202, 204, 211, 216, 280, 291 t/m 295, 322, 326, 334, 335, 337, 358, 376, 398, 405, 412 en 525** zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de gemeente Amsterdam. De onevenredige benadeling bestaat uit het feit dat openbaarmaking van (passages uit) de desbetreffende documenten in gerechtelijke procedures ten nadele van de gemeente Amsterdam tegengeworpen zou kunnen worden. De documenten bevatten informatie over onze toezichts- en handhavingsstrategie, de opstelling van de gemeente Amsterdam en de juridische advisering over de aan de orde zijnde rechtsvragen. Openbaarmaking van de strategie zou de wederpartij bevoordelen in haar verweer en de procespositie van de gemeente Amsterdam op onevenredige wijze kunnen schaden.

Het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van de gemeente Amsterdam weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Daarom heb ik de desbetreffende informatie onleesbaar gemaakt.

Waar deze weigeringsgrond is toegepast, heb ik dit in het document en op de inventarislijst aangeduid met de aanduiding **'10.2.g'**.

Wijze van openbaarmaking
De (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten zullen wij u per e-mailbericht doen toekomen via het door u opgegeven e-mailadres.

Uw Wob-verzoek, het Wob-besluit en de (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten worden gepubliceerd op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam: https://archief.amsterdam/inventarissen/details/31245/keywords/wob/.

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders,
Namens deze,



S. van Rooijen
Manager Bedrijfsvoering
Gemeente Amsterdam

BEZWAARCLAUSULE

Niet mee eens?
Bent u het niet eens met dit besluit? U kunt binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

U kunt bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb
U logt in met uw DigiD of E-herkenning.

Na het indienen van uw bezwaar informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Mogelijk kunt u niet beschikken over DigiD. Dan kunt u bezwaar maken per post.

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit;
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt;
- eventueel uw e-mailadres.

Bij verzending per post geldt als verzenddatum van uw bezwaar de poststempel op uw bezwaarschrift.
Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden geschorst en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen, bijvoorbeeld om onomkeerbare situaties te voorkomen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website: http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Andere belangrijke informatie vindt u via de website: www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven

van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
   a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
   b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
   c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7
1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
   a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
   b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
   c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
   d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
   a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
   b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10
1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
   a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
   b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
   c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
   d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het

belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst