3114

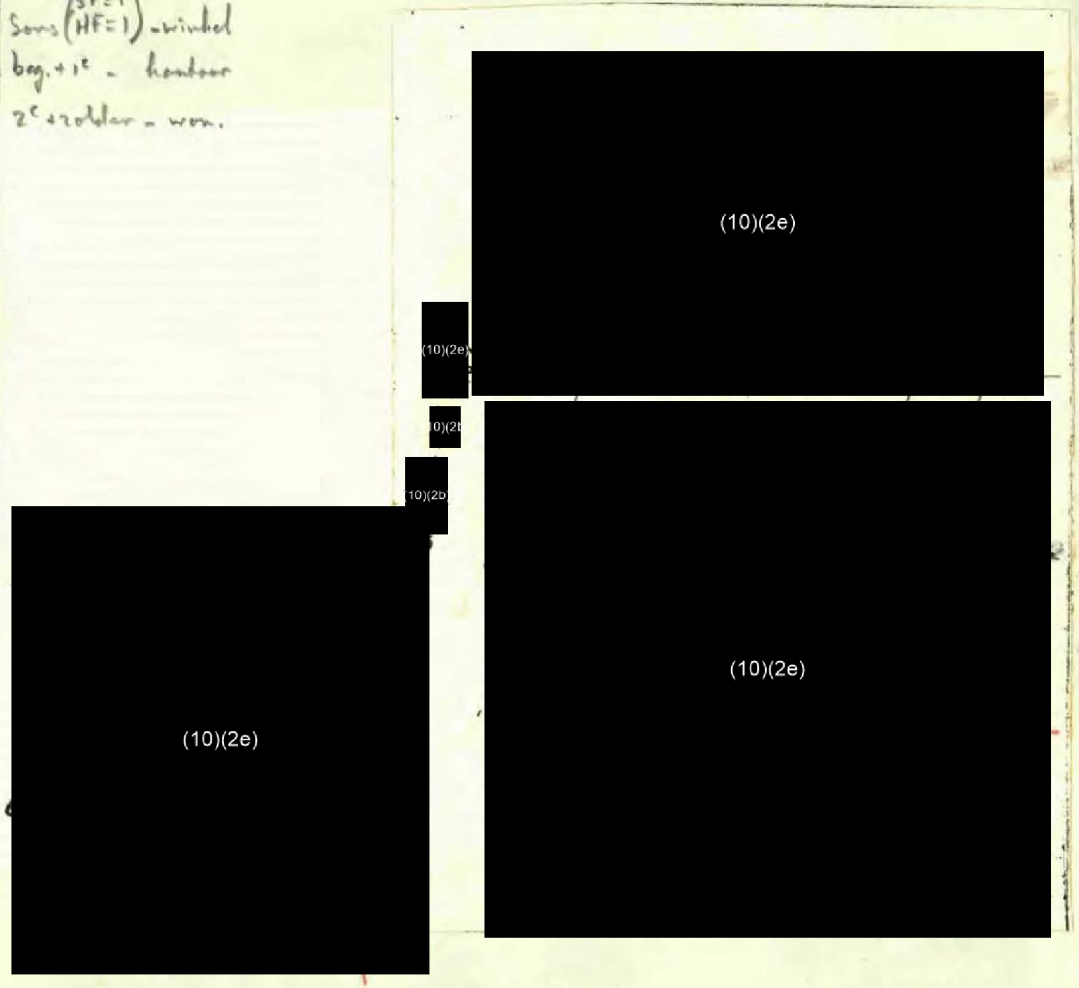
DOSSIER E 285/182 d **BEREKENING No.** K 4/8 J/V 2

ENIG EXEMPLAAR
RETOUR KAMER 6049
AFD. P.W.
SECTOR GRONDBEDRIJF



E 285/182 D

Soms (BF=1 / HF=1) winkel
beg. + 1e - hoekdoor
2e + zolder - won.



Reflectant (10)(2e)

Complex Paulus Potterstraat (10)(2e)

Basisprijs per m² normaal vloeroppervlak (X) = f .....

Oppervlakte van het bouwterrain 246 m² (R - 4477)

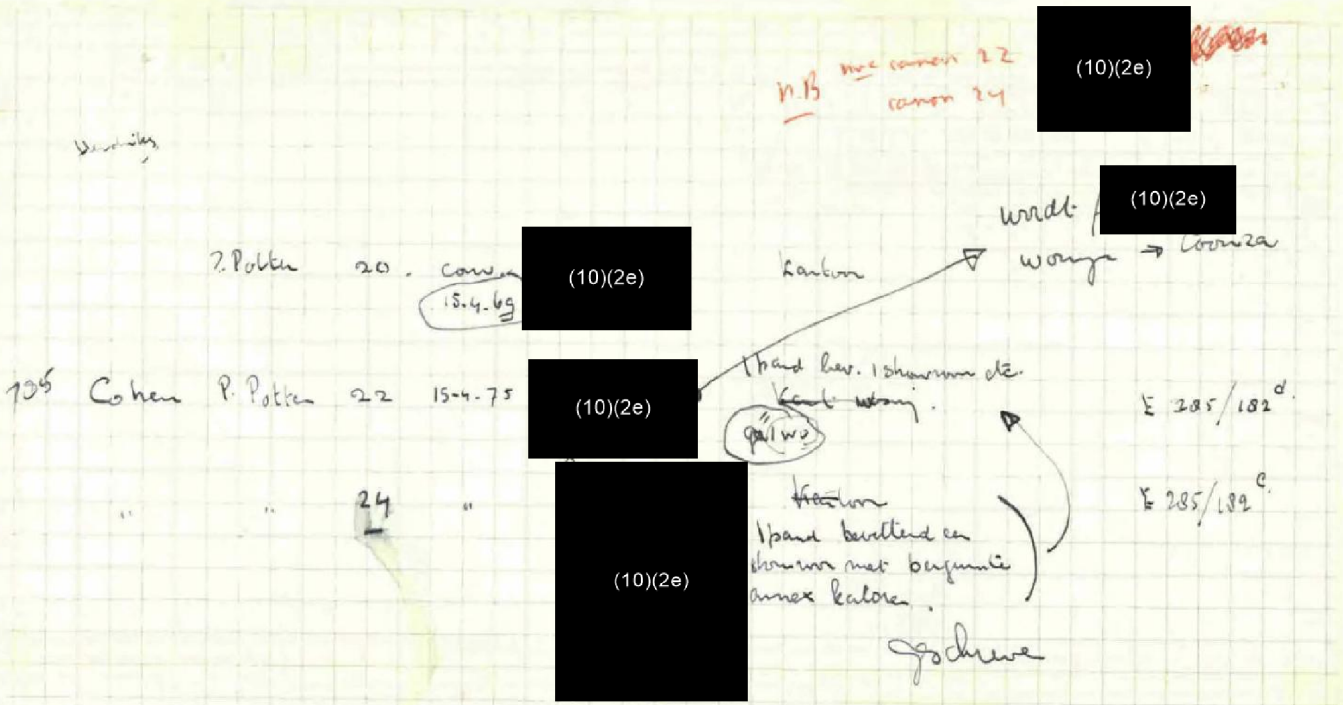
Oppervlakte van de gemeenschappelijke tuinen ..... m²

Jaarcanon per m² normaal vloeroppervlak .....% van f ..... = f .....(A)

Bijdrage kosten gemeenschappelijke tuinen "

Jaarcanon, incl. tuinbijdrage, per m² normaal vloeroppervlak f .....(B)

3114


N.B
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)
15-4-75
15-4-69
Kanton
Thand Ver. Showroom
Kanton
gaiwo
Thand bevestiging en showroom met burgemeester annex kalorex.
E 285/182 d.
E 285/182 c.

3114

terrein	b	c	d	e	f	g	h	(of +) n × i		l = k × X	m = k × A/B
	136	- 1,5	B	souterrain + zolderverd.	1,5	1,1	1	0,86	1,42	X f	f
	136	- 3	4	beg.gr. + 1e + 2e verd. kantoor	3	1,1	1,4	0,86	3,97	X „	„
	110	- -	1/4	tuin	-	1,1	0,4	0,86	0,38	X „	„
										X „	„
										X „	„
										X „	„
										X „	„
										X „	„
									Totaal-generaal	(10)(2e) X f	(10)(2e)

(10)(2e)

zolderwoning

Jaarcanon:

Jaarcanon, afgerond op gehele guldens f .....

Jaarlijkse uitkering voor gemeenschappelijke tuinen ..... m² à = f 0,96 f ....., d.i. rond f .....

Jaarcanon per saldo f .....

Onvoorzien (± ..... %) f .....

Globale jaarcanon f .....

Oud aantal x ...
193
386
42
621

Basisprijs per m² bouwterrein:
..... × f ..... = f .....

Canon per m² 3585 / 246 (10)(2e)

gekapp. à 7,5% → grondprijs:
14,57 × 100/7,5 (10)(2e)

Berekening van de verkoopprijs:

Jaarcanon gekap. tegen ..... % = ... = f .....

Onvoorzien (± ..... %) = f .....

Globale verkoopprijs f .....

d.i. per m² bouwterrein f ..... : ..... = f .....

Datum 21/11'73 Berekend (10)(2e) Gecontr. .....

Grb. no.	Prijsopgaaf 1)
5378 (1973)	Nwe canon (10)(2e)
	nwe canon: f 14,57/m², gekapp à 7,5%
	→ grondprijs (f 195,-/m² - (bes 30/11/73

Opmerkingen: 1) was (10)(2e) (dienstwon) 2.0.2.
nwe (pleinl kantoor).

PW 9494 – S.D.A. 21466–6–73–500

3114

Berek[illegible]g van de canon:

Prijs-categorie	m²	Bouw	Aan verdiep	Bouw-terrein	Bouwdelen			Bestem-mings-factor		Basisprijs per m² bebouwd oppervlak in X	In X	In guldens	
a	b	c		d	e	f	g	h	i	j = f × g × (of +) h × i	k = b × j	l = k × X	m = k × A/B
	136	-	2,5	B	woonlaag. / souterr. + 2e + zolderverd.	2,5	1,1	1	0,86	2,37	322 X	f	f
	136	-	2	"	kantoor (beg. + 1e verd.)	2	1,1	1,4	0,86	2,53	344 X	"	"
	110	-	-	"	trein	-	1,1	0,4	0,86	0,38	42 X	"	"
											X	"	"
											X	"	"
											X	"	"
											X	"	"
											X	"	"
										Totaal-generaal	708 X	f	f 3270,96

Oud aantal x-en : 322

Jaarcanon:

Jaarcanon, afgerond op gehele guldens f .....

Jaarlijkse uitkering voor gemeenschappelijke tuinen ..... m² à = f 0,96 f ....., d.i. rond f .....

Jaarcanon per saldo f .....

Onvoorzien (± ..... %) f .....

Globale jaarcanon f .....

Basisprijs per m² bouwterrein:

..... × f ..... = f .....

.....

Berekening van de verkoopprijs:

Jaarcanon gekap. tegen ..... % = ... = f .....

Onvoorzien (± ..... %) = f .....

Globale verkoopprijs f .....

d.i. per m² bouwterrein f ..... : ..... = f .....

Datum 2/4-'73 Berekend (10)(2e) Gecontr. (10)(2e)

PW 9494 - SDA

[redacted]

(10)(2e)

Grb. no.	Prijsopgaaf
2262/1972	Canon per 15-4-1975, datum conversie, f 3268,—
(10)(2e) 78 C (1973)	Canon: f 13,20/m²
	Grondprijs = gekapp. canon 25% = (10)(2e)
	Canon per 15-4-1975 (10)(2e)

Opmerkingen: woonlaag is toonzaal gevraagd (med. Hr. Lotte 19/10/73
Berekening wordt gelijk aan die van P. Potterstraat 24.

3114

Grb.No.	Datum Inschr.	Datum stuk	No.P.W.	Dossier
20697	9-5-79	2-5-79	24731'79	E 285/182 D

Schrijver
Geadresseerde Weth. GRB.

Toezending schrijven van herhuisvesting.inz. het verz
zoek of er kan worden opgetreden (op grond van de
erfpachtbepalingen voor het perceel Paulus Potter
straat 22 '' tegen het kl~~a~~ande~~A~~tieke gebruik.
hb D'''

Ter beh. aan: UG HR / GRONDBEDRIJF

Afd. onder no.	
Ingek. onder no.	
n.Kr9061/Dir./Typekr.	
n. Weth.	

etr. : Paulus Potterstraat (10)(2e)

nr.:

5. 720/7 V.H. 1979

an de Wethouder voor de Herhuisvesting aan de heer

ethouder voor het Grondbedrijf met het verzoek te laten

nderzoeken of kan worden opgetreden (op grond van de

rfpachtsbepalingen voor het perceel Paulus Potterstraat (10)(2e)

egen het klandestiene gebruik van het perceelsgedeelte

aulus Potterstraat (10)(2e)

24731 – 2.07.351.21

Paulus Potterstraat (10)(2e)

lage: 1

Amsterdam, 29 MAART 1979

De Wethouder,

INGEKOMEN 30 MAART 1979 AFDELING R.G.O.

3114

No. 720/7 V.H. 1979.

gemeentelijke dienst volkshuisvesting

Afd. Nr. 24731 Cl.nr. -1025141
R.G.O. Obj. Paulus Potterstraat (10)(2e)

Aan de heer Wethouder voor
de Herhuisvesting,
Stadhuis,
AMSTERDAM-(C).

wibautstraat 82 amsterdam
telefoon (020) 596.9111

ons kenmerk	327A D.V. 1979
datum	19 januari 1979
adm.no.	1/14325
onderwerp	Paulus Potterstraat (10)(2e)
afdeling	woningonttrekking
doorkiesnummer	596.3412
bijlagen	6

Door de afdeling Woningkartotheek van mijn dienst werd geconstateerd, dat de woonruimte in het pand Paulus Potterstraat (10)(2e) aan de woonbestemming is onttrokken en door Indoor B.V. als bedrijfsruimte gebruikt wordt.
Voor het pand Paulus Potterstraat (10)(2e) geldt het volgende.

Op 24 oktober 1944 verleende de burgemeester van Amsterdam onder nummer 1035A W.D./62/131 V.H. 1944 toestemming tot onttrekking van de woning Paulus Potterstraat (10)(2e)
./. Een kopie van dit besluit gaat hierbij.

Op 31 juli 1947 deelden burgemeester en wethouders onder nummer 606/19 V.H. mede, dat de tweede en derde verdieping van het pand Paulus Potterstraat (10)(2e) weer als woonruimte beschouwd dienden te worden.
./. Ook hiervan bijgaand een kopie.

Bovengenoemde twee besluiten waren gericht aan de toenmalige eigenaar van het pand Paulus Potterstraat (10)(2e) de heer G.B. (10)(2e).
In 1945 werd het pand Paulus Potterstraat (10)(2e) geheel gehuurd door de heer H. (10)(2e), en werd het pand als volgt gebruikt:

- huisverdieping : bedrijfsruimte (binnenhuisarchitect H. (10)(2e))
- eerste verdieping: woning mr. C.J.G.M. Schölvinck
- tweede en derde verdieping: woning gezin H. (10)(2e).

1 oktober 1953 werd de heer H. (10)(2e) eigenaar van het pand Paulus Potterstraat (10)(2e)
Op 29 maart 1954 deelde de Wethouder voor de Volkshuisvesting aan de Directeur van de Gemeentelijke Woningdienst onder nummer 720/357 V.H. 1953 mede, er geen bezwaar tegen te hebben, dat de eerste verdieping van het pand Paulus Potterstraat (10)(2e) als bedrijfsruimte gebruikt zou worden. Ook hiervan gaat hierbij
./. de kopie.
Hierbij moet nog opgemerkt worden, dat in 1949 bij een onderzoek ter plaatse geconstateerd werd, dat de eerste en tweede verdieping van het pand Paulus Potterstraat (10)(2e) als woonruimte werd gebruikt, terwijl de (10)(2e)- en derde verdieping als bedrijfsruimte in gebruik waren. Hiertegen werd toen geen bezwaar gemaakt, omdat in ieder geval twee verdiepingen als woonruimte werden gebruikt. Maar dit had wel tot gevolg, dat na 1954 alleen de tweede verdieping als woonruimte overbleef.
Dit laatste komt dan overeen met de huidige omschrijving in de woningkartotheek, die de souterrain, (10)(2e)-, eerste en derde verdieping beschrijft als kantoor en showroom van Indoor-verlichting en de tweede verdieping als dienstwoning

(2 kamers, keuken, badkamer, nuttig vloeroppervlak 70 m2).

Met mijn brief van 8 september 1978 (zie kopie) verzocht ik de heer R.M. (10)(2e) van Indoor B.V. om de onttrekking van de tweede en derde verdieping van het pand Paulus Potterstraat (10)(2e) alsnog te regelen. Met zijn brief van 30-9-1978 (zie kopie) deelde de heer R.M. (10)(2e) mede, daartoe niet bereid te zijn.
Op mijn brief van 30 oktober 1978 (zie kopie) werd door de heer R.M. Conen niet gereageerd.
Daar het pand Paulus Potterstraat (10)(2e) staat op in erfpacht uitgegeven grond verzoek ik u thans, om uw ambtgenoot voor het Grondbedrijf te vragen, op te treden krachtens de erfpachtsbepalingen.
Hierbij merk ik op, dat naar mijn mening thans alleen kan worden opgetreden tegen het verkeerde gebruik van de tweede verdieping van het pand Paulus Potterstraat (10)(2e) en niet zoals in mijn brieven vermeld, van de tweede en derde verdieping.
Volledigheidshalve deel ik nog mede, dat Indoor B.V. de beide panden Paulus Potterstraat [redacted] en (10)(2e) geheel als bedrijfsruimte gebruikt. Het pand Paulus Potterstraat [redacted] is sedert 1966 geheel bedrijfspand.

De Directeur van de Gemeentelijke
Dienst Volkshuisvesting,
voor deze,

3114

Grb. No.	Datum inschr.	Datum stuk	No. R.G.O.	Dossier
11508	21-11-79			E 285/182 D

(10)(2e)
Geadresseerde

Weth. Grb.

Meded. m.b.t. de woningonttrekking in perceel (10)(2e) is Pottersstraat (10)(2e) en uiteenzetting van de bezwaren van V.H.

ARCHIEF

Ingel

Ter beh. aan: GRONDBEDRIJF

Afd. onder no.

Ingek. onder no. 20597

n. Typekr

n. Weth.

3114

1971 IV 1 12:19

17

AANTEKENEN afd. P.W.

toestel 1807/1329

Aan de heer H. (10)(2e),
p/a A.A.V.B., P.C. Hooftstraat (10)(2e)
Amsterdam-Oud Zuid.

P.W. 785/10
1969 26

Wijziging erfpachtsbepalingen.

GRONDBEDRIJF
Ingekomen - 1 APR. 1971
Volgnr. 14762 29 MAART 1971
DOSSIER (10)(2b) MAART 1971.

Geachte heer (10)(2e),

Op het erfpachtsrecht op het terrein aan de Paulus Potterstraat (10)(2e) kadastraal bekend als gemeente Amsterdam, sectie R, no. 4499, welk erfpachtsrecht te uwen name staat, zijn bij akte, op 29 november 1917 verleden ten overstaan van notaris P. de Booy, van toepassing verklaard de Algemene bepalingen voor voortdurende erfpacht, vastgesteld bij besluit van de Gemeenteraad van 8 december 1915, no. 1271.

Ingevolge artikel 5, 1e lid, van deze Algemene bepalingen kunnen de algemene bepalingen te allen tijde door de Gemeenteraad worden herzien. Zodanige wijzigingen treden overeenkomstig het bepaalde in het 2e lid van genoemd artikel bouwbloksgewijze in werking, en wel voor de eerste maal op het tijdstip, waarop een termijn van 75 jaar is verlopen, sinds het eerste terrein in bedoeld bouwblok in voortdurende erfpacht werd uitgegeven en vervolgens na een termijn van 50 jaar.

In de vorengenoemde akte is als datum, waarop de termijn van 75 jaar voor uw erfpachtsrecht geacht zal worden te zijn verstreken 15 april 1975 vermeld.

Wij delen u hierbij mede, dat de Gemeenteraad van Amsterdam bij zijn besluit van 18 augustus 1966, no. 407 A, nieuwe Algemene bepalingen voor voortdurende erfpacht heeft vastgesteld en dat deze bepalingen met ingang van 15 april 1975 op uw erfpachtsrecht van toepassing zullen zijn, zulks ingevolge het 2e lid van artikel 5 voornoemd.

PvA

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Amsterdam,

(get.) W. M. MORREN
secretaris

(get.) SAMKALDEN
burgemeester

Afschrift: dir. P.W. (3).
Kr. 117.

ARCHIEF GRONDBEDRIJF 22283

KOPIE voor
U
Dos.

dienst der publieke werken amsterdam

wibautstraat 3, telefoon 91 61 61

17

Grb, no. 2787
doss. E 285/182 d
bijlagen 4
onderwerp
wijziging canon

AANTEKENEN

De heer H. (10)(2e),
p/a A.A.V.B.,
P.C. Hooftstraat (10)(2e)
Amsterdam ((10)(2e)).

Amsterdam, 24 april 1973

Geachte heer,

Op het erfpachtsrecht op het terrein aan de Paulus Potterstraat (10)(2e) kadastraal bekend als gemeente Amsterdam, sectie R, no. 4499, welk erfpachtsrecht volgens de mij bekende gegevens op uw naam staat, zijn van toepassing verklaard de Algemene Bepalingen voor voortdurende erfpacht, vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van 8 december 1915, no. 1271.

Burgemeester en Wethouders hebben u er reeds ingevolge art. 5, 1e en 2e lid, van deze Algemene Bepalingen van in kennis gesteld, dat per 15 april 1975 op uw erfpachtsrecht van toepassing zullen zijn de Algemene Bepalingen voor voortdurende erfpacht, vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van 18 augustus 1966, no. 407A.

Ingevolge art. 6, 1e lid van de Algemene Bepalingen voor voortdurende erfpacht van 1915 kan de door u verschuldigde canon, waarvoor het terrein in het verleden in erfpacht is uitgegeven, worden herzien in het jaar, voorafgaande aan het laatste jaar van de eerste 75-jarige erfpachtstermijn als bedoeld in vermelde Algemene Bepalingen van 1915.

Dit betekent, dat de door u thans nog verschuldigde canon zal moeten worden herzien in de periode 15 april 1973 - 15 april 1974.

In het tweede lid van art. 6 van de Algemene Bepalingen van 1915 is bepaald, dat de herziening van de canon zal geschieden door deskundigen, te benoemen overeenkomstig art. 25 van deze Algemene Bepalingen. De (10)(2e)-(10)(2e) van de deskundigen komen ingevolge het 10e lid van art. 25 van deze bepalingen voor de helft voor uw rekening en voor de helft voor rekening van de gemeente.

De kosten van deskundigen kunnen worden vermeden - wat mij wenselijk voorkomt - indien het nieuwe canonbedrag wordt vastgesteld bij onderlinge overeenstemming tussen u, de gemeente en de eerste hypotheekhouder wiens instemming met het nieuwe canonbedrag schriftelijk kenbaar moet worden gemaakt.

Ik stel u voor ermee akkoord te gaan, dat de aanvangscanon voor het erfpachtsrecht met ingang van 15 april 1975 wordt bepaald op ƒ 3.268,--.
Bij het bepalen van deze canon is rekening gehouden met het tegenwoordige gebruik van de op het onderhavige terrein aanwezige bebouwing, bestaande uit één pand, bevattende een showroom met bergruimte annex kantoren.

ARCHIEF
235
GRONDBEDRIJF

Indien u er geen bezwaar tegen heeft de aanvangscanon bij onderlinge overeenkomst vast te stellen op voormeld bedrag, verzoek ik u mij dit te berichten, opdat door mij ter zake aan het gemeentebestuur kan worden gerapporteerd en een raadsbesluit kan worden verkregen.

Bij dit bericht gelieve u dan tevens te voegen een akkoordverklaring van de eventuele eerste hypotheekhouder(s).
Voor doorzending naar deze hypotheekhouder(s) voeg ik van mijn brief met bijlage een afschrift hierbij.

Mocht u er evenwel de voorkeur aan geven om de hiervoren omschreven aanvangscanon toch door deskundigen te doen vaststellen, dan zou ik u willen verzoeken er, ter vereenvoudiging van de in art.25 van genoemde Algemene Bepalingen voorgeschreven procedure, mede in te stemmen, dat de drie door de arrondissementsrechtbank hier ter stede ingevolge de voorschriften van de Onteigeningswet in onteigeningsgedingen benoemde deskundigen worden aangezocht de voorgeschreven herziening ter hand te nemen.

Ik breng u gaarne onder de aandacht dat de zoëven bedoelde drie rechtbankdeskundigen, zijnde de heren mr. R.A.Mörzer Bruyns, ir. L.N.op ten Noort en J.Brouwer, zich reeds in beginsel bereid hebben verklaard een benoeming tot deskundige te aanvaarden, ten einde de canonherziening bij wijze van bindend advies vast te stellen.
De deskundigen stellen zich voor, alvorens hun advies uit te brengen, in ieder geval een zitting te houden waarop beide partijen - i.c. u en de gemeente Amsterdam - in de gelegenheid worden gesteld hun standpunten omtrent de erfpachtsherziening kenbaar te maken.

Mochten de deskundigen tot een hoger bedrag voor de nieuwe canon komen, dan kunt u geen aanspraken meer doen gelden op de u door mij gedane aanbieding.

Voor de goede orde voeg ik bijgaand in tweevoud toe een uittreksel uit de vermelde Algemene Bepalingen voor voortdurende erfpacht van 1915, waarin de in dit schrijven vermelde artikelen van deze Algemene Bepalingen staan vermeld, alsmede de brochure "Erfpacht in Amsterdam", waarin de Algemene Bepalingen voor voortdurende erfpacht van 1966 zijn opgenomen.

Voor eventuele nadere inlichtingen kunt u zich in verbinding stellen met de sector Grondbedrijf van mijn dienst, Wibauthuis, Wibautstraat 3, kamer 6051, telefoon 916161, toestel 1220 of 1221.

De Directeur P.W.,
voor deze
het hoofd sector Grondbedrijf,

3114

dienst der publieke werken amsterdam

wibautstraat 3, telefoon 91 61 61 – tst.1220

Grb.no. 3872
doss.E 285/182d

mijn brief Grb.no.2787
d.d. 24-4-1973

onderwerp
canonherziening.

AANTEKENEN

Aan de Heer H. (10)(2e)
p/a A.A.V.B.
(10)(2e) (10)(2e) 10)(2e
AMSTERDAM ((10)(2e)).

Amsterdam, 15 juni 1973.

Geachte heer,

Met mijn nevenaangehaalde brief heb ik u voorgesteld de canon voor het erfpachtsrecht op het perceel, plaatselijk bekend als Paulus Potterstraat (10)(2e) met ingang van 15 april 1975 te bepalen op ƒ 3.268,--.
Wegens het verstrijken van de eerste 75-jarige termijn als bedoeld in de op het onderhavige recht van toepassing zijnde Algemene Bepalingen is namelijk herziening van de canon mogelijk op het genoemde tijdstip.

Aangezien ik tot dusverre niets van u dienaangaande heb vernomen, breng ik deze aangelegenheid hiermede bij u in herinnering.
Ik verzoek u thans binnen 14 dagen na dato dezes uw beslissing schriftelijk aan mij mede te delen.
BvR

De Directeur P.W.,
voor deze
het hoofd sector Grondbedrijf,

ARCHIEF
GRONDBEDRIJF
239

1975

14-4
17

Gemeente Amsterdam

Stadhuis, O.Z. Voorburgwal

Telefoon 21 44 55
toestel 1629
Men wordt verzocht bij het antwoord nauwkeurig de datum, het nummer en de afdeling van deze brief te vermelden en slechts één onderwerp per brief te behandelen.

Aan de heer (10)(2e)
(10)(2e)
Amsterdam.

3 NOV. 1975

Afd. P.W. No. 785 Bijlagen 2 Uw brief Datum

1969 10/26

Onderwerp: rechten en verplichtingen tijdens tweede erfpachtsperiode

KOPIE voor
Dos. G.

GRONDBEDRIJF
Ingek. 5 NOV. 1975
Volgn. 23636
Dossier E 285/182 d

Geachte heer (10)(2e),

Wellicht zult u ervan op de hoogte zijn, dat een der gemeentelijke erfpachters, wiens recht aan het einde van de eerste erfpachtsperiode is gekomen, tegen de gemeente een rechtsgeding heeft aangespannen, waarin de vraag aan de orde is gesteld, of de Algemene Bepalingen voor voortdurende erfpacht van 1966, al dan niet integraal, op erfpachtsrechten van toepassing worden bij het aanbreken van de tweede erfpachtsperiode. In deze procedure is door de rechter tevens een deskundigenonderzoek bevolen omtrent de vraag, op welke wijze de canon voor de tweede erfpachtsperiode dient te worden vastgesteld.

Het is duidelijk, dat de definitieve uitslag van dit rechtsgeding bepalend is voor de toekomstige rechtsverhouding tussen de gemeente en die erfpachters, wier rechten sedert 1 januari 1974 aan het einde van de eerste erfpachtsperiode zijn gekomen of zullen komen, tot welke groep van erfpachters ook u behoort. Het verdient daarom aanbeveling, de beslissing in hoogste instantie van dit rechtsgeding af te wachten alvorens voort te gaan met het treffen van regelingen met deze erfpachters omtrent hun rechten en verplichtingen tijdens de tweede erfpachtsperiode. Dit brengt met zich, dat de termijnen als bedoeld in art.6 juncto art.25 en art.7 van de Algemene Bepalingen voor voortdurende erfpacht van 1915, die op deze rechten van toepassing zijn, niet meer kunnen worden aangehouden.

Het is daarom dat wij u verzoeken ermede akkoord te gaan, dat deze termijnen worden overschreden totdat in voornoemd rechtsgeding de uiteindelijke beslissing is gevallen. Wij stellen u daarbij de volgende regeling voor:
De Algemene Bepalingen voor voortdurende erfpacht van 1915, welke in de eerste erfpachtsperiode op uw recht van toepassing waren, en de in de eerste periode van uw erfpachtsrecht door u verschuldigde canon blijven voorlopig op uw recht van toepassing tot in voornoemd rechtsgeding de definitieve beslissing is

ARCHIEF GRONDBEDRIJF

gevallen. Indien de gemeente hierbij in het gelijk wordt gesteld, worden de Algemene Bepalingen voor voortdurende erfpacht van 1966 alsnog met terugwerkende kracht op uw recht van toepassing, gerekend te zijn ingegaan op de datum waarop de tweede periode van uw recht is aangevangen. De canon wordt - na de definitieve rechterlijke uitspraak - voor de tweede periode van uw erfpachtsrecht opnieuw vastgesteld door drie deskundigen, overeenkomstig de daartoe getroffen regeling in art.6 juncto art.25 en art.7 van evengenoemde Algemene Bepalingen van 1915. De deskundigen zullen hierbij dienen uit te gaan van de situatie op de datum waarop de tweede periode van uw recht een aanvang heeft genomen. Wij achten het billijk, dat uw betalingsverplichting van de aldus vastgestelde, al dan niet reeds geïndexeerde nieuwe canon ingaat op de datum van de eerste vervaldag van de halfjaarlijkse canontermijn die volgt op de dagtekening der kennisgeving van de nieuwe canon als bedoeld in art.6 lid 4 van de Algemene Bepalingen van 1915.

Voor zover reeds door u akkoord is gegaan met een door de Directeur der Publieke Werken aan u voorgestelde nieuwe canon voor de tweede erfpachtsperiode, kunt u deze akkoordverklaring - indien u althans met bovengeschetste regeling akkoord gaat - als vervallen beschouwen.

Indien uw tweede erfpachtsperiode reeds is aangevangen en u reeds een door u met de Directeur der Publieke Werken overeengekomen nieuwe canon betaalt, kunt u - uiteraard eveneens onder het voorbehoud van instemming uwerzijds met de door ons voorgestelde regeling - met ingang van de datum van de eerste vervaldag van de halfjaarlijkse canontermijn na dagtekening van dit schrijven volstaan met betaling van de canon welke gold in de eerste periode van uw erfpachtsrecht. Het door u - uitgaande van bedoelde regeling - te veel betaalde zal dan zo spoedig mogelijk aan u worden gerestitueerd.

Indien u met het vorenstaande niet akkoord gaat, verzoeken wij u, ons dit binnen een maand na dagtekening van deze brief te berichten. Wij doen u daartoe bijgaand een antwoordformulier met enveloppe toekomen.
Indien wij een maand na dagtekening van dit schrijven nog geen bericht van u hebben ontvangen, zullen wij aannemen, dat u zich stilzwijgend met bovenstaande regeling akkoord hebt verklaard.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Amsterdam

(10)(2e) (10)(2e)

secretaris burgemeester

3114

17

AANTEKENEN AFD. P.W.

toestel: 1629

Aan de heer H. (10)(2e),
(10)(2e)
Amsterdam.

P.W.1975 785/12
canonherziening.

16 MEI 1977
GRONDBEDRIJF
Ingek. 24 MEI 1977
Volgnr. 19115
DOSSIER (10)(2b) 85/182

Geachte,

Ten vervolge op onze aan u gerichte brief van 3-11-1975 delen wij u het volgende mede:

In het in bedoelde brief genoemde rechtsgeding is de Gemeente in hoogste instantie in het ongelijk gesteld. Dit houdt in, dat tijdens uw tweede erfpachtstermijn de Algemene Bepalingen voor Voortdurende Erfpacht van 1915 op uw recht van toepassing zullen blijven.

Overeenkomstig artikel 6 van vorengenoemde Algemene Bepalingen dient de canon voor deze termijn te worden herzien door deskundigen. Omtrent de benoeming van deze deskundigen zal nader contact met u worden opgenomen van de zijde van de directeur der Publieke Werken.

wo

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Amsterdam,

Afschrift:
dir. P.W. -3- met verzoek, de
erfpachter aan te schrijven overeenkomstig
het gestelde sub 1 van het B.enW.-besluit
d.d. 16-11-1976, no. 785/24 P.W. 1972

(10)(2e)

(10)(2e)

secretaris,

burgemeester.

KOPIE voor
UG/EP
Doss.

ARCHIEF
GRONDBEDRIJF

gemeentelijk grondbedrijf

wibautstraat 3 1091 GH amsterdam
telefoon 020 - 598 220383/Th. (10)(2e)

nr. 6748
doss. E 285/182 D

bijlage 1

onderwerp
aanwijzing deskudige ten behoeve van bouwbloksgewijze canonherziening, einde 1e erfpachttermijn : 15 april 1975 betreffende erfp.perc. Paulus Potterstraat (10)(2e)

AANTEKENEN

Aan de Heren S.A. (10)(2e) en
R.M. (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

Amsterdam, 3 juli 1980

Geachte heren,

Burgemeester en Wethouders hebben u, dan wel uw rechtsvoorganger, met hun brief van 16 mei 1977, afd.PW.1975, nr. 785/12 bericht, dat mijnerzijds met u contact zal worden opgenomen omtrent de benoeming van deskundigen overeenkomstig artikel 6 van de Algemene Bepalingen voor voortdurende erfpacht van 1915, welke op uw erfpachtrecht van toepassing zijn.
Deze deskundigen zullen de canon voor de tweede termijn van uw erfpachtrecht vaststellen.
De benoeming van deskundigen geschiedt overeenkomstig artikel 25 van de genoemde Algemene Bepalingen.

De kosten van de deskundigen komen, ingevolge het 10e lid van artikel 25 van de bepalingen, voor de helft voor uw rekening en de andere helft voor rekening van de gemeente.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 25, leden 11 en 12, van de bepalingen hebben Burgemeester en Wethouders in hun vergadering van 16 november 1976 onder nr. 785/24 PW.1972 besloten te bepalen op welke wijze de aanwijzing van deskundigen door de erfpachters van in één bouwblok gelegen terreinen, waarvan de herziening door deskundigen aan de orde is, zal geschieden.
Een kopie van de algemene kennisgeving van Burgemeester en Wethouders van het voormelde besluit van 16 november 1976, geplaatst op 25 maart 1977, in afdeling 3 van het Gemeenteblad, voeg ik hierbij.

Overeenkomstig het bepaalde onder 1 van genoemd besluit verzoek ik u, namens het college van Burgemeester en Wethouders, mij binnen 6 weken na dato dezes mede te delen, wie namens u en de overige erfpachters van de terreinen, gelegen in het bouwblok waarvan uw erfpachtterrein deel uitmaakt, als deskundige wordt aangewezen.

ARCHIEF
GRONDBEDRIJF

Teneinde te bevorderen dat de schriftelijke aanwijzing van de deskundige vlot kan geschieden en mede terwille van de uniformiteit

ter zake van de vaststelling van de nieuwe canons, geef ik u en de overige erfpachters in overweging één van de hierna te noemen 8 makelaars als deskundige aan te wijzen :

1. makelaar (10)(2e) (10)(2e), alhier;
2. makelaar (10)(2e), alhier;
3. makelaar (10)(2e), alhier;
4. makelaar (10)(2e) (gebouw Aurora), alhier;
5. makelaar (10)(2e), alhier;
6. makelaar (10)(2e) (10)(2e), Amstelveen;
7. makelaar (10)(2e), alhier;
8. makelaar (10)(2e)0)(2e), alhier.

Het komt mij voor, dat door aanwijzing van een der hiervoorgenoemde makelaars, de kans zo groot mogelijk wordt dat de deskundige door meer dan 50% van de erfpachters wordt aangewezen.

Ter vermijding van ieder misverstand zij opgemerkt, dat u volledig vrij bent een ander dan één der genoemde makelaars te kiezen.

Op bijgaande lijst zijn de namen van de erfpachters vermeld van de in het onderwerpelijke bouwblok gelegen terreinen; het bouwblok is op de lijst nader omschreven.
Wel moet ik er met nadruk op wijzen, dat zich in deze lijst onvolkomenheden kunnen voordoen als gevolg van het feit, dat erfpachters de gemeente er niet van in kennis hebben gesteld, dat hun erfpachtrecht bijvoorbeeld is overgegaan op een ander.
U kunt zich daarom niet geroepen op onvolkomenheden in deze lijst.

Ik deel u mede dat het gemeentebestuur als gemeentelijk deskundige heeft aangewezen jhr.ir. L.H. Op ten Noort, één van de door de Arrondissementsrechtbank hier ter stede ingevolge de Onteigeningswet meestal benoemde deskundigen.

Te uwer informatie voeg ik hierbij een uittreksel uit de genoemde Algemene Bepalingen voor voortdurende erfpacht van 1915, waarin onder andere de in deze brief vermelde artikelen staan.

Het Gemeentelijk Grondbedrijf,

(10)(2e)

3114

Mira
17

gemeentelijk grondbedrijf

plantage middenlaan 14-16 1018 DD amsterdam
telefoon 020-26 26 11 /448/Th.J. (10)(2e)

Aan de Heren S.A. en R.M. (10)(2e)
(10)(2e)

nr. 9219
doss. E 285/182 D

onderwerp
canonherziening

Amsterdam, 28 augustus 1980

Mijne heren,

Ten vervolge op mijn brief van 3 juli 1980 deel ik u mede, dat van de lijst van 8 aanbevolen makelaars nr. 2, makelaar (10)(2e), (10)(2e), alhier, dient te worden geschrapt. In plaats daarvan dient te worden opgenomen makelaar (10)(2e), alhier.

ARCHIEF
GRONDBEDRIJF

st

Het Gemeentelijk Grondbedrijf,

3114

Mrn

17

gemeentelijk grondbedrijf

plantage middenlaan 14-16 1018 DD amsterdam
telefoon 020-26 26 11 /446/Th.J. (10)(2e)

Aan de Heren S.A. en R.M. (10)(2e)
(10)(2e)

nr. 11927
doss. E 285/182 D

onderwerp
benoeming deskundigen in verband met herziening canons

Amsterdam, 11 november 1980

Geachte heren,

Onder verwijzing naar de eerder met u dan wel uw rechtsvoorganger gevoerde correspondentie over de benoeming van een deskundige namens de erfpachters, wier percelen zijn gelegen in één bouwblok, bericht ik u het volgende.

Van de (10)(2e) erfpachters van de terreinen gelegen in het bouwblok, waartoe ook uw erfpachtperceel behoort, hebben er 14 verzocht makelaar (10)(2e) aan te wijzen.
Daar deze makelaar door meer dan 50% van de erfpachters van de in het betreffende bouwblok gelegen terreinen is aangewezen wordt deze als benoemd beschouwd.
De gemeentelijke deskundige, de heer (10)(2e), zal worden verzocht in overleg met de genoemde deskundige van de erfpachters een derde deskundige aan te wijzen en tot herziening van de canons over te gaan.
ia

Het Gemeentelijk Grondbedrijf,

ARCHIEF
GRONDBEDRIJF

3114

GEMEENTE AMSTERDAM GRONDBEDRIJF

Stadhuis, Oudezijds Voorburgwal — Telefoon 552.9111

Ingek. 17 FEB. 1983
Volgno. 17866
AANTEKENEN AFD. R.G.O. Dossier E 285/102d

Afd. RGO No. 63239
Cl.nr.-2.07.351.21
Sector Erfpachtzaken.
Telefoon 552.2007/Prakken

Aan (10)(2e)

Uw brief d.d.
Uw ref.
Bijlagen:

Amsterdam, 15 FEB. 1983

ARCHIEF GRONDBEDRIJF

Onderwerp: Canonherziening.

Geachte directie,

Hierbij delen wij u mede, dat de drie deskundigen, te weten de heren (10)(2e) (10)(2e), die zijn aangewezen om de jaarlijkse canon van het erfpachtperceel Paulus Potterstraat 22, kadastraal bekend als gemeente Amsterdam, sectie R, nummer (10)(2e), voor de tweede erfpachttermijn te herzien, deze canon hebben vastgesteld op (10)(2e) zulks gerekend te zijn ingegaan 16 april 1975.
Uw betalingsverplichting van de aldus vastgestelde nieuwe canon gaat echter in op de datum van de eerste vervaldag van de halfjaarlijkse canontermijn die volgt op de dagtekening van deze brief, te weten 15 april 1983.
Wij zullen het notariskantoor Lubbers en Dijk, Koningslaan 4, alhier, belasten met het verlijden van de akte, waarbij de onderhavige canonherziening wordt geconstateerd.
Indien op uw erfpachtrecht het recht van hypotheek rust, verzoeken wij u de hypotheekhouder(s) van deze canonwijziging in kennis te stellen.
Wellicht ten overvloede merken wij nog op, dat ingevolge art. 7, lid 2, en art. 25, lid 10, van de op het erfpachtrecht van toepassing zijnde Algemene bepalingen voor voortdurende erfpacht van 1915, de kosten van de notariële akte en die, vallende op het door de drie deskundigen uitgebrachte advies voor de ene helft door u en voor de andere helft door de gemeente worden gedragen.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Amsterdam,
namens hen,
het hoofd van de onderafdeling
Grondzaken,

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

KOPIE voor
lag
Doss.

Grb. No.	Datum inschr.	Datum stuk	No. P.W.	Dossier
2262	20-4-72			E 285/182 d

17

Schrijver (10)(2e)
Geadresseerde

Voorstel ermee akkoord te gaan dat de canon voor het terr. Paulus Potterstraat (10)(2e) verhoogd wordt m.i.v. 15-4-75.

JM (10)(2e)

Ter beh. aan: (10)(2e)

Afd. onder no.	
Ingek. onder no.	
n. Kr 9061/Dir./Typekr.	
n. Weth.	

ARCHIEF GRONDBEDRIJF

(10)(2e)

In het onderhavige geval bedraagt de verhogingsfactor 6,91 . Deze verhoging blijft belangrijk achter bij de inflatie sinds de eerste uitgifte.

De nieuwe canon bedraagt (10)(2e) per m2. Dat wil zeggen dat op basis van het huidige canonpercentage van 7½ dit neerkomt op een grondprijs van minder dan (10)(2e) per m2.

P.M. s.v.p. vervolgen i.v.m. door betrokkene gemaakte vergelijking met de canon voor het terrein Paulus Potterstraat (10)(2e)

Gaarne vertrouwen wij dat wij u met het vorenstaande naar genoegen hebben ingelicht. Indien een en ander voor u aanleiding mocht zijn om uw standpunt alsnog te wijzigen, dan zullen wij dat gaarne vernemen.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Amsterdam,

min.

dienst der publieke werken amsterdam

17

wibautstraat 3, telefoon 91 61 61 - toestel 1206.

Grb. no. 5378'73/
doss. E 285/182 d.

Aan de Heer Wethouder S.O. en P.W.,

bijlagen 2.

uw no. 785/10/26 P.W.'69
d.d. 22-6-1973.

onderwerp
wijziging erfpachtsbepalingen
annex canonherziening
Paulus Potterstraat (10)(2e)

Amsterdam, 14 ~~juli~~ jan. 1974.

Adressant ware te antwoorden overeenkomstig het gestelde in bijgaand concept.

Onder terugzending van de bij uw bovenaangehaalde apostille ontvangen brief van de heer R.M. (10)(2e) te Amsterdam geef ik u in overweging adressant te antwoorden overeenkomstig de tekst zoals die in bijgaand concept is vervat.
CV

De Directeur P.W.,
voor deze
het hoofd sector Grondbedrijf,

bij herkeus niet
voor mw (10)(2e) reden
gehandeld met aanwezigheid
dienstwoning

ARCHIEF
GRONDBEDRIJF
257

3114

Concept-antwoord, behorende bij rapport aan de wethouder S.O. en P.W.
d.d. Grb.no. 5378 .

Aan de heer R.M. (10)(2e) ,
Paulus Potterstraat (10)(2e)
A m s t e r d a m. ((10)(2e)).

Betreft: uw brief d.d. 7 juni 1973 inzake wijziging van de erfpachtsbepalingen annex canonherziening t.a.v. het terrein Paulus Potterstraat (10)(2e) .

Geachte heer,

Van het standpunt, vervat in uw bovenaangehaalde brief werd door ons goede nota genomen. Ten aanzien van hetgeen daarbij door u betreffende de canonherziening naar voren is gebracht moeten wij u erop wijzen, dat bij het aan u door de sector Grondbedrijf van de dienst der Publieke Werken gedane voorstel is uitgegaan van de vaststelling van een aanvangscanon met ingang van de tweede erfpachtsperiode, i.c. 15 april 1975 groot (10)(2e) , gebaseerd op de huidige omstandigheden, d.w.z. met toepasselijkverklaring van de Algemene bepalingen voor voortdurende erfpacht van 1966.

Dit impliceert derhalve niet, zoals uit het door u gestelde zou kunnen worden geconcludeerd, een eenmalige herziening voor een volgende periode van 50 jaar, doch de vaststelling van een aanvangscanon als vorenbedoeld, welke vijfjaarlijks zal kunnen worden aangepast overeenkomstig de zoëven genoemde bepalingen. Uiteraard zal de gemeente zich t.z.t. eveneens geheel gedragen overeenkomstig de uiteindelijke uitspraak in de thans aanhangige procedure.

Voor wat betreft de door u gevraagde toelichting op de wijze van berekening van de aan u voorgestelde aanvangscanon brengen wij het volgende onder uw aandacht.

Bij de herziening van de canons wordt ernaar gestreefd een systematiek te betrachten, zoals ook gebruikelijk is bij de vaststelling van canons voor bouwterreinen in nieuw aangemaakte complexen, waarvan de exploitatieberekeningen de goedkeuring behoeven van het Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening.

Deze systematiek beoogt een toerekening van de kosten in verhouding tot de veronderstelde marktwaardeverhoudingen, dat wil zeggen dat de grondprijs van een terrein toeneemt, naarmate de bebouwingsmogelijkheden groter zijn, dan wel de bestemming in economische zin hoogwaardiger is.

Behalve deze twee aspecten speelt ook een rol de grootte van het terrein.

In de bestaande stad wordt bij de canonberekeningen onder meer van deze grondslagen uitgegaan. Daarnaast worden nog de ligging van het terrein, alsook het karakter van de buurt waarin het is gelegen, als waardebepalende factoren gehanteerd. Voorts doet zich nog de moeilijkheid voor, dat het rentepercentage, gehanteerd bij de berekening van de aanvankelijke canons, belangrijk verschilt van het huidige percentage.

Door vergelijking met soortgelijke terreinen elders in de stad en een zekere afstemming van de prijzen op de algemene grondprijsontwikkeling, ontstaat een evenwichtig systeem van canonherziening.

ARCHIEF
GRONDBEDRIJF

BLIJFT BIJ MINUUT
Grb. No.: 5378
Dossier: E 285/182 d
dd.: 14-1-1974

Naar aanleiding van uw verzoek te mogen worden ingelicht over de canonbedragen die voor de terreinen Paulus Potterstraat no. [redacted] resp. op [redacted] en [redacted] zijn vastgesteld, deel ik u het volgende mede.

- Voor het eerstgenoemd terrein waarvoor een conversie-regeling moest worden getroffen is de canon ingaande 15 april 1969 vastgesteld op [redacted] Dit bedrag zal op 15 april 1975 voor het eerst worden aangepast volgens de in de voorwaarden 1966 omschreven indexering.

- Bij de vaststelling van de twee laatstgenoemde terreinen is rekening gehouden met deze indexering; de opgegeven canonbedragen dienen namelijk eerst op 15 april 1975 te worden voldaan.

- Dat de canon voor terrein no. [redacted] lager is dan die voor no. [redacted] in rekening is gebracht komt doordat bij de bepaling van het terrein no. [redacted] rekening werd gehouden met de aanwezigheid van een dienstwoning.

Aangezien bij nader onderzoek is gebleken dat deze ruimte als toonzaal in gebruik is genomen en een meer economische bestemming heeft gekregen, dient de canon voor dit terrein ~~evenees~~ alsnog op [redacted] te worden gesteld.

3114

Mm. 17

gemeentelijk grondbedrijf

wibautstraat 3 1091 GH amsterdam
telefoon 020 - 596x 220383/Angel

nr. 11508
doss. E 285/182 D
bijlagen 2
uw nr.24731 R.G.0.79
d.d. 2-5-1979

onderwerp
woningonttrekking in perceel
Paulus Potterstraat (10)(2e)

Aan de Wethouder voor het Grondbedrijf
Stadhuis

Amsterdam, 18 december 1979

Naar aanleiding van de mij met uw bovenaangehaalde apostille in handen gestelde brief aan uw ambtgenoot voor de Herhuisvesting van de directeur van de Gemeentelijke Dienst Volkshuisvesting, inzake het onttrekken van woonruimte op de tweede verdieping in perceel Paulus Potterstraat (10)(2e) bericht ik u als volgt.

Bij akte van uitgifte d.d. 19 augustus 1901, ten overstaan van notaris J.M.A. Loggere verleden, werd naar aanleiding van het besluit van de gemeenteraad d.d. 27 maart 1901, nr 268, het terrein, kadastraal bekend als gemeente Amsterdam, sectie R, nr. (10)(2e), gelegen aan de Paulus Potterstraat (10)(2e) in erfpacht uitgegeven. Ingevolge conversie van het recht bij akte, verleden op 29 november 1917, naar aanleiding van het raadbesluit d.d. 4 september 1917, nr. 891 zijn de Algemene Bepalingen voor voortdurende erfpacht van 1915 van toepassing.

In de conversieakte is bepaald, dat het perceel is bestemd voor de bouw van een woonhuis, bevattende één woning.

Op 24 oktober 1944 verleenden Burgemeester en Wethouders onder nr. 1035A. W.D/62/133 V.H. 1944, toestemming tot onttrekking van de woning aan de woonbestemming.

Op 31 juli 1947 deelden Burgemeester en Wethouders onder nr. 606/19 V.H. mede, dat de tweede en derde verdieping van bovengenoemd perceel als woonruimte dient te worden beschouwd. Na 1954 bleef alleen de tweede verdieping als woonruimte gehandhaafd; hiertegen werd toen geen bezwaar gemaakt. Over de aanwezigheid van een dienstwoning in het pand is gewag gemaakt in de bij het het rapport nr. 5378 '73 d.d. 14 januari 1974 gevoegde bijlage. Het bezwaar bij de Gemeentelijke Dienst Volkshuisvesting tegen het gebruik van de dienstwoning als kantoor is gelegen in het feit, dat de heer (10)(2e) de woningonttrekking niet wil regelen, waartoe een compensatiebedrag moet worden betaald.

Ik ben van oordeel, dat het gemeentebestuur het erfpachtcontract niet mag hanteren,teneinde pressie uit te oefenen op betrokkene, opdat een officieel verzoek tot woningonttrekking zal worden ingediend. Ik ben van oordeel, dat zulk een handelen als "abus de droit" moet worden beschouwd.

ARCHIEF
GRONDBEDRIJF

Indien een gebruiker van woonruimte de ingevolge de Woonruimtewet vereiste goedkeuring om woonruimte aan haar bestemming te onttrekken niet vraagt en tegen een dergelijke onttrekking in principe geen bezwaar bestaat, mits de aanvrager een compensatiebedrag betaalt, moet aangenomen worden, dat de gemeente geen belang meer heeft bij het handhaven van de oorspronkelijke in de akte van uitgifte in erfpacht vastgestelde bestemming. Alsdan is de gemeente gehouden de ingevolge de erfpachtvoorwaarden vereiste toestemming te verlenen, zij het, dat de mogelijkheid van het bedingen van een aan het meer economische gebruik aangepaste canon aanwezig is. Dit houdt verband met de omstandigheid, dat het gebruik, dat van panden kan worden gemaakt, de grondwaarde wezenlijk beïnvloedt. Zoals u bekend is, wordt bij de bepaling van canons voor uit te geven terreinen met zowel volume van het te stichten bouwwerk als de bestemming (het gebruik) daarvan rekening gehouden.

Omdat in het pand Paulus Potterstraat [redacted] in een bouwblok is gelegen, waarvan herziening van de canon door deskundigen aan de orde is, zullen deze deskundigen met de kantoorbestemming rekening houden voor het bepalen van de canon voor de tweede erfpachtperiode. In het onderhavige geval doet de omstandigheid zich voor, dat de betrokkene geen verzoek tot woonruimteonttrekking wenst in te dienen, aangezien hij kennelijk geen compensatie wens te voldoen. Er is dus sprake van het handelen in strijd met de Woonruimtewet, waartegen rechtens kan worden opgetreden. Het hanteren van het erfpachtcontract is daarvoor echter niet geschikt, omdat de gemeente geen bezwaar blijkt te hebben tegen een bestemmingswijziging. Zij kan derhalve geen sancties uit hoofde van het erfpachtcontract toepassen, ingeval men geen verzoek tot woningonttrekking wenst te doen en dus ook geen compensatie wegens woningonttrekking wenst te betalen. Bij het wel toepassen van sancties uit hoofde van het erfpachtcontract zou de gemeente zich immers schuldig maken aan rechtsmisbruik. Over een soortgelijk geval werd gerapporteerd onder nr. 1491 d.d. 29 maart 1973 (nr. 813/27 P.W. 65). Een kopie van dit rapport voeg ik hierbij.
cl

Het Gemeentelijk Grondbedrijf,

Grb. No.	Datum inschr.	Datum stuk	No. R.G.O.	Dossier
5748	17-6-80			E 285/182 D

Schrijver
Geadresseerde (10)(2e)

Aanwijzing deskundigen i.v.m. de canonherziening voor perceel Paulus Potterstraat (10)(2e)
GRONDBEDRIJF

hm Kroon

Ter beh. aan: HR

Afd. onder no.	
Ingek. onder no.	
n. Typekr.	
n. Weth.	

Grb. No.	Datum inschr.	Datum stuk	No. R.G.O.	Dossier
3219	14-8-50			F 285/182 D XIXBK

Schrijver A. en M. (10)(2e)

Geadresseerde

fakelaar (10)(2e) komt te vervallen als deskundige bij de canonherziening van perceel P.Potterstraat (10)(2e) dit wordt (10)(2e)

hm:

(10)(2e)

Ter beh. aan: ---

ARCHIEF

Afd. onder no.

Ingek. onder no.

n. Typekr

n. Weth.

Grb. No.	Datum inschr.	Datum stuk	No. R.G.O.	Dossier
11987	29-12-39			E 285/782 a 17

Schrijver

Geadresseerde [redacted] (10)(2e)

Verz. inz. benoeming deskundige i.v.m. herziening [illegible]

Ter beh. aan:

Afd. onder no.	
Ingek. onder no.	
n. Typekr.	
n. Weth.	

Aan de heer Directeur Grondbedrijf (4).

nummer R.G.O. 721044

GRONDBEDRIJF
Ingek. 9 DEC. 1983
Volgno. 32624
Dossier E285/182d.

Notaris: mr. S.J.J. Wiersema

Bijlage: 1.

Amsterdam, 7 DEC. 1983

Hierbij deel ik u mede, dat op grond van het bepaalde in artikel 6, lid 1, van de Algemene bepalingen voor voortdurende erfpacht van 1915, op 10 november 1983 de akte is verleden, waarbij de jaarlijkse canon voor het erfpachtrecht op het terrein aan Paulus Potterstraat (10)(2e, kadastraal bekend als gemeente Amsterdam, sectie R, nummer (10)(2e) is bepaald op (10)(2e) zulks gerekend te zijn ingegaan op 15 april 1975 en met handhaving van de op het recht van toepassing zijnde Algemene bepalingen voor voortdurende erfpacht van 1915.
De betalingsverplichting van de aldus vastgestelde nieuwe canon gaat echter in op 15 april 1983. De erfpachters zijn (10)(2e)))(2e) (10)(2e)

De halfjaarlijkse termijnen van de canon moeten worden voldaan voor of op 15 april en 15 oktober van elk jaar.

De hierbij gevoegde concept-akte wacht ik na gemaakt gebruik van u terug.

Het hoofd van de onderafdeling Grondzaken,

ARCH F
GRONDBE RIJF
(10)(2e)

(10)(2e (10)(2e)

(10)(2e)

KOPIE voor
UG/T/FA2x4 04/414
FA+AK6/CBB
Doss.