Gemeente Amsterdam

Amstel 1
1011 PN Amsterdam
Postbus 910
1000 AX Amsterdam
Telefoon 14020
Amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 910, 1000 AX Amsterdam

[redacted]

woensdag 23 maart 2022
Ons kenmerk: 22530-uit-22-3884
Uw kenmerk: WOB22-00600/ ID22-22530-in-22-24946
Behandeld door: Gemeente Amsterdam

Onderwerp: Beslissing op uw verzoek in het kader van Wet openbaarheid bestuur d.d. 26 januari 2022

Geachte [redacted],

In uw e-mail van 26 januari 2022, ontvangen door de gemeente Amsterdam op diezelfde dag, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de subsidieverlening cq. financiële ondersteuning anderszins van/door de gemeente Amsterdam ten gunste van het onderzoek door Proditione Media BV en/of Th. Bayens en/of P. van Twisk en/of L. Gerrits en/of anderen naar het eventuele verraad van Anne Frank; de beoordeling van het resultaat van het onderzoek: het boek van R. Sullivan "Het verraad van Anne Frank" . Het registratienummer van uw E-mail is ID22-22530-in-22-24946/ WOB22-00600.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd op 26 januari jl. In een e-mail van 23 februari jl. is aan u medegedeeld dat de beslistermijn (op grond van artikel 6 van de Wob) is verdaagd tot 23 maart 2022 vanwege het door ICT moeten heropenen van een archief van e-mail moet van een afgesloten account..

**Wettelijk kader**
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

**Inventarisatie documenten**
Op basis van uw verzoek zijn in totaal 13 documenten aangetroffen in de e-mailapplicaties en de projectmappen van dit project. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten. Er is gebruik gemaakt van de e-mailaccounts van 3 medewerkers. Van een 4$^{e}$ medewerker is door ICT geprobeerd door ICT het gearchiveerde account te ontsluiten, maar ondanks herhaaldelijk zoeken is gebleken dat deze e-mail

uit 2017-2018 niet meer bestaat. Er is intern een verzoek bij de Back-up Store Groep ingediend. U moet hierbij denken aan kopieën die fysiek, in een kast staan opgeslagen. Die zijn tevergeefs gezocht om in te kunnen lezen maar niet meer teruggevonden. Verder wordt van e-mails die ouder zijn dan een jaar/ anderhalf jaar slechts 1x per jaar (op 3 januari) een back-up gemaakt. Dus alle mails die je na 3 januari 2017 zijn ontvangen of verstuurd en gedurende 2017 zijn weggegooid, zijn niet meegenomen in de back-up van 3 januari 2018. Die zijn dus helaas weg. Ten slotte: er wordt in principe elke dag van de e-mail een back-up gemaakt, maar die wordt maar een half jaar bewaard. We hebben dus echt ons best gedaan zo veel mogelijk e-mail en documenten terug te vinden.

Er is gebruik gemaakt van de e-mailaccounts van 3 medewerkers. Van een 4e medewerker is door ICT geprobeerd door ICT het gearchiveerde account te ontsluiten, maar ondanks herhaaldelijk zoeken is gebleken dat deze e-mail uit 2017-2018 niet meer bestaat. Er is intern een verzoek bij de Back-up Store Groep ingediend. U moet hierbij denken aan kopieën die fysiek, in een kast staan opgeslagen. Die zijn tevergeefs gezocht om in te kunnen lezen maar niet meer teruggevonden. Verder wordt van e-mails die ouder zijn dan een jaar/ anderhalf jaar slechts 1x per jaar (op 3 januari) een back-up gemaakt. Dus alle mails die na 3 januari 2017 zijn ontvangen of verstuurd en gedurende 2017 zijn weggegooid, zijn niet meegenomen in de back-up van 3 januari 2018. Die zijn dus helaas weg. Ook mail uit 2018 is niet gearchiveerd. Ten slotte: er wordt in principe elke dag van de e-mail een back-up gemaakt, maar die wordt maar een half jaar bewaard. We hebben dus echt ons best gedaan zo veel mogelijk e-mail en documenten terug te vinden.

Er is een reden dat documenten van voor 2018 moeilijker terug te vinden zijn: in het coalitieakkoord "Een nieuwe lente en een nieuw geluid (mei 2018)" staat dat de coalitie streeft naar een open en transparant bestuur. De gemeente gaat uit eigen beweging meer informatie openbaar maken. Er moet een informatiecommissaris komen, die ervoor zorgt dat het uitgangspunt 'open tenzij' wordt gewaarborgd, aangejaagd en gehandhaafd. Inwoners moeten in staat worden gesteld om beleid beter te volgen. Daarvoor hebben zij niet alleen betere toegang tot informatie nodig, ook belangrijke informatie over wat er in hun buurt nodig is en de besluitvorming daarover is daarbij onontbeerlijk. Raadsinformatie, Wob-verzoeken en documenten worden toegankelijk.

Inmiddels is de informatiecommissaris in mei 2019 benoemd en zijn haar taken, verantwoordelijkheden en positie vastgesteld. In februari 2020 is in opdracht van de ambtelijke organisatie gerapporteerd over de mogelijke verbeteringen van het Wob-proces. In november 2020 is het project Generieke voorzieningen informatiebeheer gestart, om de informatiehuishouding op orde te krijgen. Bij de Voorjaarsnota 2021 zijn voor de verbetering van de informatiehuishouding, de afhandeling van de Wob-verzoeken en het implementeren van de Woo middelen toegekend. Het gaat om € 1,2 miljoen in 2021 en € 2,5 miljoen in 2022 en 2023. Met een Programma Open Amsterdam (najaar 2021) wordt beoogd een verdere cultuuromslag in openbaarheid tot stand te brengen, de afhandeling van Wob-verzoeken te versnellen, het actief openbaar maken van informatie te standaardiseren en het informatiebeheer te verbeteren. En door deelname aan de VNG Proeftuinen werkt Amsterdam met andere gemeenten samen om de Woo praktisch toepasbaar te maken.

Van de bestuurlijke voordracht benadruk ik graag dat dit een stuk is dat nooit naar het college is gegaan.

**Besluit**
Wij hebben besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 1 t/m 13 openbaar te maken.

***Overwegingen***

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

**Wijze van openbaarmaking**
De documenten beschreven in bijlage 2 worden, bijgevoegd bij dit besluit, naar u gemaild.

**Publicatie op website**
De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam. https://archief.amsterdam/

Een afschrift van dit besluit zenden we aan onze toenmalige samenwerkingspartner: Proditione Media BV.

Via deze weg laten we u weten dat wij open staan voor een gesprek over de toenmalige samenwerking met Proditione Media BV. Neem hiervoor contact op met directiezaken.cto@amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders,

Namens deze,

[redacted],
CIO Gemeente Amsterdam
Stedelijk directeur cluster Digitalisering, Informatie, Innovatie

*Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het college van b en w, t.a.v. CTO Innovatieteam, directiezaken.cto@amsterdam.nl. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekendis gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).*