01128

gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan de leden van de referendumcommissie

Datum 22 januari 2016
Uw kenmerk
Behandeld door [redacted]
Bijlage Raadsvoordracht en motie
Onderwerp Adviesverzoek

Geachte leden van de referendumcommissie,

Op 19 december jl. ontving ik uw advies met betrekking tot het voorgenomen collegebesluit over de wijziging van het erfpachtstelsel, waarvoor ik u hierbij alsnog bedank. U gaf daarin aan dat u nog geen advies kon uitbrengen over de referendabiliteit van het besluit over de vernieuwing van het erfpachtstelsel, omdat er nog geen sprake was van een *definitief* voorgenomen besluit. Ook wees u op het tijdsverloop sinds het introkken van de vorige voorstellen. Inmiddels is er op 12 en 19 januari jl. in het college gesproken over de erfpachtvoorstellen, uw advies van 19 december jl. en de te nemen vervolgstappen. Op 19 januari jl heeft het college een besluit genomen over het invoeren van eeuwigdurende erfpacht voor nieuwe uitgiftes en de daarbij te hanteren uitgangspunten. De raadsvoordracht treft u als bijlage bij deze brief aan. Het college is voornemens dit besluit op 10 februari as. aan de gemeenteraad voor te leggen en de raad te vragen hiermee in te stemmen. Het college wil vervolgens de voorstellen nader uitwerken, voor ingebruikgeven en over enkele maanden een definitief voorstel voor nieuwe uitgiftes -in de vorm van gewijzigde Algemene Bepalingen- aan de raad voorleggen (samen met het raadsbesluit van 10 februari vormt dit raadsbesluit 1). Daarna wenst het college een separaat besluit voor te leggen aan de raad met betrekking tot de thans nog in onderzoek zijnde overstapregeling voor huidige gevallen (hiems raadsbesluit 2).

Er rijst een aantal vragen waarover het college graag uw advies ontvangt.

1. Het college ziet inhoudelijk een wezenlijk onderscheid tussen de twee hiervoor genoemde raadsbesluiten en meent daarom de twee besluiten separaat aan de raad te kunnen voorleggen. Deelt u de mening van het college dat artikel 45 van de Verordening, er niet aan in de weg hoeft te staan om twee keer een correctief referendum te houden over deze twee besluiten?
2. Indien u van mening bent dat er niet meer dan één correctief referendum kan worden

396740

gehouden over hetzelfde onderwerp, zou in dit geval dan het eerste of het tweede besluit voor een correctief referendum in aanmerking komen?

3. Indien u van mening bent dat het eerste besluit voor een correctief referendum in aanmerking komt, is het dan mogelijk dat de raad, na een eventueel correctief referendum over besluit 2, (al dan niet op voorstel van het college) ten aanzien van besluit 2 zelf een volksraadpleging uitschrijft? En zou het omgekeerde ook kunnen?
4. De raad heeft op 2 april 2014 bijgaande motie aangenomen waarin het college wordt verzocht om een volksraadpleging uit te schrijven, indien een soortgelijk besluit wordt genomen als dat waartegen het eerdere referendumverzoek van [redacted] zich richtte. De uitvoering van deze motie heeft mede geleid tot de vormgeving van artikel 42 van de Verordening. Het college meent dat de invoering van eeuwigdurende erfpacht (raadsbesluit 1) niet een soortgelijk besluit oplevert aangezien dit juist tegemoet komt aan het voornaamste bezwaar van [redacted]. Deelt uw commissie deze opvatting?
5. Indien u meent dat het besluit wel soortgelijk is [en [redacted] eventueel de eerder verzamelde steunbetuigingen opnieuw zou mogen gebruiken), staat dan ten aanzien van raadsbesluit over de invoering van eeuwigdurende erfpacht:
   A. het in de gewijzigde Verordening neergelegde uitgangspunt (artikelen 1 en 16) dat alleen besluiten van de raad die gericht zijn op rechtsgevolg referendabel zijn, aan een correctief referendum in de weg?
   B. de in de artikel 42 van de Verordening opgenomen termijnbepaling hieraan in de weg en zo ja, zou dit termijnprobleem kunnen worden opgelost?

Omdat het besluit al op 3 februari in de raadscommissie en vervolgens op 10 februari as. aan de raad zal worden voorgelegd, is het wenselijk dat het college uw advies uiterlijk in de vergadering van 2 februari kan bespreken. In verband met de planning en de aanlevertermijnen, verzoek ik u daarom uw advies uiterlijk op maandag 2 februari om 10 uur uit te brengen. Ik realiseer me dat u daarmee onder grote tijdsdruk wordt gezet, maar hoop op u te kunnen rekenen. Hoewel de gewijzigde verordening uitgaat van de openbaarheid van uw adviezen, wordt u verzocht de vertrouwelijkheid van dit verzoek, de stukken en uw advies in acht te nemen ten en met de behandeling in de collegevergadering van 2 februari.

Indien nodig kan tijd in mijn agenda worden vrijgemaakt om een en ander toe te lichten. Ik zie uw advies graag tegemoet.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders,
De Burgemeester van Amsterdam,

E.E. van der Laan

396740