From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @seable.com>
Subject **Re: Kennisgeving pro forma bezwaarschrift JB.24.004666.001**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @wintertaling.com>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @wintertaling.com>
Date September 21, 2024, 8:50:30 AM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;
Beste 5.1, 2, e
Via deze weg informeer ik u graag over de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van de balustrades op de locatie Prinsengracht 5.1, 2, e in Amsterdam.
Op 23 februari 2024 heeft het college van burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen in afwijking van de omgevingsvergunning verleend op 29 maart 2019 met kenmerk OLO35961830 waarbij de afwijking bestaat uit het gewijzigd uitvoeren van de balustrades op de locatie Prinsengracht 5.1, 2, e in Amsterdam.
Tegen de omgevingsvergunning van 23 februari 2024 is echter door de VvE van Prinsengracht 1077 bezwaar ingediend (met kenmerk: JB.24.004666.001).
Kort daarna, op 17 april 2024, bent u langs geweest voor een “controle van de omgevingsvergunning”. Echter, nu bezwaar is ingediend tegen de omgevingsvergunning van 23 februari 2024, is de vergunning nog niet onherroepelijk. Om die reden hebben wij de balustrades nog niet overeenkomstig de laatst vergunde situatie (conform de omgevingsvergunning van 23 februari 2024) aangepast. Wij willen voorkomen dat voorgenomen aanpassing van de balustrades weer ongedaan gemaakt zouden moeten worden als de vergunning van 23 februari 2024 onverhoopt zou worden gewijzigd of herroepen. Overweging daarbij is ook dat het niemands belang is (noch dat van de buren, noch van de gemeente noch van ons) als onnodig werkzaamheden worden verricht die later toch weer ongedaan moeten worden gemaakt. Alle partijen hebben belang bij een definitieve oplossing.
Momenteel is, in overleg met zowel de gemachtigde van bezwaarmaker als de behandelaar bij de gemeente Amsterdam (mevrouw 5.1, 2, e , de behandeling van het bezwaar tegen de verleende omgevingsvergunning van 23 februari 2024 aangehouden in afwachting van een eventuele alternatieve oplossing van het geschil (door middel van een mediation traject).
Ik ga er dan ook van uit dat u begrijpt dat het op dit moment niet redelijk en zinvol is om uitvoering te geven aan het niet-onherroepelijke dwangsombesluit door de balustrades aan te passen. Uiteraard zullen wij dit direct doen als een alternatieve oplossing voor het geschil niet mogelijk blijkt en het bezwaar tegen de vergunning -onverhoopt- gegrond wordt verklaard.
Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Kind regards / Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e .1, 2, e

Seable&Co.

T +31 (0) 20 5286656 | **M** 5.1, 2, e
5.1, 2, e @seable.com | www.seable.com

Van: 5.1, 2, e
Datum: woensdag, 17 april 2024 om 11:29
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: FW: Kennisgeving pro forma bezwaarschrift JB.24.004666.001

Beste 5.1, 2, e
Bijgevoegd het schrijven van de gemeente waarin melding wordt gemaakt van het ingediende bezwaar en het advies wordt gegeven de werkzaamheden nog niet uit te voeren
De partij die bezwaar maakt geeft nog niet aan waar tegen bezwaar wordt gemaakt en vraagt hiertoe 4 weken uitstel na 2 april
Voor de volledigheid, zodra de vergunning wel onherroepelijk is zal ik opdracht geven. De verwachte levertijd die onze leverancier heeft afgegeven is 25-30 weken. Uiteraard zal ik tzt hiertoe een kopie van de opdrachtbevestiging sturen
Dank voor je medewerking

Kind regards / Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e **- Seable&Co.**

Seable&Co.

T +31 (0) 20 5286656 | **M** 5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e @seable.com | www.seable.com

Van: juridischbureau.bezwaren@amsterdam.nl
Datum: vrijdag, 5 april 2024 om 16:37
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: Kennisgeving pro forma bezwaarschrift JB.24.004666.001

Geachte 5.1, 2, e
In de bijlage van deze e-mail hebben wij een bericht voor u opgesteld.
Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Juridisch Bureau
Gemeente Amsterdam