Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Redactie de Telegraaf
[redacted]

Datum 12-03-2021
Behandeld door [redacted]
Bijlage(n) Weigeringsgronden en inventarisatielijst
Onderwerp Deelbesluit 2 op uw verzoek in het kader van Wet openbaarheid bestuur d.d. 12 oktober 2020

Geachte journalist van de Telegraaf,

In uw brief van 12 oktober 2020 heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), om informatie verzocht over de situatie rondom het AEB. Dit verzoek had betrekking op alle informatie en in- en externe correspondentie, die bij onze organisatie berust over het toezicht op AEB N.V. vanaf 1 juli 2019 tot en met 12 oktober 2020.

Op 21 oktober jl. heeft een gesprek met u plaatsgevonden over de precisering van het verzoek, waarna een inventarislijst aan u is toegestuurd en door u een selectie van #100-150 documenten kenbaar gemaakt zou worden. Op 19 november jl. is de keuze van #410 documenten kenbaar gemaakt. Tijdens een vervolggesprek op 23 november is afgesproken dat conceptversies van documenten, documenten met betrekking tot staatssteun, WPW en financieringsdocumenten van 2019 uit de selectie konden worden geschrapt. Op 24 november is de inventarislijst met de uiteindelijke selectie van #280 documenten met u gedeeld, waar u diezelfde dag akkoord op heeft gegeven. Vervolgens heeft u op 26 januari jl. aangegeven dat de concept PEP en UBO verklaringen (documentnummers 4.4-4.7) buiten het verzoek zullen vallen.

Op 5 november jl. is u per mail medegedeeld dat de afhandeling van het Wob-verzoek langer duurt vanwege de gesprekken over de reikwijdte van het Wob-verzoek en dat wij u twee wekelijks informeren over de voortgang van het afhandelen van het Wob-verzoek. Daarnaast is met u besproken om met twee deelbesluiten te werken: deelbesluit 1 voor documenten waar geen geheimhouding op rust en over documenten waar door het college geheimhouding is opgelegd. Deelbesluit 2 gaat over documenten waarvan de geheimhouding door de raad is bekrachtigd. Dit besluit (deelbesluit 2) heeft daardoor alleen betrekking op de documentnummers 6.5, 6.6, 6.15, 6.24,

6.37 en 11.59. Mijn beslissing over deelbesluit 1 heeft u op 26 februari jl. ontvangen.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Op basis van uw Wob-verzoek en de inperking daarvan zijn in totaal #276 geselecteerde documenten in de inventarislijst opgenomen, de inventarislijst behorende bij dit tweede deelbesluit is als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Tijdens de beoordeling van de documenten bleek dat er 18 dubbele documenten in de inventarislijst zijn opgenomen, 1 document is niet beschikbaar (er was een map aangemaakt zonder documentatie) en 2 documenten heeft u reeds opgevraagd bij de Kamer van Koophandel. Deze specificaties zijn in de opmerkingen van de inventarislijst weergegeven.

Dit deelbesluit 2 betreft de 6 documenten die niet in deelbesluit 1 opgenomen waren, aangezien de geheimhouding door de gemeenteraad opgeheven moest worden.

Zienswijzen
Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde belanghebbenden betrokken en zijn deze in de gelegenheid zijn gesteld om hun zienswijze te geven. De zienswijze van de derde belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit
Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen. De 6 documenten worden deels openbaar gemaakt. Voor de motivering van de gedeeltelijke openbaarmaking en de weigering om de documenten openbaar te maken verwijs ik naar onderstaande overwegingen.

Overwegingen

I. **Weigeringsgrond 10.1.c**
Documenten 6.5, 6.6, 6.15, 6.24 en 6.37 worden deels openbaar gemaakt. De weggelakte passages of het document worden mede geweigerd op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob. Dit artikel bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Het betreft onder andere informatie over leveranciers, investeringen, informatie over strategische plannen en informatie over prijzen en over het energiegebruik van een bedrijf. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en

fabricagegegevens aangemerkt. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de gemeente medegedeeld. In de documenten die deels openbaar zijn gemaakt met nummers 6.5, 6.6, 6.15, 6.24 en 6.37 staan bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens.

II. **Weigeringsgrond 10.2.b**
Documenten 6.5, 6.6, 6.15, 6.24 en 6.37 worden deels openbaar gemaakt. De weggelakte passages of het document worden mede geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van -onder meer- de gemeente.

Bij bepaalde passages uit de bovengenoemde documenten is het financiële/economische belang van de gemeente in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien dit de verkoop van het verkoopproces van AEB en de (financiële) positie van de gemeente en AEB in de toekomst zou kunnen schaden.

Het openbaar maken van vertrouwelijke documenten is ook zeer onwenselijk voor de beoogde uitkomsten van het voorgenomen verkoopproces van AEB. Voor het doorlopen van het verkoopproces is het van cruciaal belang dat (AEB en) de gemeente Amsterdam de vertrouwelijkheid van informatie kunnen borgen. Indien vertrouwelijke informatie uitlekt, of onterecht openbaar gemaakt wordt, kan dit leiden tot schade aan het verkoopproces. Als in de markt de perceptie ontstaat dat de vertrouwelijkheid gedurende het verkoopproces niet zorgvuldig in acht wordt genomen, of dat het risico groot is dat vertrouwelijke (bedrijfsgeheime) informatie van de koper of van AEB tijdens het verkoopproces of achteraf publiek bekend wordt, kan dit ertoe leiden dat (potentiële) kopers niet (meer) willen deelnemen aan het beoogde verkoopproces omdat zij hun reputatie willen beschermen. Door vertrouwelijke documenten openbaar te maken, komt de competitiviteit van het verkoopproces onder druk te staan. Dit kan leiden tot een niet maximale verkoopopbrengst bij de verkoop van AEB, of zelfs het mislukken van het verkoopproces. Kortom: de belangen van openbaarmaking in het kader van het onderzoek wegen niet op tegen de economische belangen van de gemeente en het belang bij het voorkomen van onevenredige benadeling van AEB. Ik verwijs hierbij ook naar artikel 10, tweede lid, onder g.

III. Weigeringsgrond 10.2.e
Documenten 6.5, 6.15 en 11.59 worden deels openbaar gemaakt. De weggelakte passages worden (mede) geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd

In de bovengenoemde documenten met staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer van personen. In de documenten zijn persoonsgegevens zoals namen, (e-mail)adressen en/of telefoonnummers. Openbaarmaking van deze informatie zou naar mijn

oordeel de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen schaden. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer weegt naar mijn oordeel in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid van overheidsinformatie. Deze persoonsgegevens worden dan ook niet openbaar gemaakt.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier gaat om ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden en dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob

IV. Weigeringsgrond 10.2.g

Documenten 6.5, 6.6, 6.24 en 6.37 worden deels openbaar gemaakt. De weggelakte passages worden mede geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Openbaarmaking van bepaalde passages uit de bovengenoemde zou naar mijn oordeel het verloop van het verkoopproces van AEB en de (financiële) positie van de gemeente en AEB in de toekomst kunnen schaden. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Wijze van openbaarmaking

De 6 documenten zal ik naar u mailen.

Uw Wob-verzoek, het Wob-besluit en de vrijgegeven documenten worden (geanonimiseerd) gepubliceerd op de website van het Stadsarchief.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.



et vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders,

Peter Teesink
Gemeentesecretaris

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000AE, Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekendis gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
i. overheidsorgaan:

1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
    a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
    b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
    c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
    a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
    b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
    c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
    d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
    a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
    b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
    a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;

b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

<u>Artikel 11</u>

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen

plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nummer	Beoordeling	Weigeringsgronden
6.5	Deels openbaar maken	10.1.c, 10.2.b, 10.2.e en 10.2.g
6.6	Deels openbaar maken	10.1.c, 10.2.b en 10.2.g
6.15	Deels openbaar maken	10.1.c, 10.2.b en 10.2.e
6.24	Deels openbaar maken	10.1.c, 10.2.b en 10.2.g
6.37	Deels openbaar maken	10.1.c, 10.2.b en 10.2.g
11.59	Deels openbaar maken	10.2.e