Presentatie GWC
18 juni

**Planning**:

- Vormgeven en drukken advies (door GWC)
- Presentatie maken (door GWC)
- Uitnodigen raadsleden door wethouder (is regulier commissieoverleg, dus bestuurlijk)
- Verzenden algemene persuitnodiging voor aanwezigheid op publieke tribune, paar dagen van tevoren (door gemeente)
- Gericht uitnodigen journalisten voor persgesprek, paar dagen van tevoren (door gemeente)
- Schrijven persbericht en begeleidend artikel voor op website (GWC lead, (10)(2e) kunnen helpen)
- 18 juni vóór 10 uur: artikel, persbericht, presentatie en rapport/advies mailen naar (10)(2e) @amsterdam.nl zodat het op internet kan worden geplaatst direct na de presentatie aan de cie.
- Gemeente stuurt tweet uit met aankondiging van presentatie en link naar live volgen
- 7.45 klaarzetten presentatie
- 8.00-9.30 uur Bestuurlijk Team
- 9.30-11.00 pers
- 11.00-12.00 Commissie Ruimtelijke Ordening
- 12.00 GWC gaat weg (allemaal?) Aanwezige journalisten zullen vragen willen stellen op de gang.
- Na de presentatie: persbericht uitsturen met inhoud van advies door GWC (adressen van gemeente)
- Tweet van gemeente met link naar het advies
- Advies/rapport opsturen aan alle geconsulteerde partijen (liefst door GWC)

| **18 juni** | **Presentatie Bestuurlijk Team** | **Pers** | **Presentatie Commissie RO** |
|---|---|---|---|
| **Tijdstip** | 08.00-09.30 | 09.30 – 11.00 | 11.00-12.00 |
| **Locatie** | Ntb | Ntb | Ntb |
| **Informatie vooraf** | geen | geen | geen |
| **Uitnodigende partij** | Eric v.d. Burg (grondzaken) | Tom Berkhout | Eric v.d. Burg (grondzaken) / formeel commissie RO |
| **Aanwezig van de GWC** | • Tom Berkhout<br>• (10)(2e) Brounen<br>• Piet Eicholz | • Tom Berkhout<br>• (10)(2e) Brounen<br>• Piet Eicholz | • Tom Berkhout<br>• (10)(2e) Brounen<br>• Piet Eicholz |
| **Bestuurlijk aanwezig** | • Eric v.d. Burg (Grondzaken)<br>• (10)(2e) (Financiën)<br>• (10)(2e) (Wonen) | geen | • Eric v.d. Burg (Grondzaken)<br>• Leden van de commissie RO |
| **Ambtelijk aanwezig** | • (10)(2e) van Rossum (directeur Grond en Ontwikkeling)<br>• (10)(2e) (10)(2e) (manager VES)<br>• (10)(2e) (10)(2e) (communicatieadviseur VES)<br>• (10)(2e) (10)(2e) (Financieel model)<br>• (10)(2e) v.d. (10)(2e) (Politiek assistent)<br>• (10)(2e) (10)(2e) (woordvoerder v.d. Burg)<br>• (10)(2e) (10)(2e) (adviseur v.d. Burg) | • Desgewenst (10)(2e) (10)(2e) | • Divers, op de publieke tribune |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | • [redacted] van Schuppingen (adviseur Kock) | | |
| **Overige aanwezigen** | geen | geen | Publieke tribune, waaronder bijvoorbeeld SEBA |
| **De setting** | • Allen aan tafel. Kan met handouts, kan met presentatie<br>• Besloten | • persgesprek na presentatie aan tafel met hooguit 4-5 journalisten (NRC, Parool, Telegraaf en een vakblad)<br>• Het is ook mogelijk korte één-op-één interviews te houden na de presentatie. | • Allen aan tafel<br>• Openbaar (te volgen in beeld en geluid op internet) |
| **Interactie** | • Kennismaking<br>• GWC presenteert (20-30 minuten?)<br>• BT stelt verduidelijkende vragen<br>• Gesprek | • Kennismaking<br>• GWC presenteert<br>• Journalisten stellen vragen en er volgt een gesprek.<br>• Politieke vragen doorverwijzen naar de wethouders | • Wethouder opent en stelt voor en legt proces uit<br>• GWC presenteert (30 minuten)<br>• Verduidelijkende vragen van de commissie RO<br>• 12 uur sluiting |
| **Benodigde middelen** | • Beamer? | • Beamer | • Beamer |
| **Uitdelen** | • Advies | • Advies, presentatie en persbericht (onder embargo tot na de commissie) | • Advies? Presentatie en persbericht neerleggen. |
| | | | |
| | | | |

**Bestuurlijk Team:**
Focus: uitlegbaarheid en de vergelijkbaarheid (eerlijkheid).
Reactie: ze zullen vrij snel de consequenties kunnen duiden van het geadviseerde (met name Vd [redacted].
De sfeer: tot nu toe amicaal en luchtig.
Vragen kunnen best de diepte in gaan. Onderwerpen als anti-speculatie, ....

**De raadsleden**:
Focus: financiële gevolgen voor de stad, betaalbaarheid voor de kleinere portemonnee, uitvoerbaarheid voor de ambtelijke organisatie en anti-speculatie. Ook vragen over de betrokkenheid van erfpachters zelf zouden kunnen worden gesteld.
Framing: De oppositie gebruikt termen als 'Amsterdam in de uitverkoop'. De coalitie eerder termen die duiden op zekerheid en het feit dat de stad wordt gered van een verouderd systeem. Voorbeeldsituaties zullen helpen bij het duiden van hun standpunt.
Voor alle politiek getinte vragen geldt dat u kunt verwijzen naar de standpuntbepaling van het college na het reces of naar de wethouder.

**Media**:
Tot nu toe heeft vooral de Telegraaf kritisch en veel geschreven over erfpacht (het archaïsche en feodale systeem). NRC schreef een groot en zeer genuanceerd artikel waarin heel goed werd uitgelegd hoe het in elkaar zit en Parool houdt zich nog wat op de oppervlakte, maar is voor raadsleden wel van belang. In de vakbladen is tot nu toe zakelijk en neutraal geschreven over eeuwigdurende erfpacht.
Voor alle journalisten geldt dat ze graag feiten en cijfers gebruiken en liefst direct situaties schetsen (een ondernemer op de Zuidas, een gezin op IJburg, etc.).
U kunt ook vragen over uw kwalificaties verwachten. Dit is ten slotte de eerste keer dat ze u spreken.
Aandachtspunt: de journalisten die met u aan tafel gaan worden goed bediend, maar er zullen ook andere journalisten zijn die op de publieke tribune zitten. Krijgen zij ook de kans vragen te stellen?

**Bespreekpunten**

- Stuurt de grondwaardecommissie persuitnodiging voor en persbericht na 24 juni uit of doet de gemeente dat?
- Wie staat de pers te woord? Alle gwc-leden of alleen voorzitter? En hoe lang nog? Er zullen vooral ook na de presentatie veel vragen zijn. Die kunnen we bundelen
- Wordt het advies na de presentatie uitgedeeld? Of alleen de presentatie en het persbericht?
- Gaat de gwc zelf nog terugkoppelen aan partijen wat ze wel en niet met hun advies hebben gedaan?
- Is het voor alle partijen dezelfde presentatie of is het voor media een samenvatting?
- Zoekt de GWC zelf nog actief aandacht voor de publicatie?