James Wattstraat 56 1097DM Amsterdam

Zaaknummer: Z2021-O001836
Aanvraagnummer: 5992657
Advies aan: Stadsdeel Oost

CRK welstand - Z2021-O001836-008 - Aanvraag vergunning Wijzigen bestaand gebouw
Behandeld: 09-02-2022 door Commissie 2A

Niet akkoord
De commissie maakt de trieste balans op van de verbouwing van het monument, de voormalige Christus Koningkerk. De beoordeling van de planvorming is in 2012 gestart. Aanvankelijk met een herbestemming tot studentenkamers, later tot hotel. Ten grondslag aan deze herbestemmingsopgave lag een cultuurhistorische verkenning (2012 - Steenhuis Meurs). Vanuit Monumenten en Archeologie zijn in 2012 een notitie met de kernwaarden van het monument opgesteld en heeft een intensieve begeleiding plaatsgevonden. Later is een haalbaarheidsstudie uitgevoerd tot Boutique Hotel (2014 - Braaksma & Roos). Uiteindelijk heeft de planvorming, met als vertrekpunt de monumentale waarden, geleid tot een gedragen aanpak in de herbestemmingsopgave en de verbouwing van het monument. In 2020 is door het bevoegd gezag vergunning verleend.
Nu, na ruimschoots 30 formele planinhoudelijke behandelingen door de commissie, blijkt dat bij de verbouwing op verschillende onderdelen bij de uitvoering is afgeweken van de vergunning. Op 19 januari is ter plekke een opname gedaan door het stadsdeel en MenA. De commissie wordt gevraagd een eindoordeel te vellen naar aanleiding van de nu voorliggende (reparatie-)aanvraag.

Op een aantal afwijkingen van het eerder vergunde plan heeft de commissie al een standpunt ingenomen. Dat standpunt wijzigt niet. Verwezen wordt naar eerdere advisering voor die onderdelen. Dat betreft de volgende onderdelen van deze aanvraag. Dat betreft: het vervangen van de kozijnen; de plafonds van de pastorie en sacristie; de indelingswijziging van de sacristie; de achterwand van de sacramentskapel; de wijzigingen in de pastorie en de aanbouw erachter.
Een aantal gewijzigde onderdelen zijn toegevoegd in deze aanvraag:
- tegen de noordwestgevel, achter het hekwerk, worden installaties aangebracht op het maaiveld. Dat tast het monumentale gevelbeeld aan. Bij een eerdere beoordelingen (o.a. OLO 5608635) is bezwaar gemaakt tegen een dergelijke opstelling. Bij een aangepast voorstel werden deze installaties voorgesteld op het dak van de nieuwbouw, waarop uiteindelijk akkoord is gegeven;
- op het platte dak van de voormalige kerk, is een glazen dakopbouw vergroot. Ook daartegen is eerder negatief advies uitgebracht vanwege de verstoring van het beeld en het silhouet van het monument. Zie ook advies onder OLO 5608635.
Daarnaast zijn aanvullende afwijkingen geconstateerd tijdens een opname van het stadsdeel samen met MenA. Deze zijn niet opgenomen in de voorliggende aanvraag, maar wijken wel af van de vergunning uit 2020. Dat zijn:
- de sloop van een muur tussen de dagkapel en de sacristie. Dat is een structuuraantasting. Bovendien is hierdoor een bijzonder metselwerkreliëf verloren gegaan;
- het inbouwvolume in het kerklichaam zou door een verkenning los gehouden worden van de omloop op de eerste verdieping. Daardoor zou de inbouw visueel een zelfstandig volume in de

kerkzaal worden. De wijziging doet geen recht aan dat concept. Daardoor versmelten deze elementen aan elkaar. Dat doet afbreuk aan de ruimtelijke opzet en afleesbaarheid van de voormalige kerkzaal;
- de aansluiting van de bijzonder vormgegeven borstwering met het inbouwvolume is nu onbestemd. Ze zouden in elkaar grijpen, dat is nu niet het geval. Het oogt rommelig;
- door de kozijnvervanging zijn vensterbanken beschadigd en afwateringsgoten verwijderd. Zo zijn hier monumentale afwerkingen verloren gegaan;
- de installatiekanalen zijn anders aangelegd dan het verloop dat was vastgelegd in de vergunning. Dat verstoort het beeld. Ook is onduidelijk welke voorzieningen nodig zijn voor de (verplaatste) keuken, aangezien hier monumentale plafondafwerkingen aanwezig zijn;
- op daken zijn PV-panelen geplaatst. Dat is mogelijk als ze niet zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte en dus het monumentale beeld niet verstoren. Dat moet aangetoond worden;
- in de dakkapellen van de pastorie zijn kunststof kozijnen aangebracht. Gezien de voorgeschreven restauratieve aanpak die voor monumenten geldt, is onwaarschijnlijk dat deze ooit vergund zijn;
- of de serre anders is uitgevoerd dan de vergunning valt uit de stukken niet op te maken;
- op de bouwplaats liggen diverse verwijderde monumentale onderdelen, waaronder religieuze elementen. Die zouden zeker gesteld moeten worden.
Het behoud van de monumentale reliëfwand achterin het schip is positief.

De commissie constateert dat diverse monumentwaarden zijn aangetast. Gezien de status als monument is de conclusie dat deze waarden hersteld moeten worden. Daar zal een herstelplan voor opgesteld moeten worden. De commissie adviseert daarbij een restauratiedeskundige te betrekken.

CRK monumenten - Z2021-O001836-007 - Aanvraag vergunning Gemeentelijk monument
Behandeld: 09-02-2022 door Commissie 2A

Niet akkoord
De commissie maakt de trieste balans op van de verbouwing van het monument, de voormalige Christus Koningkerk. De beoordeling van de planvorming is in 2012 gestart. Aanvankelijk met een herbestemming tot studentenkamers, later tot hotel. Ten grondslag aan deze herbestemmingsopgave lag een cultuurhistorische verkenning (2012 - Steenhuis Meurs). Vanuit Monumenten en Archeologie zijn in 2012 een notitie met de kernwaarden van het monument opgesteld en heeft een intensieve begeleiding plaatsgevonden. Later is een haalbaarheidsstudie uitgevoerd tot Boutique Hotel (2014 - Braaksma & Roos). Uiteindelijk heeft de planvorming, met als vertrekpunt de monumentale waarden, geleid tot een gedragen aanpak in de herbestemmingsopgave en de verbouwing van het monument. In 2020 is door het bevoegd gezag vergunning verleend.
Nu, na ruimschoots 30 formele planinhoudelijke behandelingen door de commissie, blijkt dat bij de verbouwing op verschillende onderdelen bij de uitvoering is afgeweken van de vergunning. Op 19 januari is ter plekke een opname gedaan door het stadsdeel en MenA. De commissie wordt gevraagd een eindoordeel te vellen naar aanleiding van de nu voorliggende (reparatie-)aanvraag.

Op een aantal afwijkingen van het eerder vergunde plan heeft de commissie al een standpunt ingenomen. Dat standpunt wijzigt niet. Verwezen wordt naar eerdere advisering voor die onderdelen. Dat betreft de volgende onderdelen van deze aanvraag. Dat betreft: het vervangen van de kozijnen; de plafonds van de pastorie en sacristie; de indelingswijziging van de sacristie; de

achterwand van de sacramentskapel; de wijzigingen in de pastorie en de aanbouw erachter.
Een aantal gewijzigde onderdelen zijn toegevoegd in deze aanvraag:
- tegen de noordwestgevel, achter het hekwerk, worden installaties aangebracht op het maaiveld. Dat tast het monumentale gevelbeeld aan. Bij een eerdere beoordelingen (o.a. OLO 5608635) is bezwaar gemaakt tegen een dergelijke opstelling. Bij een aangepast voorstel werden deze installaties voorgesteld op het dak van de nieuwbouw, waarop uiteindelijk akkoord is gegeven;
- op het platte dak van de voormalige kerk, is een glazen dakopbouw vergroot. Ook daartegen is eerder negatief advies uitgebracht vanwege de verstoring van het beeld en het silhouet van het monument. Zie ook advies onder OLO 5608635.
Daarnaast zijn aanvullende afwijkingen geconstateerd tijdens een opname van het stadsdeel samen met MenA. Deze zijn niet opgenomen in de voorliggende aanvraag, maar wijken wel af van de vergunning uit 2020. Dat zijn:
- de sloop van een muur tussen de dagkapel en de sacristie. Dat is een structuuraantasting. Bovendien is hierdoor een bijzonder metselwerkreliëf verloren gegaan;
- het inbouwvolume in het kerklichaam zou door een verkenning los gehouden worden van de omloop op de eerste verdieping. Daardoor zou de inbouw visueel een zelfstandig volume in de kerkzaal worden. De wijziging doet geen recht aan dat concept. Daardoor versmelten deze elementen aan elkaar. Dat doet afbreuk aan de ruimtelijke opzet en afleesbaarheid van de voormalige kerkzaal;
- de aansluiting van de bijzonder vormgegeven borstwering met het inbouwvolume is nu onbestemd. Ze zouden in elkaar grijpen, dat is nu niet het geval. Het oogt rommelig;
- door de kozijnvervanging zijn vensterbanken beschadigd en afwateringsgoten verwijderd. Zo zijn hier monumentale afwerkingen verloren gegaan;
- de installatiekanalen zijn anders aangelegd dan het verloop dat was vastgelegd in de vergunning. Dat verstoort het beeld. Ook is onduidelijk welke voorzieningen nodig zijn voor de (verplaatste) keuken, aangezien hier monumentale plafondafwerkingen aanwezig zijn;
- op daken zijn PV-panelen geplaatst. Dat is mogelijk als ze niet zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte en dus het monumentale beeld niet verstoren. Dat moet aangetoond worden;
- in de dakkapellen van de pastorie zijn kunststof kozijnen aangebracht.
...door systeembeperkingen kan restant advies niet opgenomen worden...

CRK welstand - Z2021-O001836-006 - Aanvraag vergunning Wijzigen bestaand gebouw
Behandeld: 13-10-2021 door Commissie 2A

Niet akkoord
Aanleiding
Het betreft een revisie op de eerder (onder OLO 1903109) vergunde herbestemming van het voormalig kerkgebouw tot hotel. Op de aanvraag is op 24 juni en 11 augustus jl. negatief geadviseerd. Het plan is op onderdelen aangepast.
De centrale vraag is of de wijzigingen passen bij de architectuur van dit markante gebouw.

Kader
Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016
Ruimtelijk systeem: 19de-eeuwse Ring (3), Ingetogen blokbebouwing (3A)
Gebied: Don Bosco (310)
Waardering: Orde 1 (gemeentelijk monument)
Welstandsniveau: Bijzonder

Conclusie

De gevelwijzigingen leiden tot een aantasting van het architectonische beeld.

Onderbouwing
De kozijnen zijn in afwijking van de vergunning vernieuwd. Voor het oplossen van de ontstane situatie bij de hoge ramen in het schip van de kerk stelt de aanvrager voor rondom de geplaatste aluminiumkozijnen een aftimmering aan te brengen. Daarmee wordt gepoogd aansluiting te zoeken bij het oorspronkelijk beeld. Dezelfde oplossing wordt voorgesteld voor de reeds vervangen ramen en kozijnen in het lage deel van de kerk. Ook hier wordt rondom de al geplaatste aluminium kozijnen een aftimmerrand aangebracht. Dit voorstel voldoet niet aan de voorgeschreven restauratieve aanpak. De houten kozijnen vormen onlosmakelijk onderdeel van het monumentale beeld. Die behoren dus terug gebracht te worden.
De serre is in afwijking van de vergunning gebouwd. Door een gebrek aan inzichtelijke gegevens kan daarop geen beoordeling worden gegeven.

Noot.
In de beoordeling van 23 mei 2012 werd opgemerkt dat het voegwerk in slechte staat verkeert. Dit zou plaatselijk worden hersteld. Op 27 februari 2013 is goedkeuring verleend voor het restauratief herstel van de buitenschil. Geconstateerd wordt dat het voegwerk nog steeds in slechte staat verkeert, dat is zorgelijk.

CRK monumenten - Z2021-O001836-005 - Aanvraag vergunning Gemeentelijk monument
Behandeld: 13-10-2021 door Commissie 2A

Niet akkoord
Aanleiding
Het betreft een revisie op de eerder (onder OLO 1903109) vergunde herbestemming van het voormalig kerkgebouw tot hotel. Op de aanvraag is op 24 juni en 11 augustus jl. negatief geadviseerd. Het plan is op onderdelen aangepast, in zowel het interieur als het exterieur.
De centrale vraag is of met de wijzigingen de monumentwaarden van het gebouw voldoende gerespecteerd worden.

Kader
Beleidskader toetsing ingrepen en/of herstel van Monumenten 2016
Status: Gemeentelijk monument

Conclusie
De wijzigingen tasten de monumentale waarden van zowel het exterieur als het interieur aan.

Onderbouwing
Exterieur
De kozijnen zijn in afwijking van de vergunning vernieuwd. Voor het oplossen van de ontstane situatie bij de hoge ramen in het schip van de kerk stelt de aanvrager voor rondom de geplaatste aluminiumkozijnen een aftimmering aan te brengen. Daarmee wordt gepoogd aansluiting te zoeken bij het oorspronkelijk beeld. Dezelfde oplossing wordt voorgesteld voor de reeds vervangen ramen en kozijnen in het lage deel van de kerk. Ook hier wordt rondom de al geplaatste aluminium kozijnen een aftimmerrand aangebracht. Dit voorstel voldoet niet aan de voorgeschreven restauratieve aanpak. De houten kozijnen vormen onlosmakelijk onderdeel van het monumentale beeld. Die behoren dus terug gebracht te worden.
De serre is in afwijking van de vergunning gebouwd. Door een gebrek aan inzichtelijke gegevens

kan daarop geen beoordeling worden gegeven.

Interieur
- De toiletgroepen ter plaatse van de nartex en kerkzaal zijn vervallen, een grote toiletgroep wordt aangebracht waar eerder een gecombineerde toiletgroep en keuken was voorzien. Hiermee is tegemoetgekomen aan de eerdere opmerkingen.
- De pastorie en sacristie hebben monumentale plafonds in twee ruimten. Vanaf het begin is de monumentale waarde van deze plafonds benadrukt. Opnieuw wordt voorgesteld deze plafonds aan het oog te onttrekken door middel van een ondergehangen plafond. Dat heeft negatieve gevolgen voor de monumentale waarden.
- In de sacristie wordt ook de indeling gewijzigd. Een wand sluit een deel van de ruimte af, verder wordt een doorgang naar de naastgelegen kapel aangebracht. De kastenzone wordt ingericht voor koelingen en de sacristie wordt herbestemd tot keuken. De ruimtelijkheid van de sacristie gaat verloren door het inkorten en openbreken van de ruimte en het aanbrengen van een ondergehangen plafond. Dit heeft negatieve gevolgen voor de monumentale waarde. In de eerdere plannen werd de sacristie ingericht als vergaderruimte, waarbij de monumentale waarden intact zouden blijven. Afwijken van deze eerdere vergunning heeft negatieve gevolgen voor de monumentale waarde.
- In de achterwand van de voormalige sacramentskapel worden openingen aangebracht voor het uitgiftepunt van de keuken en een doorgang. Deze wand is opgetrokken in het voor dit gebouw kenmerkende metselwerkverband. Het maken van sparingen in deze wand en het openen van een uitgiftepunt heeft negatieve gevolgen voor de ruimtelijke werking van de sacramentskapel en voor de monumentale waarde.
- In de overgebleven monumentale ruimte in de pastorie wordt voorgesteld een grotere doorgang naar de entree te maken. De gangdeur wordt verwijderd, een ondergehangen plafond aangebracht en een deel van de ruimte afgescheiden voor installaties. Hierdoor gaat de ruimtewerking van een afgewerkte kamer met rondom kasten en een samenhangend plafond verloren. In het vergunde plan werd de ruimte gebruikt als kantoor voor het hotel, de monumentale waarde werd geborgd. Daarnaast waren de benodigde installaties in de entree ondergebracht, waar geen waardevolle interieurwaarden meer aanwezig zijn. Afwijken van deze eerdere vergunning heeft negatieve gevolgen voor de monumentale waarde.

Noot.
In de beoordeling van 23 mei 2012 was opgemerkt dat het voegwerk in slechte staat verkeert. Dit zou plaatselijk worden hersteld. Op 27 februari 2013 is goedkeuring verleend voor het restauratief herstel van de buitenschil...

CRK monumenten - Z2021-O001836-004 - Aanvraag vergunning Gemeentelijk monument
Behandeld: 11-08-2021 door Commissie 2A

Niet akkoord
Exterieur
In navolging van het advies van 30 juni 2021 zijn aanvullende stukken aangeleverd. Het verwijderen van de monumentale houten kozijnen is nooit vergund, en is ook niet toegestaan. In de vergunning is sprake van een opstelling van aluminium kozijnen achter de bestaande houten kozijnen. De bemonstering van de beglazing, waarmee gerefereerd wordt naar een eigentijdse herinterpretatie van het glas in lood, is in 2019 akkoord bevonden. Echter niet het verwijderen van de bestaande kozijnen. Ook het vervangen van de houten kozijnen in de eenlaagse bebouwing rondom het de verhoogde kerkzaal is niet vergund en er is geen overtuigende argumentatie om

deze monumentale delen te verwijderen. Een restauratieve aanpak van dit monument is altijd het uitgangspunt geweest. De vergunde stukken die het stadsdeel heeft toegezonden ondersteunen dat. Er zouden geïsoleerde aluminium achterzetramen worden toegepast met behoud van de oorspronkelijke houten kozijnen. Vanuit monumentenpunt moet hier worden ingezet op herstel van het gevelbeeld inclusief het terugplaatsen van (een exacte kopie van) de oorspronkelijke houten kozijnen.
Of de serre in overeenstemming is met de vergunning is ter beoordeling aan de toezichthouder. Dat is op basis van het fotomateriaal niet te beoordelen. De pastorie wordt in een separate aanvraag beoordeeld.

Interieur
Sacristie
Het plan is ten opzichte van de eerdere opmerkingen niet gewijzigd. De sacristie wordt opengebroken richting de sacramentskapel. Een deel van de ruimte wordt afgescheiden als tochtsluis. Het aanwezige plafond in de sacristie wordt aan het zicht onttrokken door middel van een ondergehangen plafond. Het bestaande plafond is waardevol als één van de weinige bewaarde monumentale afwerkingen in het gebouw en moet daarom in het zicht blijven. De ruimtelijkheid van de sacristie, met als middelpunt het waardevolle betonraam, gaat door het openbreken van de ruimte en het toepassen van een ondergehangen plafond verloren. Dit heeft negatieve gevolgen voor de monumentale waarde.
Sacramentskapel
De wand tussen de sacristie en sacramentskapel is opgetrokken in het voor dit gebouw kenmerkende metselwerkverband. Hierin worden sparingen gemaakt om de ruimten samen te trekken. Daarnaast komt in de wand een uitgiftepunt voor de keuken. Met deze aanpassingen gaat zowel waardevol materiaal verloren als de ruimtelijke werking van de verschillende ruimten. De sacramentskapel is één van de belangrijkste ruimten in de kerk en daar moet respectvol mee omgegaan worden.
Toiletten
De eerder voorgestelde grote toiletgroep met keukenblok wordt opgesplitst in meerdere kleine. Eén toiletgroep wordt in de narthex geplaatst, ter plaatse van de voormalige dagkapel. Hiermee wordt de voormalige narthex dichtgezet richting de toegang tot de dagkapel. Deze ingreep is eerder aan de orde geweest in een voorstel en negatief geadviseerd. Het dichtzetten van de narthex heeft negatieve gevolgen voor de ruimtelijke beleving van de kerk en is daarmee niet akkoord.
Kerkzaal
Tegen de zijmuur wordt in de hoofdzaal van de kerk een tweede toiletgroep ingebouwd. Voor de toegang tot deze laatste toiletgroep wordt een doorbraak in de narthexwand richting de kerkzaal gemaakt. De inbouw van deze toiletgroep vertroebelt de ruimtelijke beleving van de grote kerkzaal en heeft derhalve negatieve gevolgen voor de monumentale waarde.
Aan de oorspronkelijke herbestemmingsopgave was een visie opgenomen over de omgang met de monumentale waarden van dit voormalige kerkgebouw. Verwezen wordt naar het advies van de commissie op de conceptaanvraag in 2014 (WABO_VO-2013-013585). Die uitgangspunten zijn op onderdelen nu verlaten hetgeen ten koste gaat van de monumentale waarden van het voormalig kerkgebouw.
NB
Het bisdom stelt voorwaarden aan de omgang met de sacramentele tekenen. Dit kan gevolgen hebben voor de monumentale waarden. De aanpak van deze onderdelen moet daarom nader afgestemd worden met Monumenten en Archeologie.

Behandeld: 11-08-2021 door Commissie 2A

Niet akkoord
Naar aanleiding van het advies van 30 juni 2021 zijn aanvullende stukken aangeleverd. Het verwijderen van de monumentale houten kozijnen is nooit vergund, en is ook niet toegestaan. In de vergunning is sprake van een opstelling van aluminium kozijnen achter de bestaande houten kozijnen. De bemonstering van de beglazing, waarmee gerefereerd wordt naar een eigentijdse herinterpretatie van het glas in lood, is in 2019 akkoord bevonden. Echter niet het verwijderen van de bestaande kozijnen. Ook het vervangen van de houten kozijnen in de eenlaagse bebouwing rondom de verhoogde kerkzaal is niet vergund en er is geen overtuigende argumentatie om deze monumentale delen te verwijderen. Een restauratieve aanpak van dit orde 1 pand is altijd het uitgangspunt geweest. De vergunde stukken die het stadsdeel heeft toegezonden ondersteunen dat. Er zouden geïsoleerde aluminium achterzetramen worden toegepast met behoud van de oorspronkelijke houten kozijnen. Vanuit welstandsoogpunt moet hier worden ingezet op herstel van het gevelbeeld inclusief het terugplaatsen van (een exacte kopie van) de oorspronkelijke houten kozijnen.
Of de serre in overeenstemming is met de vergunning is ter beoordeling aan de toezichthouder. Dat is op basis van het fotomateriaal niet te beoordelen. De pastorie wordt in een separate aanvraag beoordeeld.

CRK monumenten - Z2021-O001836-001 - Aanvraag vergunning Gemeentelijk monument
Behandeld: 30-06-2021 door Commissie 2A

Niet akkoord
Aanleiding
Het voormalig kerkgebouw (Christus Koning Kerk) wordt gewijzigd. Eerder is er onder OLO 1903109 een vergunning verleend in het kader van herbestemming. Het betreft een revisie op een aantal onderdelen in zowel het interieur als het exterieur.
De centrale vraag is of met de wijzigingen de monumentwaarden van het gebouw voldoende gerespecteerd worden.

Kader
Beleidskader toetsing ingrepen en/of herstel van Monumenten 2016
Status: Gemeentelijk monument

Conclusie
De wijzigingen tasten zowel de waarden van het exterieur als het interieur aan.

Onderbouwing
Het revisieplan dat nu is ingediend gaat over een aantal gewijzigde onderdelen ten opzichte van de vergunde situatie. Een visie en onderbouwing daarvan wordt node gemist. Over de ramen van het voormalige kerkgebouw wordt opgemerkt dat oorspronkelijk de kozijnen zouden worden gehandhaafd en dat daarachter een aluminium kozijn zou worden geplaatst. Nu blijken de oorspronkelijke kozijnen verwijderd en vervangen door aluminium kozijnen. Die staan los van de gevel en de naden zijn opgevuld met zichtbare PUR-baarden. De opbouw en beeldwijziging leidt tot een ernstige aantasting van het monumentale gevelbeeld.
Het plan heeft op de volgende onderdelen negatieve gevolgen voor de monumentale waarden:
• Inbouwen van toiletgroepen heeft negatieve gevolgen voor de ruimtelijke werking van de grote kerkzaal en de narthex

• De uitbouw tegen de achtergevel van de pastorie heeft negatieve gevolgen voor de monumentale waarde
• Openbreken van de waardevolle voorkamer in de pastorie heeft negatieve gevolgen voor de monumentale waarde
• Vergroten van de muurdoorbraak richting de nieuwbouw heeft negatieve gevolgen voor de monumentale waarde.
Verder is het plan op een aantal punten is het plan onvoldoende uitgewerkt. Van de volgende onderdelen dient detaillering te worden aangeleverd: wijzigen ramen hoge kerkzaal, wijzigen ramen en kozijnen lage omliggende beuken en omgang glas-in-lood ramen, de opbouw bij vluchttrap, de koekoeken ten behoeve van kelder pastorie, etc. Het verwijderen van de sacristie en openbreken van de achterwand van de sacramentskapel hebben negatieve gevolgen voor de monumentale waarde.
Aangezien onduidelijk is wat precies er in het verleden is vergund, wordt het stadsdeel verzocht om een overzicht te maken van de eerder vergunde ingrepen en bijbehorende stukken. De verbouwingsplannen zijn namelijk uiteengevallen in een grote reeks kleine deelaanpassingen. Dat heeft geleid tot tientallen beoordelingen voor dit gebouw. Het ontbreken van samenhang en overzicht van de diverse ingrepen leidt tot een zeer diffuus beeld, waardoor onduidelijk is hoe nu de waarden van dit complex in stand kunnen worden gehouden. Temeer er ook diverse werkzaamheden zijn uitgevoerd in afwijking van de vergunning(en) of zonder dat daarvoor vergunning is verleend. Dat vergt ook afstemming met toezicht en handhaving.

CRK welstand - Z2021-O001836-002 - Aanvraag vergunning Wijzigen bestaand gebouw
Behandeld: 30-06-2021 door Commissie 2A

Niet akkoord
Aanleiding
Het voormalig kerkgebouw (Christus Koning Kerk) wordt gewijzigd. Eerder is er vergunning verleend in het kader van een herbestemming. Het betreft een revisie op een aantal onderdelen. De centrale vraag is of de wijzigingen passen bij de architectuur van dit markante gebouw.

Kader
Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016
Ruimtelijk systeem: 19de-eeuwse Ring (3), Ingetogen blokbebouwing (3A)
Gebied: Don Bosco (310)
Waardering: Orde 1 (gemeentelijk monument)
Welstandsniveau: Bijzonder

Conclusie
De gevelwijzigingen leiden tot een aantasting van het architectonisch beeld. Voor de beoordeling van het interieur wordt verwezen naar het advies op grond van het monumentenbeleid.

Onderbouwing
Het revisieplan dat nu is ingediend gaat over een aantal gewijzigde onderdelen ten opzichte van de vergunde situatie. Een visie en onderbouwing daarvan wordt node gemist. Voor de ramen van het voormalige kerkgebouw wordt opgemerkt dat oorspronkelijk de kozijnen zouden worden gehandhaafd en daarachter een aluminium kozijn zou worden geplaatst. Naar nu blijkt zijn de oorspronkelijke kozijnen verwijderd en vervangen door aluminium kozijnen. Die staan los van de gevel en de naden zijn opgevuld met zichtbare PUR-baarden. De opbouw en beeldwijziging leiden tot een ernstige aantasting van het gevelbeeld van dit orde 1 pand.

Op een aantal punten is het plan onvoldoende uitgewerkt. Van de volgende onderdelen dient detaillering te worden aangeleverd: wijzigen ramen hoge kerkzaal, wijzigen ramen en kozijnen lage omliggende beuken en omgang glas-in-lood ramen, de opbouw bij vluchttrap, de koekoeken ten behoeve van kelder pastorie, etc. Verwijdering van de sacristie en openbreken van de achterwand van de sacramentskapel hebben negatieve gevolgen voor de monumentale waarde. Aangezien onduidelijk is wat precies er in het verleden is vergund, wordt het stadsdeel verzocht om een overzicht te maken van eerder vergunde ingrepen en bijbehorende stukken. De verbouwingsplannen zijn namelijk uiteengevallen in een grote reeks kleine deelaanpassingen. Dat heeft geleid tot tientallen beoordelingen voor dit gebouw. Het ontbreken van samenhang en overzicht van de diverse ingrepen leidt tot een zeer diffuus beeld, waardoor onduidelijk is hoe nu de waarden van dit complex in stand kunnen worden gehouden. Temeer er ook diverse werkzaamheden zijn uitgevoerd in afwijking van de vergunning(en) of zonder dat daarvoor vergunning is verleend. Dat vergt ook afstemming met toezicht en handhaving.