Van:
Verzonden: dinsdag 1 december 2020 17:05
Aan:
Onderwerp: FW: Notitie voor wethouder
Bijlagen: Notitie uitspraak woningvormen uitspraak.docx

Kan je dit eventueel nog meenemen? Niet echt heel boeiend wat mij betreft.

Van:
Verzonden: dinsdag 1 december 2020 11:40
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Notitie voor wethouder

Hi ,
Terecht punt. Ik denk dat de wethouder moet weten dat er nu een aantal zaken loopt, waarbij toepassing van de huidige verordening er toe leidt dat bezwaren gegrond moeten worden verklaard. Door een reparatie van de verordening per 1 jan 2021 wordt dat niet opgelost. Deze zaken moeten immers worden beoordeeld aan de hand van de HVV 2020.

Zie verder nog een opmerking van in het document.

Groet

Van: @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 1 december 2020 11:27
Aan: @amsterdam.nl>; @amsterdam.nl>; @amsterdam.nl>
CC: @amsterdam.nl>; @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Notitie voor wethouder

Beste

Ik kan dit zo snel niet goed beoordelen.
Misschien kan nog wat duidelijker worden geformuleerd dat de regeling in de Huisvestingsverordening nu ook niet klopt.

Ik mis verder de verduidelijking dat vaak sprake is van het verbouwen van een woning waarbij de net iets grotere kamers (en niet hele grote slaapkamers) verdwijnen en er hokjes worden gemaakt die net voldoen aan de vereisten van het Bouwbesluit 2012. Een tweekamerwoning (slaapkamer + woonkamer) bewoond door een persoon wordt dan bijvoorbeeld een vierkamerwoning (bijv.) met drie hokjes van 6 vierkante meter. In oude panden zorgt dit voor overlast omdat de (vaak oude) panden veel intensiever worden gewoond (brandveiligheid / woningkwaliteit?). Dus mijn voorkeur gaat toch uit naar het opnemen van een bepaalde minimale oppervlaktemaat.

De voorbeelden mogen wat mij betreft dus iets concreter (inclusief tekeningen) zodat men kan zien wat er echt in de panden/woningen gebeurd.

Een vrijstelling van de vergunningplicht lijkt mij niet wenselijk.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Jurist team Omgevingsrecht
Juridisch Bureau
Gemeente Amsterdam

M: 06 [redacted]
F: 020 [redacted]
E: [redacted]@amsterdam.nl

Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Werkdagen:
maandag t/m donderdag

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 30 november 2020 19:15
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Notitie voor wethouder
Urgentie: Hoog

Als jullie nog gelegenheid hebben om even mee te lezen, graag!

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 30 november 2020 15:49
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Notitie voor wethouder
Urgentie: Hoog

Dag [redacted],

Vorige week in het casusoverleg bespraken we de perikelen door de uitspraak van de RvS over de verhouding kamerverhuur en woningvormen. Door ons is het initiatief genomen dit snel aan de wethouder voor te leggen. Dat vindt donderdag al plaats. Daartoe is vandaag bijgaande notitie afgerond. Die wordt door het korte tijdspanne vermoedelijk morgen ochtend al richting de wethouder gestuurd. Gezien de samenwerking steeds beter gaat en er korte lijnen, wil ik nog even de mogelijkheid bieden naar de notitie te kijken en hier wat van te vinden. Helaas is er dus wel enige haast bij geboden. Ik hoor graag of in jouw optiek de inhoud van de notitie en de keuzes aansluiten bij hoe jullie dit ervaren. Dank alvast!

Vriendelijk groet,

Mr. [redacted]
Wetgevingsjurist Wonen

Gemeente Amsterdam
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

[redacted]@amsterdam.nl
Denk a.u.b. aan het milieu voor u besluit deze mail en/of bijlagen te printen
Maandag t/m vrijdag