00328

To: (10)(2e) e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Wed 5/11/2016 6:50:26 PM
Subject: FW: Stukken voor de weekendmap
Received: Wed 5/11/2016 6:50:27 PM

Hoi allemaal,
Wilde nog even zeggen dat ik super trots ben op de stukken die we met elkaar gemaakt hebben! Zo spannend dat onze AB 2016 en Uitgiftebeleid binnenkort worden vastgesteld (als het goed is). De stukken die we nu hebben aangeleverd zijn voor de weekendmap. Als de BT leden akkoord zijn worden de stukken volgende week door (10)(2e) doorgezet naar het college: 24 mei worden de stukken besproken in het college en als ze akkoord gaan worden de stukken 26 mei openbaar.
Zoals ik jullie gister had gemaild ging het BT gister niet door. Via de mail hebben we te horen gekregen dat vdBurg en Ivens akkoord zijn met de stukken. Kock had nog wat aanvullende vragen en ik ben vanmiddag bij hem langs gegaan om het een en ander toe te lichten:

- Ik heb hem nog wat toelichting gegeven over Seba
- de projectontwikkelaarsregeling uitgelegd (was hij blij mee, goed voor de transparantie op de markt)
- Verplichte afkoop
- voordracht 3.1a die vrijstelling voor erfpachter bewoner vond hij te krap, wat nou voor mensen die een jaar uit hun woning gaan? Ik heb aangeven dat we een versoepeling kunnen opnemen in het beleid, analoog aan hoe we dat in er huidige stelsel doen.

Daarna gaf hij aan ook akkoord te zijn met de stukken
Morgen (en vrijdag) niet op kantoor, maar wel gewoon bereikbaar.
Groeten (10)(2e)

---

(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: woensdag 11 mei 2016 20:40
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e) van; (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) :e (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: Stukken voor de weekendmap

Hoi (10)(2e) en (10)(2e), (en WG AB in de CC)
Hierbij de definitieve stukken. Mocht er nog iets zijn dan kun je altijd bellen en anders weten de CC'ers ook alles.

De nota van Beantwoording

- Onder deze link de versie voor het college en de raad. (10)(2g)
- In deze versie de versie met wijzigingen bijhouden, mocht iemand dat willen zien (10)(2g) (let op: hier zitten een tiental laatste wijzigingen niet in. Dus mocht je iets aanpassen graag in de definitieve versie)

De AB 2016

- Onder deze link de versie voor het college en de raad. (10)(2g)
- In deze versie de versie met wijzigingen bijhouden, mocht iemand dat willen zien (10)(2g)

Het uitgiftebeleid:

- Onder deze link de versie voor het college en de raad. (10)(2g)
- In deze versie de versie met wijzigingen bijhouden, mocht iemand dat willen zien (10)(2g)
- Anders dan het uitgiftebeleid staat in deze versie dus wel die riedel. @ (10)(2e) gaat dit goed?

Onderwerp
Vaststellen erfpachtbeleid met betrekking tot de uitgifte van terreinen in eeuwigdurende erfpacht,
De gemeenteraad van Amsterdam heeft in haar vergadering van @ 2016 onder nummer @ beslo-ten:
In te trekken per @@

het erfpachtbeleid met be-trekking tot de uitgifte van terreinen in voortdurende erfpacht, zoals vastgesteld in haar besluit van 6 april 1994 onder nummer 275 onder I.

II *Vast te stellen en in te laten gaan per @@ het volgende beleid:*
Erfpachtbeleid met betrekking tot de uitgifte van percelen in eeuwigdurende erfpacht:

- Ik moet zeggen dat ik de projectontwikkelaarsregeling niet meer scherp gelezen hebt dus ga uit van de wijzigingen vanuit de WG AB. **WG AB:** jullie hebben hier goed naar gekeken toch?

De Collegevoordracht

(10)(2e) dank voor al je opmerkingen! We hebben het meeste overgenomen. De GPB-punten heb ik bij (10)(2e) neergelegd.
(10)(2e) ook dank, jou had ik al een terugkoppeling geven.

- Bij mijn aanpassingen nadat (10)(2e) is weggegaan heb ik als opmerking gezet: '(10)(2e) **11/5 's avonds'** dan weet jij wat nieuw is

00328 (10)(2e)

- ∀ Referendum: (10)(2e): ik heb de brief in je mail gecheckt. Helemaal goed verwoord in de collegevoordracht. Ik kan daaruit alleen niet halen wanneer de brief is besproken in de raadscie, dus ik dan niet checken of 18 febr klopt (ik heb dit in een opmerking in de voordracht gezet)
- ∀ Ad 2.3 aangepast aan de laatste aanpassingen in de Nota van (10)(2e) Waar ik nog een toelichting moest maken heb ik dat gedaan
- ∀ Gemeenteblad waren we over uit he (10)(2e) (10)(2e)
- ∀ De Voordracht heb ik aangepast nav opmerkingen (10)(2e)

Morgen en vrijdag ben ik dus niet op kantoor, maar bel gerust als er iets is! Vrijdagochtend zou ik overigens nog een paar uurtjes naar kantoor kunnen komen mocht dat nodig zijn.
Succes met de afronding en de fijne systemen. Hopelijk is het niet veel werk meer.
Groeten (10)(2e)