Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020-552 2402
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

AANTEKENEN
Meester Advocaten
[redacted]
Foeliestraat 18
1011 TM AMSTERDAM

Datum VERZONDEN 0 4 JUN 2018
Ons kenmerk 17006564
Uw kenmerk
Behandeld door [redacted]
Bijlage

Onderwerp Besluit op bezwaar

Zeer geachte [redacted]

Naar aanleiding van het door u namens [redacted] (horecabedrijf Ponte Arcari) ingediende bezwaarschrift, gericht tegen mijn besluit van 9 november 2016, deel ik u mee dat ik, conform het advies van de Bezwaarschriftencommissie, heb besloten:

- dit bezwaarschrift gegrond te verklaren en
- het bestreden besluit in te trekken en een nieuw besluit te nemen onder aanvulling van de motivering conform het advies van de Bezwaarschriftencommissie.

Voor de motivering van mijn beslissing verwijs ik u naar bijgevoegd advies van de Bezwaarschriftencommissie. Ik heb dit advies overgenomen en ten grondslag gelegd aan mijn beslissing.

Ingevolge het bepaalde in art. 8:1 Awb kunt u tegen dit besluit beroep instellen bij de rechtbank. De termijn hiervoor bedraagt zes weken. Voor meer informatie hierover verwijs ik u naar de bijlage.

[redacted]
Met de meeste hoogachting,

[redacted]

J.J. van Aartsen
waarnemend burgemeester

[redacted]

Het stadhuis is bereikbaar met de metro of met tramlijn 7 en 14, halte Waterlooplein.
Een routebeschrijving vindt u op www.amsterdam.nl

BEROEP BIJ DE RECHTBANK INGEVOLGE DE ALGEMENE WET BESTUURSRECHT

Tegen de beslissing op een bezwaarschrift, kan door degene wiens belang bij deze beslissing rechtstreeks is betrokken, beroep worden ingediend bij de rechtbank (artikel 8:1 Awb). Dit beroep moet worden ingediend binnen zes weken na de verzending van de beslissing op het bezwaar (art. 6:7 Awb). Ingediend wil zeggen: ontvangen bij de rechtbank of, bij verzending in Nederland: ter post bezorgd. Degene die beroep wil instellen, mag zich laten bijstaan door een advocaat of een door hem te machtigen persoon, maar dit is niet verplicht.

Het beroepschrift kan worden ingediend op 4 manieren:

1. per post naar het postadres van de sector Bestuursrecht Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam.
2. per fax naar het algemene faxnummer van de sector Bestuursrecht 020 - 541 2746.
3. in persoon afgeven bij de Centrale Balie van de rechtbank Amsterdam.
4. elektronisch via het Digitaal loket bestuursrecht dat te vinden is op http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op genoemde site voor de precieze voorwaarden.

De wettelijke bepalingen over het instellen van beroep staan vermeld in hoofdstuk 6 en 8 van de Algemene wet bestuursrecht.

Voor het indienen van een beroepschrift is griffierecht verschuldigd. De griffier van de rechtbank zal de indiener van het beroepschrift wijzen op zijn verplichting om het verschuldigde griffierecht te voldoen en hem berichten omtrent de wijze waarop kan worden betaald. Voor de gevallen waarop deze bijlage ziet bedraagt het griffierecht € 168,-- wanneer een natuurlijk persoon beroep instelt en € 334,-- wanneer een rechtspersoon beroep instelt.

Als de rechtbank het beroep gegrond verklaart, houdt de uitspraak tevens in dat het door de indiener betaalde griffierecht door het bestuursorgaan wordt vergoed. In de overige gevallen kan de uitspraak inhouden dat het betaalde griffierecht geheel of gedeeltelijk wordt vergoed.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Wel kan de indiener van een beroepschrift zich wenden tot de voorzieningenrechter van de rechtbank met het verzoek een voorlopige voorziening te treffen. Van de indiener van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Dit griffierecht bedraagt net zoveel als het griffierecht voor het indienen van een beroepschrift. De uitspraak van de voorzieningenrechter kan inhouden dat het betaalde griffierecht geheel of gedeeltelijk moet worden vergoed.

Gemeente
Amsterdam

Advies van de bezwaarschriftencommissie Juridisch Bureau

Aan	De burgemeester
Griffienummer	17006564
Datum	7 mei 2018
Onderwerp	Advies naar aanleiding van het bezwaarschrift van d.d. 20 december 2016 van Meester Advocaten namens horecabedrijf Ponte Arcari, gericht tegen het besluit van 9 november 2016, waarbij de aanvraag voor de uitbreiding van het terras op de brugvleugel aan de Reguliersgrachtzijde en om een terras op de brugvleugel aan de Herengrachtzijde is geweigerd.

Geachte burgemeester,

Inleiding
Op 8 augustus 2016 heeft Meester Advocaten, namens horecabedrijf Ponte Arcari gevestigd op de Herengracht 534 een uitbreiding van het terras aangevraagd. Herengracht 534 betreft een hoekpand. Er is gevraagd om een uitbreiding van het bestaande terras op de brugvleugel aan de Reguliersgrachtzijde en om een terras op de brugvleugel aan de Herengrachtzijde.

Op 20 oktober 2016 heeft u het horecabedrijf geïnformeerd over uw voornemen om bovengenoemde aanvraag te weigeren. Er is door horecabedrijf Ponte Arcari geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om hieromtrent een zienswijze kenbaar te maken.

Op 9 november 2016 heeft u bovenvermeld besluit genomen. De gevraagde terrasuitbreiding is geweigerd op grond van artikel 3.17, lid 2 van de APV en het Terrassenbeleid 2011. Ten aanzien van een uitbreiding van het bestaande terras op een brugvleugel aan de Reguliersgrachtzijde heeft u overwogen dat het huidige terras is vergund tot aan de dilatatievoeg en dat dit het maximale is wat kan worden vergund voor een terras op een brugvleugel. Ten aanzien van een terras op de brugvleugel aan de Herengrachtzijde heeft u overwogen dat dit is uitgesloten vanwege het feit dat het betreffende stuk perceel al voor een ander doel volledig in gebruik is.

Tegen dit besluit heeft Meester Advocaten namens horecabedrijf Ponte Arcari (hierna: bezwaarde) bij brief van 20 december 2016 bezwaar gemaakt. Het bezwaarschrift is tijdig ingediend. Een inhoudelijke beoordeling van de bezwaren is dan ook aan de orde.

Advies

De bezwaarschriftencommissie adviseert u:

- Het bezwaarschrift van 20 december 2016 gegrond te verklaren;
- Het bestreden besluit van 9 november 2016 in te trekken;
- Een nieuw besluit te nemen waarbij de vergunning voor uitbreiding van het terras op de burgvleugel aan de Reguliersgrachtzijde alsnog wordt verleend en waarbij de aanvraag voor een terras op de brugvleugel aan de Herengrachtzijde opnieuw wordt geweigerd.

De bezwaarcommissie kiest ervoor u als zodanig te adviseren om zo een bezwaarmogelijkheid te creëren voor de omwonenden ten aanzien van de verlening van de vergunning voor uitbreiding van het terras op de burgvleugel aan de Reguliersgrachtzijde.

Hieronder leest u hoe de bezwaarschriftencommissie tot dit advies is gekomen.

De bezwaren

Samengevat luiden de bezwaren als volgt:

- Bezwaarde stelt dat er sprake is van aantasting van de rechtszekerheid. Bezwaarde exploiteerde vanaf 2009 reeds een terras aan de Reguliersgrachtzijde op de brugvleugel. Deze ruimte wordt niet meer geheel als terras gebruikt wegens het in 2013 gewijzigd beleid. Vanwege het destijds gewijzigde beleid werd het terras daarom ingekort vergund. Nu het Terrasbeleid in 2015 in het voordeel van bezwaarde opnieuw is gewijzigd ging bezwaarde er vanuit dat het gehele terras op de brugvleugel weer mogelijk was. Ook een terras op de brugvleugel aan de Herengrachtzijde leek mogelijk.
- Bezwaarde voert aan dat de ruimte op beide brugvleugels geschikt is om een terras op te exploiteren. In 2009 stond de gemeente ook toe dat het terras op de brugvleugel aan de Reguliersgrachtzijde werd geëxploiteerd. Volgens bezwaarde is in zijn geval in het verleden al gebleken dat er ruimte is voor een terras op de brugvleugel aan de Reguliersgrachtzijde. In tegenstelling tot hetgeen vermeld in het bestreden besluit is in het Terrasbeleid 2011 niet opgenomen dat objecten niet kunnen worden verwijderd. Er is geen sprake van een uitzonderlijke drukke (winkel) straat die dergelijke objecten vereist.
- Bezwaarde stelt dat maatwerk tot de mogelijkheden behoort. Bezwaarde geeft aan te voldoen aan de criteria die hieraan verbonden zijn, namelijk toezicht op het terras vanuit de horecazaak, verkeersveiligheid, het woon- en leefklimaat, het meest doelmatige gebruik van de openbare ruimte.
- Bezwaarde verzoekt om de aangevraagde terrasvergunning al dan niet door middel van een maatwerkvergunning alsnog te verlenen.

Horen van bezwaarde

Op 9 maart 2017 heeft bezwaarde met zijn gemachtigde tijdens een hoorzitting ten overstaan van de bezwaarschriftencommissie (hierna: de commissie) de bezwaren toegelicht. Uw vertegenwoordiger, [redacted] heeft een toelichting gegeven op het bestreden besluit en toegezegd de terrasaanvraag voor de uitbreiding van het bestaande terras (aan de zijde van de Reguliersgracht) opnieuw in behandeling te nemen, de maatwerkprocedure op te starten en het algemeen bestuur van de bestuurscommissie stadsdeel Centrum voor te stellen om akkoord te

gaan met de uitbreiding van het bestaande terras aan de Regullersgrachtzijde conform het huidige Terrassenbeleid 2011. De hoorzitting is gedurende deze procedure geschorst. Van deze hoorzitting is een geluidsopname gemaakt.

Het algemeen bestuur heeft het maatwerkvoorstel afgewezen. Het bestuur heeft hiervoor als reden gegeven dat bezwaarde reeds in het bezit is van een ruim maatwerkterras schuin tegenover het horecabedrijf. Met dit eerder vergunde maatwerkterras is al van het geldende terrassenbeleid afgeweken en een uitzondering gemaakt. Dit wordt alleen gedaan voor individuele gevallen en in uitzonderlijke situaties. Het bestuur ziet in dit geval geen aanleiding om opnieuw maatwerk toe te passen en nog meer openbare ruimte in te leveren.
Op 2 juni 2017 heeft de gemachtigde van bezwaarde op deze afwijzing schriftelijk op gereageerd en op 22 juni 2017 mondeling toegelicht tijdens de voortzetting van de hoorzitting. Ook hiervan is een geluidsopname gemaakt.

Samengevat luidt de reactie van bezwaarde als volgt.
Er is nadrukkelijk geen sprake van een ruim maatwerkterras. Het huidige terras is enkele vierkante meters en niet gelegen op een brugvleugel. De aangevoerde reden dat er al een ruim maatwerkterras wordt vergund is niet alleen feitelijk onjuist, maar ook geen weigeringsgrond volgens gemeentelijk beleid. Bezwaarde stelt dat er voor de uitbreiding van terrasruimte aan de Reguliersgracht geen weigeringsgronden in het beleid te vinden zijn. Voorts is het volgens bezwaarde onjuist dat het gehele horecabedrijf Herengracht 534 is opgenomen in de 'rode lijst' van terrassen op brugvleugels.

Op 16 oktober 2017 heeft het algemeen bestuur aangegeven toch akkoord te zijn met de gevraagde uitbreiding omdat er, zoals bezwaarde stelt, geen weigeringsgronden in het beleid zijn. Tevens heeft het bestuur aangegeven een nader advies van de belangengroepering Cliëntenbelang af te willen wachten. Op 1 maart 2018 heeft Cliëntenbelang Amsterdam een negatief advies uitgebracht ten aanzien van de uitbreiding van dit terras.

Juridisch kader
Algemene Plaatselijke Verordening (APV)

Artikel 3.8, lid 1
Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een horecabedrijf te exploiteren.

Artikel 3.17
1. Als een vergunningaanvraag tevens betrekking heeft op de exploitatie van één of meer terrassen beslist de burgemeester, voor zover deze terrassen zich op de weg bevinden, ook over de ingebruikneming van de weg ten behoeve van het terras.
2. De burgemeester kan de in het eerste lid bedoelde ingebruikneming van de weg weigeren als: a. het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg dan wel gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan; b. het beoogde gebruik een belemmering vormt voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg of c. het beoogde

gebruik afbreuk doet aan andere publieke functies van de weg, inclusief de bescherming van het uiterlijk aanzien daarvan.

Terrassenbeleid 2011

Paragraaf 3.1.2
Volgens het Terrassenbeleid 2011 is het uitgangspunt dat terrassen direct aan de gevel worden geplaatst. Van dit uitgangspunt kan worden afgeweken ten behoeve van een terras aan de overzijde van de weg als er sprake is van een rijweg met eenrichtingsverkeer of tweerichtingsverkeer met een 30 km-zone en na advies van de gebiedsbeheerder. Ook dient er recht tegenover de gevel van het horecabedrijf ruimte aan de overzijde van weg beschikbaar te zijn. Als de openbare ruimte aan de overzijde al voor een ander doel volledig in gebruik is (bijvoorbeeld fietsenrekken, parkeerplaatsen, parkeermeters, lantaarnpalen, bankjes, nutsvoorzieningen enz.) dan wordt geen vergunning voor een terras verleend.

Paragraaf 5.13 Maatwerk van het Terrassenbeleid 2011
Maatwerk voor individuele gevallen moet voor uitzonderlijke situaties mogelijk zijn.
(...)
Aan de hand van vier criteria wordt bepaald of er maatwerk moet worden geleverd. De criteria zijn:
1) toezicht op het terras vanuit de horecazaak;
2) verkeersveiligheid;
3) het woon- en leefklimaat;
4) het meest doelmatige gebruik van de openbare ruimte.
(....)

Besluit wijziging Terrassenbeleid 2011 van 14 oktober 2015

Punt 2 Terrassen op burgvleugels
Het uitgangspunt is dat voetgangers geen gebruik hoeven te maken van de rijweg. Terrassen op brugvleugels zijn daarom toegestaan, mits er voldoende doorloopruimte is.
(...)
Terrassen op brugvleugels zijn in de praktijk lastig met elkaar te vergelijken.
Daarom is besloten alle brugvleugels tegenover horecazaken apart te beoordelen. Hier uit is een lijst ontstaan van horecabedrijven die in aanmerking zouden kunnen komen voor een terras op de brugvleugel, of voor een uitbreiding van hun vergunde terras op de brugvleugel. Per terras zijn de mogelijkheden in een tekening vastgelegd. De lijst en de tekeningen zijn bedoeld als hulpmiddel om tot eenduidige besluitvorming te komen en is leidend bij het beoordelen van terrasaanvragen totdat de situatie ter plekke wijzigt. Per locatie is gekeken wat de meest geschikte positionering van het terras is, waarbij getoetst wordt aan de volgende voorwaarden:
1. Voldoende doorloopruimte voor voetgangers,
2. Veilige oversteekplaats,
3. Er wordt uitgegaan van de bestaande inrichting van de openbare ruimte, waarbij deze inrichting reden kan zijn om het terras (deels) niet recht tegenover de gevel van het horecabedrijf te vergunnen.

4. Er wordt geen terras voor een woonboot vergund.
(...)

Indien een aanvraag wordt ingediend voor (een uitbreiding van) een terras op een brugvleugel zal standaard de maatwerkprocedure worden opgestart, waarbij de aanvraag zowel aan de conceptmaatwerkterrastekening zal worden getoetst alsmede aan de 4 criteria die de maatwerkprocedure voorschrijft. Mocht geen conceptmaatwerkterrastekening voorhanden zijn dan wel de inrichting van de openbare ruimte zijn gewijzigd, dan wordt in plaats daarvan getoetst aan de hierboven vermelde uitgangspunten.
(...)
Voor aanvragen voor terrasuitbreiding van de adressen waar uit de inventarisatie blijkt dat een terras mogelijk is, wordt nader advies gevraagd aan de belangengroeperingen voor mensen met een functiebeperking. Dit zal ook gebeuren bij terrassen waarvan in de toekomst blijkt dat een terras op een brugvleugel mogelijk is.

Overwegingen
Ten aanzien van de weigering van de aanvraag om een uitbreiding van het bestaande terras aan de Reguliersgrachtzijde op een brugvleugel overweegt de commissie het volgende.

Met het besluit van 13 april 2013 is aan bezwaarde door middel van een maatwerkprocedure een terras aan de Reguliersgrachtzijde vergund. Dit terras betreft een maatwerkterras omdat het schuin tegenover de gevel staat, niet omdat het op een brugvleugel staat. Het bestreden besluit is op dit punt onjuist gemotiveerd.

Naar aanleiding van de beoordeling van alle brugvleugels is de lijst 'maatwerkterrassen op brugvleugels' opgesteld. Deze lijst en de daarbij behorende conceptmaatwerkterrastekening, is bedoeld als hulpmiddel om tot eenduidige besluitvorming te komen en is leidend bij het beoordelen van terrasaanvragen. Tijdens deze bezwaarprocedure is gebleken dat de brugvleugel aan de Reguliersgrachtzijde op de locatie Herengracht 534 per abuis niet is beoordeeld en daarom niet op deze lijst staat. Daarom is geen conceptmaatwerkterrastekening voorhanden, en moet, zoals gesteld in het Terrassenbeleid 2011, de aanvraag vol worden getoetst aan de in het beleid vermelde uitgangspunten.

Conform het Besluit wijziging Terrassenbeleid 2011 wordt voor een terras op een brugvleugel wordt de maatwerkprocedure toegepast. Tijdens de beoordeling in de primaire fase dit ten onrechte niet gebeurd. In de bezwaarfase is dit alsnog gedaan. Hierbij is getoetst aan de in het beleid gestelde criteria. Ten behoeve hiervan is uw vertegenwoordiger op 19 april 2017 ter plaatse geweest om het aangevraagde terras te beoordelen. Zij kwam tot de volgende bevindingen.

- Het aangepaste terras ligt recht tegenover de horecazaak.
- De stoep is verlaagd aangebracht, daardoor kunnen minder valide mensen en mensen met een kinderwagen makkelijk het trottoir op en af.
- Er blijft voldoende doorloopruimte over voor voetgangers om een veilige oversteek te kunnen maken.
- De Reguliersgracht/ Herengracht is geen drukke (winkel) straat.

De commissie concludeert de aanvraag voldoet aan alle in het beleid gestelde voorwaarden.

Omdat een terras mogelijk is, is conform het beleid, nader advies gevraagd aan Cliëntenbelang Amsterdam. Cliëntenbelang Amsterdam heeft op 14 september 2017 aangegeven intern niet op één lijn te zitten over het hun adviserende rol bij de terrasaanvragen op brugvleugels. Sindsdien was onduidelijk of Cliëntenbelang nog wilde adviseren bij nieuwe aanvragen voor terrassen op brugvleugels.

In een gesprek met de voorzitter van het dagelijks bestuur op 24 januari 2018 is afgesproken dat Cliëntenbelang nog één advies zou geven, namelijk voor deze heroverweging ten aanzien van uitbreiding van het bestaande terras op de brugvleugel aan de Reguliersgrachtzijde. Op 1 maart 2018 heeft Cliëntenbelang Amsterdam een negatief advies uitgebracht. Het is van mening dat uitbreiding van het terras leidt tot minder toegankelijkheid en verkeersveiligheid voor voetgangers omdat:

- Voor blinde en slechtziende voetgangers levert de uitbreiding belemmeringen op. In de huidige situatie is oversteken voor hen al lastig vanwege de verschillende hoeken waaronder de straten elkaar kruisen. De kans is groot dat zij bij het oversteken niet op het trottoir uitkomen, maar bij het terras.
- De uitbreiding van dit terras gaat ten koste van een deel trottoir dat ook gebruikt wordt voor het stallen van met name fietsen, die vaak aan brugleuningen worden vastgemaakt. Dit zal de vereiste doorloopruimte voor alle voetgangers, maar zeker voor rolstoelgebruikers ernstig belemmeren.

De commissie merkt op dat de situatie op de brugvleugel op de Reguliersgracht niet anders is dan op brugvleugels waar Cliëntenbelang eerder wel positief over geadviseerd heeft. Daarom adviseert de bezwaarschriftencommissie u in dit geval het advies van Cliëntenbelang niet over te nemen.

Nu voldaan is aan alle in het beleid gestelde voorwaarden, en u het advies van Cliëntenbelang niet overneemt, kan het bestreden besluit in zoverre de uitbreiding aan de Reguliersgracht geweigerd is, juridisch geen stand houden.

Ten aanzien van de weigering van de aanvraag om een terras aan de Herengrachtzijde op een brugvleugel overweegt de commissie het volgende.

Deze ruimte is reeds in gebruik door fietsnietjes en nutsvoorzieningen. Objecten worden niet verwijderd. Hierop worden geen uitzonderingen gemaakt. De commissie is van oordeel dat u dit deel van de terrasaanvraag op juiste gronden heeft geweigerd. U bent dan ook terecht niet meegegaan in het voorstel van bezwaarde om deze objecten te verplaatsen of op andere wijze een terras op deze brugvleugel mogelijk te maken. Dit standpunt wordt tevens bevestigd in de lijst 'maatwerkterrassen op brugvleugels' waarop staat aangegeven dat voor de burgvleugel op de locatie Herengracht 534 geen ruimte is voor een terras in verband met objecten.

Conclusie
Het Terrassenbeleid, het Besluit wijziging Terrassenbeleid 2011 en de APV gelden als het toetsingskader voor vergunningverlening voor de exploitatie van een terras. Het beleid is geformuleerd om consistent en inzichtelijk te beslissen op aanvragen.

Naar het oordeel van de commissie heeft u ten aanzien van de aanvraag om een uitbreiding van het bestaande terras aan de Reguliersgrachtzijde niet conform het beleid beslist. Ten onrechte was geen maatwerkprocedure gevolgd. De aanvraag voldoet wel aan de in het beleid gestelde voorwaarden, zo blijkt nu alsnog de maatwerkprocedure is toegepast. Het negatieve advies van Cliëntenbelang dient u naast zich neer te leggen nu deze inconsistent is met zijn eerder uitgebrachte adviezen.

Voor wat betreft de aanvraag voor een terras op de brugvleugel aan de Herengrachtzijde stelt de commissie vast dat u deze aanvraag terecht en op juiste gronden heeft geweigerd.

De bezwaarschriftencommissie,

de secretaris,

[redacted]

de voorzitter,

[redacted]

Gemeente
Amsterdam
Centrum

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
www.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202 1000 AE Amsterdam

[redacted]

Datum
Kenmerk
Behandeld door [redacted]
Bijlage

Onderwerp Besluit verlenen exploitatievergunning alcoholverstrekkend horecabedrijf met terras

Geachte [redacted]

Op 8 augustus 2016 heeft u een aanvraag ingediend voor een uitbreiding voor het terras voor perceel Herengracht 534, 1017 CG Amsterdam.
U vraagt om uitbreiding van het bestaande terras op een brugvleugel aan de Reguliersgrachtzijde en om een terras op een brugvleugel aan de Herengrachtzijde.

Op 9 november 2016 is uw terrasaanvraag ten aanzien van beide gedeelten geweigerd. Op 20 december 2016 heeft u, via uw advocaat, een bezwaarschrift ingediend. Op 9 maart 2017 en op 22 juni 2017 heeft u samen met uw gemachtigde uw bezwaren tijdens een hoorzitting toegelicht. Inmiddels heeft de bezwaarschriftencommissie mij geadviseerd om

- Het bezwaarschrift van 20 december 2016 gegrond te verklaren;
- Het bestreden besluit van 9 november 2016 in te trekken;
- Een nieuw besluit te nemen waarbij de vergunning voor uitbreiding van het terras op de burgvleugel aan de Reguliersgrachtzijde alsnog wordt verleend en waarbij de aanvraag voor een terras op de brugvleugel aan de Herengrachtzijde opnieuw wordt geweigerd.

Ik heb dit advies overgenomen. Conform het advies heb ik besloten u de vergunning voor het terras op de burgvleugel aan de Reguliersgrachtzijde alsnog te verlenen. Voor wat betreft de aanvraag voor een terras op de brugvleugel aan de Herengracht weiger ik de aanvraag op grond van artikel 3.17 lid 2 APV 2008 en het vigerende terrassenbeleid 2011. Voor de motivering van mijn beslissing verwijs ik u naar bijgevoegd advies van de Bezwaarschriftencommissie.

Naast deze vergunningen zijn er mogelijk nog andere vergunningen en zaken die u moet regelen, zie de exploitatievergunning op de laatste pagina.

Informatie hierover vindt u ook in het digitaal loket
www.amsterdam.nl/ondernemen/vergunningen.

Hebt u nog vragen?
Neem dan contact met mij op via bovenstaand telefoonnummer.

Namens de burgemeester van Amsterdam,
hoogachtend,

[redacted]
Medewerker vergunningen

Gemeente
Amsterdam
Centrum

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
www.amsterdam.nl

Exploitatievergunning alcoholverstrekkend horecabedrijf met terras

Besluit
De burgemeester van Amsterdam verleent aan:

[redacted]

een vergunning voor het exploiteren van een alcoholverstrekkend horecabedrijf met terras. De exploitatievergunning is toegekend op grond van de artikelen uit hoofdstuk 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV).

Voor

de locatie:	Herengracht 534 1017 CG Amsterdam
van horecabedrijf:	Ponte Arcari
geldig tot:	1 september 2018
kenmerk:	1017CG/534

De vergunning geldt voor de volgende lokaliteiten (binnen-/buitenruimtes):

Lokaliteit(en)	Oppervlakte in m²
benedenhoeklokaliteit	35,00
ongebouwd terras	13,62

Openingstijden

zondag t/m donderdag	07:00uur tot 01:00 uur
vrijdag en zaterdag	07:00uur tot 03:00 uur
Terras:	
zondag t/m donderdag	07:00uur tot 01:00 uur
vrijdag en zaterdag	07:00uur tot 02:00 uur
Winterterras	1 november tot 1 maart. Hiervoor gelden afwijkende openingstijden. Zie hiervoor verder in de vergunning voor winterterrasregeling

Het bedrijf wordt geëxploiteerd als: Restaurant, (Horeca IV).

Leidinggevenden
Zoals opgenomen in het Aanhangsel van de Drank- en Horecawetvergunning.

Vergunningvoorwaarden en voorschriften
Op deze vergunning zijn van toepassing: hoofdstuk 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV); het daarop gebaseerde beleid. Hieronder volgen enkele belangrijke bepalingen daaruit.

1. Het is niet toegestaan het bedrijf inclusief terras op andere tijden dan hierboven vermeld open te hebben voor bezoekers.
2. Samen met de leidinggevende(n) bent u verantwoordelijk voor de goede gang van zaken in het bedrijf en de directe omgeving. Als vergunninghouder zorgt u dat het komen en gaan van bezoekers ordelijk verloopt.

3. Als u zich niet houdt aan de regels voor horecabedrijven (een voorschrift uit deze vergunning of de regels uit de APV), kan de gemeente maatregelen nemen op grond van de geldende Handhavingstrategie Horeca Amsterdam. Deze kunt u vinden via www.amsterdam.nl/horeca
4. Aanwijzingen van politie en toezichthouders moeten onmiddellijk worden opgevolgd. U moet politie en toezichthouders altijd onmiddellijk tot het bedrijf toelaten. U geeft hun deze vergunning op eerste verzoek ter inzage (digitaal mag ook).
5. U zorgt dat het publiek het bedrijf op het sluitingstijdstip heeft verlaten en voor bezoekers gesloten is.
6. Bij het toelaten en de bejegening van uw publiek mag niet gediscrimineerd worden. Dit geldt ook voor de bedrijfsvoering.
7. De openingstijdenkaart van de gemeente moet van buitenaf altijd duidelijk zichtbaar zijn.
8. De weekendopeningstijden gelden ook voor de nacht die volgt op: eerste kerstdag; eerste paasdag; eerste pinksterdag.
9. Deze vergunning blijft van kracht, zolang de hierin omschreven exploitatie niet verandert.
10. Deze vergunning is niet overdraagbaar aan andere (rechts-)personen.
11. Beëindiging van uw horecabedrijf moet u binnen twee weken schriftelijk melden aan de afdeling Horecavergunningen van de gemeente.

Ongebouwd terras (terras vanaf 0.80 meter uit de gevel)

Op het ongebouwd terras zijn van toepassing: hoofdstuk 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en het geldende terrassenbeleid. Hieronder volgen enkele belangrijke bepalingen daaruit.

1. Het terras mag uitsluitend worden geplaatst zoals is aangegeven op de terrastekening die bij deze vergunning hoort. Buiten de afmetingen en locatie zoals aangegeven op de tekening mag geen terrasmeubilair staan en mogen uw bezoekers geen consumpties gebruiken.
2. U moet te allen tijde op de stoep de minimale doorloopruimte die voor uw gebied geldt vrijlaten.
3. Het terras moet zijn gesloten op het tijdstip dat in de exploitatievergunning staat. Buiten de openingstijden van het terras mogen uw bezoekers buiten geen consumpties gebruiken.
4. Als het terras gesloten is, moeten de tafels en stoelen worden opgeruimd. Als het terrasmeubilair buiten blijft staan, moet het worden opgeruimd zodat het niet gebruikt kan worden. Het opgeslagen terrasmeubilair moet zo min mogelijk openbare ruimte in beslag nemen.
5. Op het terras mogen uitsluitend stoelen, tafels, banken, parasols en zijschotten staan. De hoogte van zijschotten is maximaal 1,5 meter. Zijschotten mogen alleen haaks op de gevel staan.
6. Terrasschotten bij terrasdelen die niet aan de gevel grenzen zijn derhalve niet toegestaan.
7. Het is verboden om zonder vergunning (kleine WIOR-vergunning) parasols en terrasschotten in de grond te verankeren.
8. Het is verboden de openbare ruimte te beschadigen ten behoeve van het terras.
9. Het (gebruik van het) terras mag de toegang tot en het gebruik van brandkranen en andere meld- en blusvoorzieningen niet belemmeren. De brandveiligheid van het horecabedrijf moet gewaarborgd blijven.
10. Het (gebruik van het) terras mag de toegang tot en het gebruik van andere gebouwen en/of door anderen gebruikte ruimten niet belemmeren.
11. U moet het terras tijdig verwijderen als dat volgens bevoegde toezichthouders waarom dan ook nodig is.
12. Het is verboden etenswaren en/of dranken op het terras op te slaan of te bereiden.
13. Reclame: De zaaknaam en een logo van een sponsor zijn toegestaan op de volanten van parasols en op de onderkant van het terrasschot. Overige reclame op het terras is verboden.

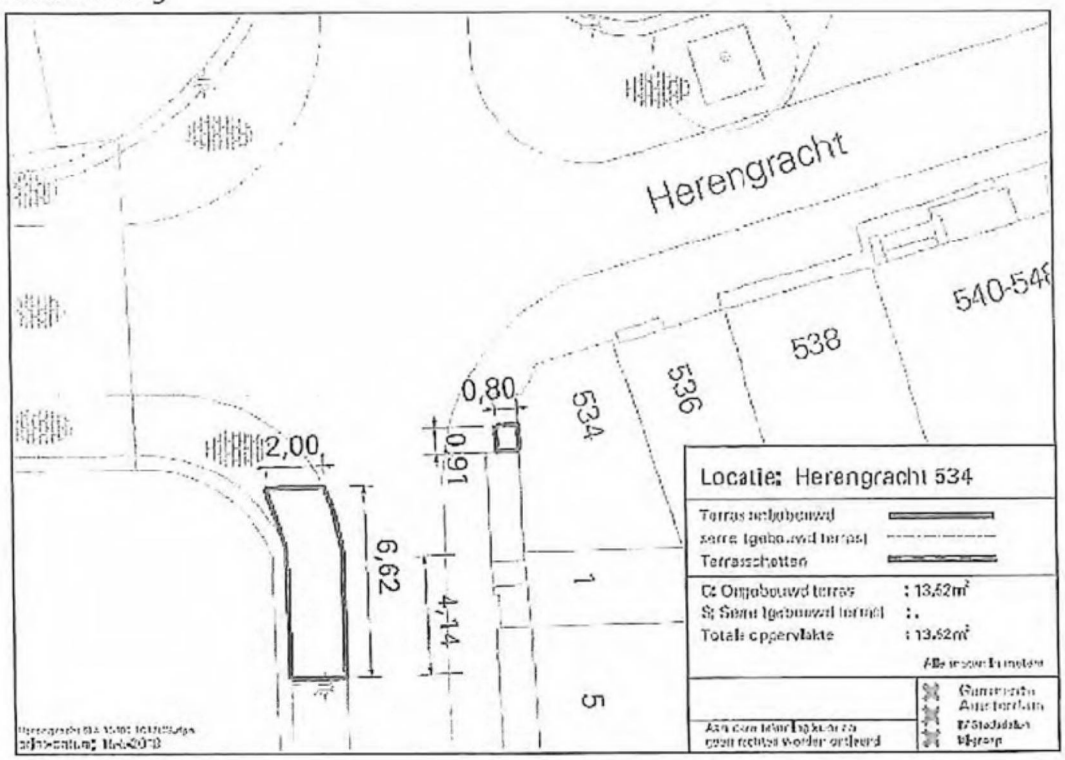
14. Voor een terras bij een fastfoodzaak (snackbars, automatieken en fastfoodrestaurants) gelden aanvullende voorschriften:
    a. Er moet op het terras bediening zijn.
    b. Het terras moet worden afgeruimd.
    c. Het gebruik van aardewerk/porselein servies is verplicht.
    d. Het gebruik van wegwerpartikelen is verboden.

Winterterrasregeling (1 november tot 1 maart)
Aan het exploiteren van een terras in de winter zijn de volgende voorwaarden verbonden:
- het terras mag alleen geëxploiteerd worden tussen 07.00 (09:00) en 22.00 uur;
- na sluiting van het terras, moet het meubilair worden opgestapeld tegen de gevel van het horecabedrijf;
- terrasmeubilair moet na sluiting van de horecazaak worden binnengehaald;
- nieuw te bouwen elementen zoals afdaken en luifels (onderdelen van het gebouw) en objecten zoals terrasschotten en parasols zijn niet toegestaan (markiezen en zonnewering zijn geen "gebouwde elementen" en zijn daarom wel toegestaan);
- het terras mag worden verwarmd, alleen vanuit de gevel.
- na sluiting van het terras wordt het trottoir door de exploitant schoongemaakt;
- tijdens Oud & Nieuw (31 december) mogen terrassen tot 20.00 uur geëxploiteerd worden.

Uitzondering uitgaanspleinen
De uitgaanspleinen Rembrandtplein, Thorbeckeplein, Leidseplein en het Kleine-Gartmanplantsoen mogen tijdens het winterseizoen een terras exploiteren van 07.00 (09:00) uur tot 24.00 uur, onder de volgende voorwaarden:
1. dat binnen de aangewezen gebieden het gebruik van parasols en terrasschoten is toegestaan;
2. dat binnen de aangewezen gebieden terrasmeubilair buiten mag worden opgeslagen, conform de regeling voor zomerterrassen;
3. dat tijdens Oud & Nieuw (31 december) terrassen tot 20.00 uur geëxploiteerd worden.

Voor de Nieuwmarkt gelden de afwijkende voorwaarden voor het winterterras:
a. Het gebruik van parasols is toegestaan.
b. Terrasmeubilair mag buiten worden opgeslagen, net als in de regeling voor zomerterrassen.
c. Tijdens Oud & Nieuw (31 december) mogen de terrassen tot 20.00 uur open zijn.

Terrastekening



Amsterdam,
De burgemeester van Amsterdam,
namens deze,

[redacted]
Medewerker vergunningen

Niet mee eens?
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:
De burgemeester van Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM
Of per mail naar: bezwaarenberoep@amsterdam.nl

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Wat verder nog van belang is om te weten
Los van bovenstaande voorschriften die verbonden zijn aan de exploitatievergunning, heeft u zich als exploitant ook aan de andere regelgeving te houden. Enkele belangrijke regels waar u ongetwijfeld mee te maken heeft zijn:

- Milieuregelgeving (Activiteitenbesluit en Activiteitenregeling): Als u muziek draait in uw inrichting met een hoger niveau dan 70 dB(A) (= spraakniveau) en/of u bereidt voedsel in uw inrichting dan bent u verplicht om een milieumelding te doen via http://www.aimonline.nl. Ook als u uw inrichting verandert dan bent u verplicht een milieumelding te doen.
  Voor wat betreft het bereiden van voedsel geldt dat u moet zorgen dat geurhinder zo veel als mogelijk wordt voorkomen door middel van een afvoerpijp die ver genoeg boven het daklandschap uitsteekt of via een goed werkende ontgeuringsinstallatie.
  Voor wat betreft muziekgeluid geldt dat u met een geluidsonderzoek moet kunnen aantonen op welk niveau de muziek maximaal gedraaid kan worden zonder dat de wettelijke geluidsnormen overtreden worden. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.infomil.nl of www.wetten.overheid.nl.
- Milieuregelgeving (Activiteitenbesluit): het kan zijn dat voor het pand waarin u uw horecazaak exploiteert maatwerkvoorschriften (voorheen nadere eis) van toepassing zijn. Of dat in uw geval ook is kunt u navragen bij het stadsdeel waarin uw horecazaak gevestigd is.
- In de maatwerkvoorschriften staan gedragsregels opgenomen waaraan u zich moet houden. Veel voorkomende gedragsregels zijn het verplichte gebruik van een afgeregelde en verzegelde limiter (geluidsbegrenzer) voor het afspelen van muziek en de verplichting om ramen en deuren dicht te houden als u muziek draait.
- Gevelreclame: u mag niet zomaar reclame aan uw gevel ophangen. U heeft hier doorgaans een omgevingsvergunning voor nodig. Ga dit na voor uw stadsdeel. Voorwaarden voor gevelreclame staan in de welstandsnota.
- Schoon: Uw horecabedrijf en de directe omgeving van uw horecabedrijf (tot 25 meter afstand) moet schoon gehouden worden (artikel 2.13 Activiteitenbesluit milieubeheer).
- Bedrijfsafval: u moet een contract afsluiten voor het ophalen van bedrijfsafval. In de gemeente Amsterdam betalen alle bedrijven Reinigingsrecht bedrijven. Dit is een heffing voor het inzamelen en verwerken van bedrijfsafval. Als u een contract afsluit voor het ophalen van bedrijfsafval hoeft u geen Reinigingsrecht meer te betalen. U kunt dan een ontheffing aanvragen. Meer informatie over bedrijfsafval en reinigingsrecht vindt u op www.amsterdam.nl/veelgevraagd. Vul als zoekterm 'bedrijfsafval' in.
- Gebruiksmelding: Wanneer in uw horecabedrijf meer dan 50 personen aanwezig kunnen zijn, moet u 8 weken voor ingebruikname een gebruiksmelding doen. Dit kunt u doen via www.omgevingsloket.nl. Kijk op www.bouwbesluitonline.nl voor meer informatie.