[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 23 februari 2018 10:16
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Kort verslag overleg 'klein comité' 22-2-18

Dag heren,

Hieronder een kort verslag van het overleg van gisteren.
Aanwezig: [redacted]

1. De CV van [redacted] wordt behandeld. Prima als [redacted] de uitvoering buiten waarneemt tijdens [redacted] zijn vakantie of ziekte. [redacted] is geen gecertificeerde ETT'er dus dient MBP (RV) een AFW in. (*Note: 23-2-18 gedaan, Afw-0371).* Als er situaties zich voordoen die tijdens de uitvoering hoog oplopen, ingewikkeld worden of belangrijke beslissingen genomen moeten worden dan verwacht [redacted] dat een gecertificeerde ETT'er (dat zal vanuit Copijn [redacted] zijn) samen met [redacted] beslissingen neemt en dit vastlegt in het logboek. De eisen in het contract over de ETT'er geven aan dat; "De ETT'er die het ontwerp (groeiplaatsontwerp), voorbereiding en de uitvoering toetst aan de gestelde eisen. Daarnaast de werkzaamheden buiten begeleidt en toezicht houdt." (SYS-2214, UV-306) Dit moet een gecertificeerde ETT'er zijn. De vraag van [redacted] is: Hoe borgt MBP dat door de inzet van de ETW'er of [redacted] de gecertificeerde ETT'er niet te ver op de achtergrond komt te staan en grip verliest op het project (doorleggen verantwoordelijkheden)? Antwoord [redacted] en [redacted] [redacted] is en blijft eerste aanspreekpunt en aanwezig zoals de achterliggende periode is gedaan. De voorgestelde mensen dienen louter als back-up. Reactie gemeente: Akkoord.
2. [redacted] en [redacted] hebben in het vorige overleg aangegeven dat inzet van (bij wijze van spreken) een 'man on the job, 24/7' gewenst is. Zou een meewerkend ETW-er kunnen zijn. [redacted] en [redacted] hebben dit besproken met MBP. [redacted] geeft aan dat het een ETW'er kan zijn die onder directe aansturing en begeleiding staat van de gecertificeerde ETT'er. Hij heeft kennis van de projectinhoudelijke zaken en kent het Handboek Bomen en Plan van aanpak bomen De Entree. [redacted] en [redacted] hebben deze behoefte besproken in het overleg van 6-2-2018 in aanwezigheid van o.a. [redacted] en [redacted]. In dat overleg is afgesproken dat MBP dit verder uitwerkt. [redacted] neemt aan in overleg met Copijn.
3. Aangepaste offerte grondradar (voor 22 bomen, exclusief de Westertoegang) is verstuurd naar MBP. [redacted] geeft aan dat in de offerte duidelijk moet zijn welke zekerheden/onzekerheden kleven aan het toepassen van de grondradar. ON moet er van overtuigd zijn dat het toepassen van de grondradar voor haar opgave van meerwaarde is en duidelijk iets toevoegt [redacted] geeft aan dat de radar ontegenzeggelijk een meerwaarde is. [redacted] gaat akkoord.
4. PvA: [redacted] geeft aan dat MBP wel degelijk metingen moet uitvoeren m.b.t. de toe te passen grond/zand. Zie SYS-1409 (controle indring weerstand). Tevens vraagt [redacted] aandacht voor 3.14 en 3.16 pagina 53 Handboek Bomen (respectievelijk homogeniteit, vorstvrij, org. Stof en zuurstofwaarde en transport, depot, losplaats i.r.t. kwaliteit samenstelling.)
5. De notities 'bodemverdichting en groeiplaatsverbetering Entree' en 'opmerkingen en vragen boombescherming Entreegebied' worden besproken. [redacted] geeft nog commentaar per e-mail. Verder wordt de inzet van de penetrograaf vooraf en achteraf besproken. Dit voorstel is ook besproken met [redacted] en [redacted] in het overleg van 6-2-2018. Er wordt nog gewacht op reactie van beide heren. Geldt met name voor de komende fases: vlak voordat hekwerk rondom

bomen worden geplaatst wordt de verdichtingsgraad gemeten. Na werkzaamheden wederom. Als er verhoging optreed moet dit opgelost worden door MBP. Dit geeft invulling aan eis SYS-2252.

6. Monumentale iep (nr. 32) nabij Tramemplacement. In het vormgevingsdocument staan op pagina 27 een aantal doorsnedes en details. Op tekening 110.5 (DO, d.d. 15-2-18) staat de stand van zaken aangegeven. Deze tekening (al aangepast na een eerste overleg met [redacted] dient opnieuw besproken te worden door MBP en gemeente. In de VSE eis SYS-2325 staat dat "De maaiveld hoogte in de kwetsbare boomzone van te handhaven bomen dient onveranderd te zijn conform Handboek Bomen". Formeel moet MBP daar wat mee met een AFW. *Note: Dat is correct en daarom is eerder AFW-0363 al aangemaakt.*
7. Beluchting bij bomen i.h.k.v. afstemming tussen MBP en BTL. BTL verzorgt een drain rondom de kluit van de te planten boom. BTL en gemeente gaan er vanuit dat in de groeiplaats (o.a. in de boombunkers) door MBP een beluchtingssysteem (ventilatie) wordt toegepast vanwege het toe te passen substraat etc. in relatie tot UV300, SYS-2214, MBP plan van aanpak bomen versie B, pagina 6 en 8. De vraag is of dit terug te vinden is op een tekening? [redacted] zoekt dit uit.
8. [redacted] heeft risicoprofielen bomen 80 t/m 83 gemaakt en rondgestuurd. [redacted] is blij verrast ☺. [redacted] geeft suggestie om verkorte versie geplastificeerd bij kraanmachinist in de cabine te leggen.
9. [redacted] Opmerking '2-meter naast stam zone vrij om te graven' opzoeken en naar [redacted] sturen.
10. [redacted] maakt notitie met toelichting en foto's om wortels aan oppervlakte al dan niet te verwijderen.
11. [redacted] maakt notitie hoe om te gaan met nieuwe weggedeelten op positie oude trottoirs.

Volgend overleg: donderdag 13 maart van 10.00 tot 11.30 (Weesperstraat 430)

Met een vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

www.copijn.nl
Gageldijk 4F | Postbus 9177 | 3506 GD Utrecht

Linkedin | Facebook | Twitter | Youtube |

Copijn

TUIN- EN LANDSCHAPSARCHITECTEN

ADVIES

BOOMSPECIALISTEN

GROENAANLEG EN BEHEER

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 14 februari 2018 15:57
Aan: [redacted]
Onderwerp: Kort verslag overleg 'klein comité' 8-2-18

Heren,

Kort verslag van het 'overleg in klein comité'.
Datum: 8 februari
Aanwezig: [redacted]

Doel: Over en weer begrip, vertrouwen en draagvlak creëren zodat samenwerking een feest wordt.

1. CV van [redacted] wordt overhandigd aan [redacted] Verzoek voor akkoord op zijn aanwezigheid indien [redacted] onverhoopt is verhinderd en een specialist op het werk wordt verwacht.
2. Offerte grondradar is binnen. Dit verslag wordt aan de offerte toegevoegd en aan [redacted] toegestuurd. Gemeente stipt belang van de grondradar nogmaals aan. [redacted] geeft korte toelichting: 3 nachten werk. Ingepland rond 30 maart. Resultaten rond 30 april. Inschatting van verkeersbegeleiding 3 x 8 uur, 2 personen x [redacted] Wellicht door gemeente of MB te verzorgen. Opmerking van [redacted] op basis van zijn bevindingen in het veld tot nu toe is de kans aanwezig dat de uitslag soms iets wordt verstoord door aanwezig puin en de diepe ligging van de wortels (beperking resolutie bij diepe metingen). Desalniettemin is de grondradar wel wenselijk.
3. [redacted] geeft inzicht in spaghetti van K&L i.r.t. boom stand plaatsen (laat tekeningen zien). Aanvullend worden een aantal knelpunten besproken (bv niet kunnen verplanten van boomnr 42 door aanwezige tractiekabels van GVB) Daarbij aangegeven dat pas afgelopen week bekend is geworden dat deze leidingen niet worden vervangen. M.a.w.: soms kan Copijn niet sneller reageren met het aanmaken van een afwijking. Ook wordt de problematiek van verschillende standplaatsen toegelicht. Verschuiven is soms een optie maar komt in het geding met het ontwerp. Afgesproken dat ook hiervoor afwijkingen worden aangemaakt.

4. Discussie afwijkingen wordt gevoerd. Het project heeft veel raakvlakken, discussie punten, wijzigingen etc wat veel afwijkingen tot gevolg heeft. Vraag van [redacted] aan [redacted] om snel, duidelijk en volledig de afwijkingen aan te maken. [redacted] checkt of de afwijkingen in behandeling zijn/worden genomen.
5. PvA: besproken dat de BTL (Niet MB) metingen uitvoert indien zij twijfelen aan de geleverde grond/zand als het van de vrachtwagen komt. Zij doen dit conform hun eigen bestek en PvA op eigen kosten en planning. Opmerking [redacted] let op: bomenzand leveranties zijn meestal niet homogeen. Indien monsters worden genomen dan meerdere waar een gemiddelde van kan worden genomen.
6. Opmerking van [redacted] en [redacted] check het verplantbaarheidsonderzoek van de Bomenbank (d.d. 27 juni 2012). Daarin staat vermeld dat de monumentale iep (nr 32) wel degelijk gestelwortels onder de trambaan heeft! Copijn zal hier rekening mee houden met de detailtekening.
7. Er zijn 2 noties van [redacted] rondgestuurd, te weten 'bodemverdichting en groeiplaatsverbetering Entree' en 'opmerkingen en vragen boombescherming Entreegebied'. Vraag aan [redacted] en [redacted] deze te bestuderen en van commentaar te voorzien. Beide notities worden wel besproken in het overleg. Vraag van [redacted] aan [redacted] kan er nog een alternatief worden bedacht om de bodembescherming/verdichting tegen te gaan? Voorstel van [redacted] en [redacted] inzet penetrograaf vooraf en achteraf. Hiermee kan inzichtelijk gemaakt worden of er veranderingen hebben plaatsgevonden.
8. Het logboek van [redacted] wordt door [redacted] wekelijks doorgestuurd naar [redacted] en [redacted] maar ook naar [redacted] en [redacted]
9. [redacted] en [redacted] geven aan dat inzet van (bij wijze van spreken) een 'man on the job, 24/7' gewenst is. Zou een meewerkend ETW-er kunnen zijn [redacted] en [redacted] zullen het bespreken met MB.

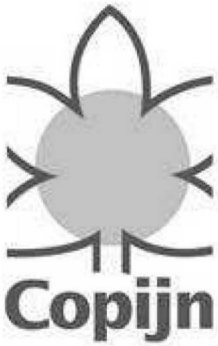
Volgend overleg: donderdag 22 februari van 08.00 tot 10.00 (Weesperstraat 430!)

Met een vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
www.copijn.nl
Gageldijk 4F | Postbus 9177 | 3506 GD Utrecht

Linkedin | Facebook | Twitter | Youtube |



TUIN- EN
LANDSCHAPSARCHITECTEN

ADVIES

BOOMSPECIALISTEN

GROENAANLEG EN BEHEER