Van: 10.2. 10.2.
Aan: 10.2. 10.2.e
Onderwerp: Re: communicatie gebruik postzegelpark JdBK
Datum: dinsdag 27 augustus 2019 11:16:26

Ha 10.2.e

Ja ik kan dan. Ter overweging het volgende: aan de Borneokade in Oost heb je onlangs het probleem gehad dat buurtbewoners die wel wilden zwemmen en die zo'n verbodsbord weer hebben weggehaald. Is een behoorlijke soap geworden. Interessante leesvoer!

Eerst kwam er een zwemverbod:
https://www.parool.nl/amsterdam/mag-je-nou-wel-of-niet-zwemmen-bij-de-borneokade~b7c00122/

Toen werd het bord gejat:
https://www.nu.nl/amsterdam/5971017/verbodsbord-voor-zwemmen-bij-borneokade-binnen-een-week-verwijderd.html

En nu zijn de bewoners juist tegen het zwemverbod in het verweer gekomen:
https://www.parool.nl/amsterdam/straks-toch-zwemmen-bij-de-borneokade~ba0f367d/

Misschien kunnen we wat verzinnen om de omwonenden en de gebruikers van het voetbalveldje bij elkaar te brengen? Kunnen we niet een leuke bijeenkomst voor de buurt organiseren? Of huis aan huis een vragenlijst verspreiden om te zien hoe erover wordt gedacht?

Groet!

10.2.e

Op 27 aug. 2019, om 10:37 heeft 10.2.e 10.2.e <10.2.e amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hallo 10.2.e
Hierbij een nieuw agendavoorstel.
Zoals jij nog beter weet dan ik is communicatie maatwerk en wordt op onderdelen dit mede ingegeven door specifieke omstandigheden.
Ik kan me geheel vinden in jouw reactie, maar blijf tegelijkertijd van mening dat we hier toch een dergelijk iets moeten proberen. Om zo het gesprek tussen gebruikers van het parkje en degenen die van dat gebruik overlast ervaren weer op gang te brengen.
Nogmaals ik praat je graag bij en wil graag jouw adviezen meenemen in een voorstel aan Fenna.
Groet,
10.2.e
10.2.e 10.2.e

Verzonden: dinsdag 27 augustus 2019 09:28
Aan: 10.2.e 10.2.e
CC: 10.2. 10.2.e 10.2. 10.2
Onderwerp: Re: spelregels voor het postzegelpark Jeltje de Bosch Kemperpad

Hoi 10.2.e

Omdat ik er niet bij kan zijn vanochtend:
Ik heb laatst met een vergelijkbare casus te maken gehad. Daar heb ik toen dat tijdstip helemaal niet genoemd. Reden: het staat niet in de APV. Sterker nog: straatmuzikanten mogen in Amsterdam tot 23 uur op straat spelen (mits onversterkt). Op een lange lentedag is 21uur 's avonds ook iets anders dan in de winter. Je mag op een lange zomerdag natuurlijk best een balletje trappen om 21 uur 's avonds.
Kortom: je kan niet echt handhaven op die tijden. Om dat te voorkomen hebben we toen bijgaand bord voorgesteld. Is ook niet zaligmakend, maar ja. Wat ook een punt van discussie was: maken we door dit soort borden niet allemaal nieuwe regels die helemaal geen democratische onderbouwing hebben. In hoeverre vinden Amsterdammers dat dit soort regels nodig zijn? Het gaat tenslotte wel om de openbare ruimte.
Groet!
10.2.e

Op 26 aug. 2019, om 11:36 heeft 10.2.e 10.2.e <10.2.e amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste collega's,

Om te plaatsen in het postzegelpark tussen de Nicolaas Beetsstraat en het Jeltje de Bosch Kemperpad is bijgaand bord (concept) ontwikkeld.
Graag wil ik met jullie overleggen over de volgende punten:

- 1. Vormgeving van het bord

Naar wat voorbeelden in het land en om het, zo kort mogelijk, te houden bij de problematiek specifiek van deze locatie stel ik een wijziging voor: zie bijgevoegd Word-document.
2. Bredere communicatie
Mijn voorstel is om wat meer ruchtbaarheid aan de spelregels te geven dan alleen het plaatsen van deze borden.
Zie ook https://www.nuso.nl/themas/sociale-veiligheid/maak-duidelijke-afspraken/ en
https://www.ihoorn.nl/nieuw-spelregelbord-geplaatst-bij-speeltuin-kersenboogerd/
Hopelijk kunnen jullie op voorgesteld tijdstip, groet,
10.2.e 10.2.e
10.2.e
NB
In deze casus wil ik voorkomen dat te veel waarde wordt gehecht aan het noemen van tijden, die geen formele grondslag hebben. Dat wekt verwachtingen die in de praktijk moeilijk/niet handhaafbaar zijn. Wel kunnen we kijken hoe gebruiker(tje)s daar met goede afspraken/voorzieningen aan gehouden kunnen worden, dus het noemen van de tijd van 21.00 uur moet dan gezien worden in dat kader. Welke afspraken/voorzieningen?: daar zijn we dus juist naar op zoek.
Hieronder de tekst die nog het dichtst bij een vorm van regulering komt:
Artikel 5.5 Hinder van toestellen, machines, e.d.

- *1.* Het is verboden toestellen, geluidsapparaten of machines in werking te hebben, of anderszins handelingen te verrichten op een zodanige wijze dat voor een omwonende of voor de omgeving hinder wordt veroorzaakt of toe te laten dat deze handelingen worden verricht.

<u>Toelichting</u>
Deze bepaling verbiedt gedragingen die leiden tot vormen van hinder waarin niet wordt voorzien door andere regelingen. Te denken valt bijvoorbeeld aan geluidhinder door niet-permanente activiteiten in een niet besloten ruimte zoals een kermis, een braderie of een rally, het maken van reclame of muziek of het doen van mededelingen door middel van luidsprekers op voertuigen, het ten gehore brengen van achtergrondmuziek in winkelstraten, het gebruik van diverse geluidproducerende recreatietoestellen en het gebruik van bouwmachines, zoals compressors, cirkelzagen, trilhamers en heistellingen. Ook kunnen onder de werking van dit artikel vallen het beoefenen van lawaaiige hobby's, het voortdurend bespelen van muziekinstrumenten, het gebruik van elektro-akoestische apparatuur en het laten draaien van koelaggregaten op vrachtwagens.
Voor dergelijke vormen van geluidhinder ontbreken algemeen geldende criteria of normen. Dit komt mede omdat in beginsel elke gedraging de bron van geluidhinder kan zijn. Van geval tot geval zal daarom moeten worden nagegaan in hoeverre sprake is van geluidhinder en welke maatregelen daartegen kunnen worden genomen. Een gegeven daarbij is dat zeker in de stad een zekere mate van geluidhinder als onvermijdelijk zal moeten worden aanvaard.

Gemeente
Amsterdam

Welkom op het plein!

- Iedereen mag het sportveld gebruiken
- Hou daarbij rekening met de buren
- ’s Avonds en ’s nachts moet het rustig zijn