Aan: Gemeente Amsterdam
Stadsdeel West & Stadsdeel Oost
t.a.v. de heer [redacted]
t.a.v. de heer [redacted]
cc. de heer [redacted]

Van: [redacted] in overleg met [redacted]

Betreft: **graag overleg over wisselplaats [redacted] en mogelijke ruil: Haparandasteiger 1 met Borneokade 62B**
Datum: **12 november 2024**

Geachte heer [redacted] en geachte heer [redacted]

Graag willen we jullie uitnodigen voor een gezamenlijk overleg om rust te creëren in twee complexe woonbootdossiers van de gemeente Amsterdam van twee woonschip eigenaren in Stadsdeel West en stadsdeel Oost. We vermoeden dat er rust gerealiseerd kan worden door te kijken naar het idee van een ruil van (wissel)locaties en een constructieve samenwerking tussen stadsdeel West en stadsdeel Oost.

Het gaat om een ligplaats voor het schip de Feja, gelegen aan de Borneokade en een ligplaats voor de klipperaak Blote Bet, nu nog gelegen in Groningen, met een lopende aanvraag om een ligplaats in te nemen in de Houthaven. Graag zouden we willen verkennen of het denkbaar is om de vrijgekomen ligplaats Haparandasteiger 1 in de Houthaven beschikbaar te stellen aan de bewoners van Borneokade 62B, de eigenaren van de Feja? Dit schip past daar goed qua omvang en uitstraling. Zij willen graag verkennen of de Houthaven een plek is waar zij zich mogelijk definitief willen vestigen. Hun ligplaats aan de Borneokade 62B komt dan vrij en deze zou dan benut kunnen worden voor de klipperaak Blote Bet van mevrouw Hansen. Zij zou graag na bijna 12 jaar Houthaven een aantal jaren in Oost willen wonen, zodat haar zoon makkelijk naar de middelbare school in Zeeburg kan gaan en dicht bij vrienden kan wonen. Wellicht kan een dergelijke oplossing rust brengen bij alle partijen, nu de komende jaren er nog een complex verdeelproces in de Houthaven speelt. Een “ruil” tussen Oost en West zou alle partijen rust kunnen brengen.

Wat is de achtergrond en status van de aanvraag die loopt voor de ligplaats in de Houthaven van [redacted]

- [redacted] is al meer dan 10 jaar bezig om een ligplaats in de Houthaven te realiseren en dacht in 2016 een woonoplossing te hebben bereikt na een mediation met stadsdeel West en Havenbedrijf Adam waarvoor zij een ligplaats aan de Haparandadam heeft moeten inleveren. In maart 2024 is duidelijk geworden dat wonen op haar huidige bedrijfsschip de Pelikaan (Haparandadam 52) toch niet mogelijk, wenselijk en veilig is, volgens stadsdeel West
- Op april 25 en 29 april 2024 is helder geworden dat uit de getekende vaststellingsovereenkomst van de mediation, een inspanningsverplichting voor de gemeente Adam volgt om [redacted] een ligplaats toe te wijzen. De stad dient deze inspanningsverplichtin concreet te maken en stadsdeel West geeft aan mee te willen werken aan een oplossing.
- Op 21 juli 2024 heeft [redacted] een aanvraag gedaan om ligplaats in te nemen op Haparandadam 6. Haar schip past volgens het bestemmingsplan in de Houthaven en ligt een akkoord van de welstand. De aanvraag voor Haparandadam 6 betreft een ligplaats die al 10 jaar (!) niet is ebruikt en leeg is. De omgevingsvergunning zou deze week worden verleend.
- Op 24 september 2024 heeft [redacted] een **urgentieverzoek** ingediend, voor het toewijzen van Haparandadam 6 als tijdelijke ligplaats of een andere ligplaats in de Houthaven die beschikbaar is, bij wijze van een wissellocatie. De 3 belangrijkste redenen voor de urgentieverklaring:
  De overmacht waarmee [redacted] geconfronteerd werd door een onterecht verleende woonontheffing in 2016 na een uitgebreid mediationproces. Mediation noodzaak ontstond door een vergunning na een uitgebreid doorlopen vergunningenproces en fouten die zijn gemaakt door zowel Waternet als Havenbedrijf, die de bestemmingsplan situatie niet goed hadden gezien.
  Veiligheid. In de motivering die is aangevoerd door de gemeente, is aangegeven dat 1 van de oorzaken is dat er niet gewoond mag worden door het aanwezig zijn van een brandstoffenboot nabij de Pelikaan. Het is dus niet veilig.
  Urgentie. Er is een woonschip gekocht nadat de inspanningsverplichting van de gemeente Adam op schrift is gesteld. De huidige bedrijfslocatie dient verbouwd te worden en is niet bewoonbaar. Er is een oplossing nodig want huidige proces is ziekmakend.

Wat is de achtergrond en status van het schip van de heer [redacted] en [redacted] in Oost:

- [redacted] voeren al ongeveer 14 jaar een strijd tegen de overlast van een steiger van waar af wordt gezwommen en waar zij vlak naast wonen. Er zijn diverse rechtszaken geweest en heden is de emeente in ho er beroep gegaan tegen de uitspraken van de meervoudige kamer van de rechtbank Amsterdam, waarbij [redacted] in het gelijk zijn esteld.
- De heer [redacted] is vorig jaar ernstig ziek geworden en [redacted] hebben ook behoefte aan een adempauze, waarbij er rust is en de gerechtelijke route wordt gelopen, zonder dat zij in de overlast moeten wonen.
- Er was een alternatieve plek aan de Levantkade, maar daar zijn bewoners in bezwaar gegaan en dit is dus voor [redacted] en [redacted] geen optie, mede gezien de gezondheid van de heer van Aalderen. Een nieuwe ‘arena’ is geen gewenste situatie.
- Feit is dat er interesse is om samen met de gemeente te overleggen over de vrijgekomen wisselplaats Haparandasteiger 1 in de Houthaven.
- [redacted] en [redacted] hebben zich alweer bijna 20 jaar geleden ingeschreven voor de wachtlijst voor ligplaatsen in de Houthaven. Wat er is geworden van de wachtlijst is onduidelijk, maar zij menen dat die inschrijving wellicht wel gewicht in de schaal zou kunnen leggen. De interesse voor de Houthaven bestaat dus al heel lang en de inschrijfduur laat dat ook zien.

WISSELPLAATS ALS ADEMPAUZE?

Wij hebben van de heer 5.1, 2, e begrepen dat de ligplaats Haparandasteiger 1, geen onderdeel is van het complexe verdeelproces in de Houthaven. Het zal vermoedelijk als wisselplek worden aangewezen. Wij hebben ook beiden van de heer 5.1, 2, e begrepen dat hij het idee van een ruil tussen Oost en West van deze gezinnen een goed idee vindt. De angel uit het conflict halen, alle partijen tijd geven en zo ook ambtelijke energie vrijmaken voor andere belangrijke dossiers, zoals verhuizingen van woonschepen in het kader van kadeherstel.

5.1, 2, e hebben aangegeven dat zij bereid zijn om tijdelijk elders ligplaats in te nemen en zien de plek aan de Haparandasteiger 1 als een goede mogelijkheid. Hun schip past goed op deze steiger, qua omvang en uitstraling. Zij willen graag verkennen of de Houthaven een plek is waar zij zich mogelijk definitief willen vestigen. Hun ligplaats aan de Borneokade komt dan vrij en deze zou dan tijdelijk benut kunnen worden voor de klipperaak Blote Bet.

5.1, 2, e geeft aan dat zij niet nog 5 jaar kan wachten todat het complexe verdeelproces in de Houthaven is afgerond. Haar zoon heeft een kamer en rustige woonsituatie nodig. Zij wil graag, na bijna 12 jaar wonen in de Houthaven, een aantal jaren in Oost wonen om zo dicht bij de school van haar zoon en dichtbij vriend en werk te kunnen zijn. De ligplaas aan de /Borneokade 62B zou voor 4 of 5 jaar precies de rust kunnen brengen en daarna kan worden bezien of blijven in Oost of terugkeer naar de Houthaven de beste optie is.

Met deze oplossing vinden alle partijen de benodigde rust en kunnen we over 4 of 5 jaar samen de situatie herzien, met ofwel het bestendigen van de situatie als deze voor alle partijen werkt of de oplossing zoeken in het toewijzen van een van de resterende ligplaatsen die zeker nog beschikbaar komen in de Houthaven. We denken aan een periode van maximaal 5 jaar tot en met 2029, totdat de Houthaven qua steigers en ligplaatsen is ingericht en het complexe verdeelproces met de oudste woonbootbewoners in de Houthaven is afgerond.

We zijn benieuwd hoe jullie hier tegenaan kijken.

Graag komen we met jullie in gesprek!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e