01785

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 3/8/2017 10:21:50 AM
Subject: RE: 5.1.2e en WOZ 2015
Received: Wed 3/8/2017 10:21:51 AM

5.1.2e,
Ik kom terug op mijn mail van vanochtend.
Na nog een keer uitgebreid met 5.1.2e te hebben gesproken hebben we besloten om de bestemmingen van 2015 niet te gebruiken voor de WOZ van 2014.
Mijn gevraagde overleg kan dan ook komen te vervallen.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: woensdag 8 maart 2017 08:29
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: 5.1.2e en WOZ 2015

5.1.2e,
Het gesprek met 5.1.2e heeft meer ruis opgeleverd dan resultaten dus ik stel voor dat als jij de gene bent die beslist een volgende keer jij en ik dat gesprek voeren. Ik ben te meer verrast omdat we in ons telefoongesprek voorafgaand aan het gesprek dezelfde conclusie trokken: we moeten uitgaan van de juiste bestemming.
Het is voor G&O geen kwestie van een keuze of het verkrijgen van toestemming.
Er is voor G&O maar 1 optie en dat is dat de herbouwkosten worden berekent op basis van de juiste bestemming.
Gegeven het feit dat de erfpachter inzicht heeft in die bestemming (via opvragen WOZ informatie) en ook inzicht krijgt in de manier waarop de gemeente de herbouwkosten berekent en op basis van welke bestemming wordt het dus voor 150.000 erfpachters direct duidelijk dat voor de herbouwkosten door G&O een 'foute' bestemming is gebruikt. Er gebeuren dan 2 dingen:

1. Mensen zullen dezelfde bezwaren maken als door jullie beschreven ten aanzien van de WOZ
2. Mensen zullen bezwaren maken tegen de berekende herbouwkosten en daaruit volgende buurtstraatquote.

Dat betekent dus dat er feitelijk geen andere optie is dan uitgaan van de juiste bestemming.
De uitleg zoals ik die met 5.1.2e heb besproken is de volgende:

1. De gemeente gaat bij de Overstapregeling uit van de laagste WOZ waarde, die van 1-1-2014 of 1-1-2015
2. De gemeente heeft de herbouwkosten berekent op basis van de meest actuele bestemming
3. Belastingen heeft tussen 1-1-2014 en 1-1-2015 de bestemmingen verbeterd en dat heeft tot 150.000 verbeteringen geleid. De gemeente heeft de verbeterde bestemming gehanteerd voor het berekenen van de herbouwkosten.

Mij lijkt dat een prima lijn.
Gezien het standpunt van de belastingen versus het standpunt van G&O lijkt het me belangrijk dat nog deze week of begin volgende week een gesprek tussen de directeur belastingen en de directeur G&O plaats vindt.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 7 maart 2017 18:23
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: 5.1.2e en WOZ 2015

382343

Om evt misverstanden te voorkomen is de onderstaande tekst geen weergave van ons gesprek maar van het gesprek dat ik vanmorgen met 5.1.2e en onze jurist heb gevoerd.

We hebben daarbij de voors en tegens besproken. Belastingen blijft echter nog steeds bij 5.1.2e mening dat er erg veel risico's zijn om het voorstel van erfpacht te accorderen. Het kan de belangen van de belastingheffing met terugwerkende kracht mogelijk ernstig schaden. Belastingen is dan ook niet akkoord met het voorstel.

Van: 5.1.2 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 7 maart 2017 18:06
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5. 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: Re: 5.1.2e en WOZ 2015

Als gezegd ben ik het niet met je eens.
Ik bel 5.1.2e morgen.
Groet 5.1.2e

5.1 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Op 7 mrt. 2017 om 17:50 heeft 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> 5.1.2e, dat is niet mijn mening. Ik heb nadrukkelijk gezegd dat 5.1.2e daarover beslist. dat weet je ook dus het heeft niet veel zin om welles nietes te gaan doen. Daar zijn de belangen van beide partijen niet mee gediend.
> Nogmaals verzoek ik om de communicatie met 5.1.2e verder voort te zetten. Zij beslist, ik niet.
> Groet,
> 5.1.2e

Van: 5.1.2 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 7 maart 2017 17:00
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5. 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: Re: 5.1.2e en WOZ 2015

Dat is niet wat we hebben afgesproken

5.1 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Op 7 mrt. 2017 om 16:52 heeft 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> 5.1.2e,
> Er is afgesproken dat ik je voorstel aan 5.1.2e zou gaan voorleggen. Dat vond je goed. Het is niet zo dat eenzijdig kan worden besloten dat je de socs gaat gebruiken.
> Ik snap je dilemma maar er is ook een fiscaal belang waaraan niet voorbij gegaan kan worden.
> Nogmaals, graag contact opnemen met 5.1 5.1.2e.
> Gr 5.1.2e
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
> Op 7 mrt. 2017 om 16:47 heeft 5.1.2 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> > 5.1.2e,

Dit is geen juiste weergave van ons gesprek en is ook niet akkoord.
Als gezegd berekenen we de bsq op basis van de juiste bestemming. Dat kan niet anders.
Met vriendelijke groet
5.1.2e

5.1 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Op 7 mrt. 2017 om 16:07 heeft 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

5.1.2e 2e 5.1.2e,

Ik geb zojuist 5.1.2e gebeld maar niet telefonisch kunnen bereiken.

Zoals toegezegd heb ik vanmorgen dat wat gisteren optioneel is besproken intern voorgelegd.

Vanmorgen hebben wij bij Belastingen daar langdurig over gesproken en dan vooral over de vraag of de socs 2016 gebruikt kunnen worden voor de WOZ 2015.

We hebben daarbij de voors en tegens besproken. Belastingen blijft echter nog steeds bij 5.1.2e mening dat er erg veel risico's zijn om het voorstel van erfpacht te accorderen. Het kan de belangen van de belastingheffing met terugwerkende kracht mogelijk ernstig schaden. Belastingen is dan ook niet akkoord met het voorstel.

Ik verzoek jullie om in deze contact op te nemen met 5.1 5.1.2e voor een meer uitgebreide toelichting.

Met hartelijke groet,
5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone