Gemeente Amsterdam

Beleid canonherziening, vervroegde wijziging en herziening, conversie en vicarie

Aan Werkgroep juridische effectbepaling
Van Werkgroep CHET

Datum 22 januari 2015

Mogelijk tussenbeleid voordat overstapregeling is gerealiseerd creëren → Hoe gaan we om met CHET na invoering AB en zonder overstapregeling.

CHET
Tussenbeleid nodig? JA
CHET's die opgestart worden en CHET's die al lopen in de periode dat er nog geen overstapbeleid is. Beleid nodig hoe hier mee om te gaan, blijven we AB2000 aanzeggen? Stellen we de CHET's uit? Wat zijn hier de gevolgen van? Etc.
Uiteindelijk beleidswijziging voor huidig beleid (oa. geen aanbieding meer doen bij AB'66.) → inspraak nodig.
Art. 11 lid 1 AB2000 'nieuwe AB'
Art. 12 lid 3 AB1994 'nieuwe AB'
Art. 3 lid 3 AB1966 'wijzigingen in de bepalingen'
Art. 6 lid 3 AB1955 'wijzigingen in de bepalingen'
Art. 6 lid 3 AB1937 'wijzigingen in de bepalingen'
Art. 6 lid 3 AB1934 'wijzigingen in de bepalingen'
Art. 5 lid 3 AB1915 'wijzigingen in de bepalingen'

Vervroegde wijziging
Paar dossiers afgelopen jaar. Beleid nodig: blijven we deze mogelijkheid bieden gevolg is nog langer dossiers in AB2000, niet gewenst? In theorie is het mogelijk dat erfpachters graag een voortdurend recht houden (als bv grond veel duurder wordt bij eeuwigdurende erfpacht): voorkomen dat er een 'run' komt op vervroegde wijziging om bijv. 'goedkoop' af te kopen of nog lang in het voordurende stelsel te kunnen blijven.

Vervroegde herziening
Komt niet vaak voor (zakelijk beheer?). Wel bepalen hoe om te gaan met aanvragen in tussentijd.

Conversie
Conversie komt sterk overeen met nieuwe uitgifte, als nieuwe uitgifte kunnen we vast AB2016 doen. Zou het handigst zijn, wel vast aangepast beleid voor nodig?

Vicarie
Tijdelijk beleid nodig. Laten we mensen overstappen naar voortdurende erfpacht waar al AB2016 gereed zijn? Beleid heeft het over 'meest recente AB'.