Gemeente Amsterdam

Advies van de Bezwaarschriftencommissie Juridisch Bureau

Aan	Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam
Zaaknummer	JB.23.010249.001
Datum	3 juli 2023
Onderwerp	Advies naar aanleiding van het bezwaarschrift van M. Zilverdraak

Geacht college,

1. Inleiding

Op 31 mei 2023 heeft M. Zilverdraak (hierna: bezwaarde) online een bezwaarschrift ingediend tegen de verwijdering van haar fiets. In dit advies leest u welke beslissing de commissie heeft genomen en leggen wij uit waarom.

2. Ontvankelijkheid

Alvorens een bezwaarschift inhoudelijk kan worden behandeld, dient beoordeeld te worden of het bezwaarschrift ontvankelijk is. De commissie overweegt daartoe het volgende.

Volgens de uitspraak van Rechtbank Den Haag van 10 oktober 2016 is de sticker op de fiets het besluit.[1] Op de foto's die op het moment van verwijderen van de fiets door de handhaver zijn gemaakt, is te zien dat de fiets van bezwaarde voorzien was van een sticker. Het besluit is bekend gemaakt op 13 april 2023. De termijn voor het indienen van het bezwaarschrift ving aan op 14 april 2023. Gelet op artikel 6:7 jo. 6:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) was 25 april 2023 de laatste dag waarop het bezwaarschrift kon worden ingediend. Het digitale bezwaarschrift is ontvangen op 31 mei 2023. Daarmee staat vast dat het bezwaarschrift niet tijdig is ingediend.

De vraag is vervolgens of de termijnoverschrijding verschoonbaar is te achten. Slechts in zeer bijzondere gevallen wordt het bezwaarschrift bij te late indiening in behandeling genomen. Bezwaarde moet dan aantonen dat het haar niet aan te rekenen is, dat zij te laat is met haar bezwaarschrift.

Bezwaarde is bij e-mail van 6 juni 2023 in de gelegenheid gesteld om schriftelijk te laten weten waarom het bezwaarschrift te laat is ingediend. Aan bezwaarde is een termijn gegeven om uiterlijk 13 juni 2023 te reageren. Bezwaarde heeft niet gereageerd.

Uit vaste jurisprudentie kan worden afgeleid dat een termijnoverschrijding verschoonbaar is, als een belanghebbende die niet schriftelijk op de hoogte is gesteld van een besluit dat niet is gepubliceerd in een huis-aan-huis blad, binnen twee weken nadat hij van dat besluit op de hoogte

[1] Rb Den Haag, 10 oktober 2016, ECLI:NL:RBDHA:2016:12168.

is geraakt of had kunnen raken, zijn bezwaren kenbaar heeft gemaakt.[2] Er wordt opgemerkt dat de fiets van bezwaarde op 17 april 2023 is verwijderd en dat de fiets op 29 april 2023 is thuisbezorgd. Hiermee staat vast dat bezwaarde op 29 april 2023 op de hoogte was van de bezwaartermijn. Bezwaarde heeft vervolgens op 31 mei 2023 online haar bezwaarschrift ingediend. Bezwaarde heeft nadat zij op de hoogte was van de bezwaartermijn ruim vier weken gewacht met het indienen van het bezwaarschrift. De commissie is van mening dat bezwaarde niet binnen redelijke termijn nadat zij op de hoogte was gesteld van de bezwaartermijn, haar bezwaarschrift heeft ingediend en dat dit voor eigen rekening en risico dient te blijven.

3. Advies

Op grond van het vorenstaande adviseert de commissie u:

- Het bezwaarschrift van 31 mei 2023 ten aanzien van de fiets met barcode 1001051169 niet-ontvankelijk te verklaren;
- Het bestreden besluit in stand te laten.

Adviseur,



Mevrouw Q.S.M. Maigua Cáceres

[2] ABRvS 22 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:476.