Gemeente Amsterdam

Annotatie voor gesprek met RvT/ Rvb My Red Light
Aan: burgemeester Halsema
Van: [redacted] (OOV prostitutiebeleid; tel: 06-[redacted]

Onderwerp van gesprek
Toekomst van de pilot My Red Light: wat is er nu bereikt aan maatschappelijke doelstellingen, en wat zijn de prognoses? De concept Monitor My Red Light en de begroting 2020 kunnen een basis vormen voor dit gesprek.

Aanwezigen
Burgemeester
[redacted] (kabinet)
[redacted] (OOV)

Raad van Toezicht My Red Light:
[redacted] (terugtredend voorzitter RvT)
[redacted] (lid RvT)
[redacted] (NB nog geen lid RvT; ze is de beoogd nieuwe voorzitter RvT; [redacted])

Aanleiding/ achtergrond
In maart 2019 is beslist om de pilot My Red Light door te zetten tot eind dit jaar om te zien of de pilot haar maatschappelijke doelstellingen kon bereiken. My Red Light en de raad is bericht dat na die periode de financiële stakeholders (Start Foundation, Rabo Foundation, Rabo Amsterdam) samen met de gemeente zullen komen tot een evaluatie en beslissing.
In dat kader:

Concept Monitor MRL
De gemeente is opdrachtgever voor een Monitor MRL door Regioplan, waarin wordt gemonitord welke concrete acties MRL onderneemt om haar maatschappelijke doelstellingen te behalen. Er ligt nu een conceptmonitor d.d. 1 februari (zie bijlage). Samengevat:

- Volgens de concept monitor zijn er op dit moment vrij beperkt maatschappelijke opbrengsten:
  - hoofddoelstelling My Red Light is zelfbeheer door sekswerkers; daar is nog geen sprake van. Wel aantal bestuursleden bij My Red Light betrokken geweest met ervaring met sekswerk
  - subdoel 1 Verbeteren van de arbeidsomstandigheden en huurvoorwaarden van huurders: kleine resultaten behaald via optimalisering fysieke werkplek; mogelijk maken van elektronisch betaalverkeer voor van huurders van My Red Light; deelname aan de pilot 'Gordijnen dicht' **@BM: maar ze gaan pas in februari echt starten)** ; huurders in het algemeen (zeer) positief qua sfeer en inspraak, flexibiliteit rond vakantie of persoonlijke omstandigheden (@BM maar moeilijk meetbaar).

- subdoel 2 Het ondersteunen van persoonlijke en professionele ontwikkeling van huurders : in enquêtes zijn respondenten die ook buiten My Red Light ervaring hebben met raambedrijven, positief over MRL , maar onduidelijk is hoe zij oordelen over de ontwikkelingsmogelijkheden, bijvoorbeeld van financiële vaardigheden. Huurders richten zich op het verdienen van geld. MRL heeft wel ambities maar weinig concrete stappen gezet. Slechts beperkte mate van impact op deze doelstelling.
  Voor 2020 vooralsnog geen budget gereserveerd om coachingstrajecten op te starten of om op anderen manieren aan deze doelstellingen te werken.
- subdoel 3 Het verbeteren van signalering en aanpak van kwetsbaarheden en misstanden bij huurders: Hoogstens in beperkte mate impact gerealiseerd. Eigenlijk alleen door input te geven tijdens de pilot 'Melden misstanden'. Weinig concreet aan gedaan binnen MRL zelf ***@BM Meldplicht is discussiepunt met MRL geweest en nog steeds. MRL vindt dat gemeente meer moet doen om exploitanten te helpen rond meldplicht. Standpunt gemeente: meldplicht is helder, maar het is van belang in gesprek te blijven om voor branche zo makkelijk mogelijk te maken om te melden. Daarom de Pilot melden misstanden, waar MRL ook aan heeft deelgenomen. Evaluatie en terugkoppeling aan exploitanten volgt eerste helft 2020.***
- subdoel 4 Versterken van de positie van sekswerkers in de breedte: deze doelstelling is te breed om concreet aan te werken of te monitoren

- Regioplan benadrukt dat de looptijd van de pilot vrij kort is;
  Het is ook lastig om te vergelijken wat de opbrengst is van MRL ten opzichte van andere exploitanten;
  Huurders werken vaak maar kort bij MRL; dat maakt het moeilijker om maatschappelijke doelstellingen te bereiken (en om dit te meten)
  De impact is moeilijk te meten; duidelijke, meetbare doelstellingen ontbreken (*@BM RvT werkt aan een jaarplan ter verdere concretisering)*

- Deze concept monitor is op 4 februari besproken met Rabobank en StartFoundation (zie hierna).
- MRL heeft de conceptmonitor op 6 februari ontvangen, als gespreksstuk voor het gesprek met de burgemeester.
  NB MRL heeft dus nog niet eerder gelegenheid gehad om op het concept te reageren.

Vooroverleg met Rabo/ Start

- In maart 2019 heeft Rabobank een aantal voorwaarden gesteld om de pilot te verlengen (ter volledigheid, zie hierna *Bijlage Voorwaarden Rabobank*).
- Met Rabobank en Start is op 4 februari besproken of zij menen dat MRL nu aan die voorwaarden voldoet. Samengevat zijn hun voorlopige bevindingen als volgt.

Rabo

- financiële situatie valt niet tegen, aanvaardbaar
- MRL heeft grote cash stromen vanuit sekswerkers, dat is een belangrijk knelpunt dat moet worden opgelost om door te kunnen.

@BM Vertrouwelijk, <u>nog niet ter bespreking met MRL</u>: Rabo stelde voor om binnen de pilot MRL een experiment te doen dat alleen nog met pin/creditcard kan worden betaald. Interessante gedachte, kan worden besproken volgende week met Rabobank.

- Compliance moet beter; in elk geval een extra controller binnen MRL erbij. Rabo gaf aan wel bereid te zijn minder streng te zijn op de lening-voorwaarden, om te zorgen dat dergelijke expertise kan worden aangetrokken door MRL
- Governance is niet op orde (zie hierna)
- Rabobank was niet heel negatief over de maatschappelijke resultaten (maar Rabo had de concept monitor nog niet goed gelezen)
- Je kunt niet uitsluiten dat er misstanden zijn in het bedrijf. Dat is een risico voor ons. De maatschappelijke opbrengsten van de pilot moeten wel echt goed zijn om dat risico toch te willen accepteren.

<u>Start</u>

- Negatief over maatschappelijke opbrengsten. Start geeft aan dat zij normaliter zou stoppen met pilot, maar zich volgend naar gemeente opstelt

Gesprekspunten met MRL

- Hoe ziet de toekomst er volgens hen uit?(RvT werkt nu aan jaarplan 2020)
- Hoe gaat ze zorgen dat governance gaat lopen, niet telkens wisselingen Rvb en RvT
- [redacted]

@BM [redacted]

Aandachtspunten voor gesprek

Governance

Dit is een belangrijk punt voor Rabo en Start vanuit compliance/ 'know your customer'. De wisselingen in RvT en RvB zorgen voor onrust en kwaliteitsverlies. Om nog langer door te kunnen gaan met de pilot is van belang dat dit op orde komt en vertrouwen wordt gecreëerd voor toekomst .

Knelpunten hierbij:

- [redacted] (RvT) stapt op

@BM Vertrouwelijk Mogelijk wil [redacted] ook stoppen

Onbekend of overige leden RvT willen blijven: [redacted] (advocaat); [redacted] (sekswerker) voor empowerment

- Recent twee bestuurders vertrokken:
  - mw [redacted] in oktober: zij was juist bedoeld voor empowerment/coaching
  - dhr [redacted] in december: ivm [redacted]

@BM vertrouwelijk: [redacted]

  - nu alleen 1 interim bestuurder: [redacted] (voorheen RvT)

Financieel
MRL heeft vorige week een begroting gestuurd. Financiële situatie lijkt er redelijk uit te zien. Er is echter weinig ruimte voor extra inzet op empowerment en coaching, of compliance.
@BM [redacted]

@BM RvT voelt zich onheus bejegend door gemeente inzake de procedures rond de last onder dwangsom. Mogelijke reactie: uitkomst procedures is dat de last correct is, maar MRL niet hoeft te betalen, daarmee is voor iedereen nu een acceptabele oplossing gevonden.

Bijlage 1 Voorwaarden Rabobank voor MRL per e-mails d.d. maart 2019

e-mail Rabobank, [redacted]:

Nodig is:

1) *Een sluitend businessplan met o.a.*
    a. *Gezonde, goed onderbouwde exploitatiebegroting*
    b. *Goede invulling van de bestuurs- en managementfuncties en verantwoordelijkheden*
2) *Een realistische en geloofwaardige invulling van de maatschappelijke doelen*
3) *Vanuit de stichting volledige commitment aan compliance voorwaarde o.a.*
    a. *Effort in maximaal reduceren contante geldstromen*
    b. *Volledig inzicht in de geldstromen van en naar de stichting*
    c. *Inzicht in werkzame personen binnen de organisatie en aanverwante personen*
4) *Er moet worden voldaan aan de meldingsplicht zoals voorgeschreven en handhaving hiervan dient uitgevoerd te worden*
5) *Duidelijke rol gemeente (hoe om te gaan met de handhaving én aanpassing APV)*

e-mail Rabobank, [redacted]:

**De risico's van dergelijke projecten moeten echter wel aanvaardbaar zijn en die balans dreigt nu doorbroken te worden. In het rapport van C. Dettmeijer staat: veiligheid moet beter gegarandeerd. Dat betekent dat een stevig gesprek moet plaatsvinden met het bestuur en hun meldcode met onmiddellijke ingang van tafel moet. Het niet melden is het grootste risico voor mogelijke slachtoffers mensenhandel en voor alle betrokkenen. Dit is niet onderhandelbaar.*
**In de ontvangen stukken wordt ingegaan op de financiële verwachtingen. Graag willen we dat met elkaar bespreken waarbij we op voorhand kunnen meegeven* [redacted]

**Graag gaan we in op:*

1) *Staat de RvT en bestuur in dat aan de meldingsplicht wordt voldaan zoals voorgeschreven?*
2) *Invulling van de bestuurs- en managementfuncties en verantwoordelijkheden*
3) *Maatschappelijke agenda en afspraken op dit vlak, we zien daar geen kosten voor gemaakt worden in de begroting*
4) *Branche specifieke risico's*