From 5.1, 2,5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>
Subject **Re: reactie op bezwaar LCA**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e" 5.1, 2, e @fsw.leidenuniv.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @ziggo.nl>, 5.1, 5.1, 2, e Notariskantoor Spier & Hazenberg" 5.1, 2, e @spierenhazenberg.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date March 26, 2026 at 12:17:46 PM CET

Dag 5.1, 2, e

Ook wat mij betreft een zeer adequate formulering.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @fsw.leidenuniv.nl>
Verzonden: donderdag, maart 26, 2026 12:15 PM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @ziggo.nl>; 5.15.1, 2, e Notariskantoor Spier & Hazenberg 5.1, 2, e @spierenhazenberg.nl>; 5.1, 2,5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: reactie op bezwaar LCA

Dag 5.1, 2, e

Lijkt mij uitstekende formulering. Dank voor al jullie harde werk!

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e

From: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date: Thursday, 26 March 2026 at 12:13
To: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @ziggo.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @fsw.leidenuniv.nl>, 5.15.1, 2, e Notariskantoor Spier & Hazenberg 5.1, 2, e @spierenhazenberg.nl>, 5.1, 2,5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>
Cc: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject: reactie op bezwaar LCA

Beste mensen,

t.a.v. het bezwaar door LCA het volgende:

bezwaar kan alleen ter zitting worden gemaakt. Ik ga ervan uit dat LCA dan een bezwaar zal uitspraken conform de ontvangen brief. Ter voorbereiden hierop stel ik voor om volgende tekst in de annotatie van BM (als voorzitter CSB) op te nemen. Indien dan dit bezwaar wordt uitgesproken dan kan het CSB hier meteen op reageren.

‘Deze zitting is bedoeld om de uitslag vast te stellen. Relevant zijn het telproces en de zetelverdeling. Hierover heeft u, via uw brief van 25 maart jl, geconcludeerd dat dit goed is uitgevoerd. Alle andere zaken zijn niet relevant voor deze zitting. Ik zal u brief doorgeleiden naar het college.’

Volledigheidshalve: de Raad van State is niet meer relevant in dit proces.

Mee eens?

5.1. 2. e
5.1, 2, e Verkiezingen
Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.