VN2024-013758
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Centrum van 08 oktober 2024

Portefeuille: Regelgeving en Handhaving (4)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Lange Leidsedwarsstraat 33-h; beslissen op bezwaar tegen het besluit waarbij maatwerkvoorschriften zijn opgelegd aan het bedrijf (Ongegrond)

Het dagelijks bestuur Centrum besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk en de bezwaren ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit in stand te laten;
- het verzoek tot vergoeding van proceskosten af te wijzen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaren ongegrond te verklaren, het besluit van 4 maart 2024 in stand te laten en het verzoek tot vergoeding van proceskosten af te wijzen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 4 maart 2024 zijn maatwerkvoorschriften opgelegd aan bezwaarmaker met kenmerk Z2024-000652 omdat sprake was van het niet naleven van de zorgplicht ten opzichte van het belang 'beschermen van het milieu'. De maatwerkvoorschriften zijn opgelegd na aanleiding van meerdere meldingen en twee constateringen van geluidsoverlast door muziekgeluid.

Hiertegen heeft gemachtigde namens bezwaarmaker op 20 maart 2024 bezwaar ingediend

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Gelet op het Omgevingsplan bestaat een specifieke zorgplicht voor activiteiten waarvan redelijkerwijs het vermoeden kan bestaan nadelige gevolgen te hebben voor het milieu, waaronder geluid valt. De specifieke zorgplicht houdt in dat degene die een activiteit verricht, alles moet doen en laten om negatieve gevolgen voor de veiligheid, het milieu en de gezondheid te voorkomen. Naar

aanleiding van meerdere meldingen over geluidsoverlast door muziek hebben controles plaatsgevonden waarbij tweemaal is geconstateerd dat sprake was van een forse overschrijding van de wettelijke geluidsnorm.

De commissie vindt dat bezwaarmaker zijn zorgplicht ten opzichte van het belang 'het beschermen van het milieu' heeft verzaakt en dat de vertegenwoordiger op basis daarvan maatwerkvoorschriften heeft mogen opleggen. De vertegenwoordiger heeft het belang van de omwonenden om geen geluidsoverlast te ervaren terecht zwaarder laten wegen dan het belang van bezwaarmaker. Dat de door de bezwaarmaker zelf genomen maatregelen tegen geluidsoverlast het risico op nieuwe overtredingen niet voldoende zouden verminderen volgt de commissie. Daarbij is de commissie van oordeel dat het opleggen van deze maatwerkvoorschriften wel voorzien in hun doel, en dat deze voorschriften in redelijkheid kunnen worden opgelegd.

Advies, afstemming en Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-058789	Stadsdeel Centrum Voordracht (pdf)
AD2024-058791	VERTROUWELIJK - JB.24.004333.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord