15-01-2026 14:38 - 5.1, 2, e Prima, maar zullen we heel even bellen over Zembla nu?
16-01-2026 09:47 - 5.1, 2, e : Ha, is er nog gedoe n.a.v. de uitzending of alles kalm?
16-01-2026 09:47 - 5.1, 2, e : Met afkloppen maar tot nu toe nog niks gehoord
16-01-2026 09:47 - 5.1, 2, e : Dus zou fijn zijn als dat zo blijft
16-01-2026 09:48 - 5.1, 2, e : Ik klop met je mee <Dit bericht is bewerkt>
16-01-2026 09:59 - 5.1, 2, e : Te vroeg gejuicht
16-01-2026 09:59 - 5.1, 2, e Nieuws van de Dag:
Ik heb een aantal vragen naar aanleiding van de uitzending van Zembla:

1. Wat is de reactie van de gemeente na het zien van de uitzending?
2. Zijn jullie nog steeds van plan om stek oost tot 2028 open te houden?
3. Hoeveel soortgelijke locaties zijn er in Amsterdam en hebben hier ook soortgelijke incidenten plaatsgevonden?
4. Zo niet. Waarom gaat het op deze locaties wel goed?
5. Spelen cultuurverschillen tussen Nederlandse studenten en statushouders een rol bij de problematiek in stek oost?

16-01-2026 10:02 - 5.1, 2, e : Ik zou een heel algemene reactie geven. Dus niet per vraag. Maar langs de lijn: stek Oost en andere gemengd wonen complexen zijn opgezet om... in de jaren x tot y zijn er onveilige situaties geweest. Heel naar voor de bewoners. We hebben deze en deze maatregelen genomen. Inmiddels is de situatie aldus.
16-01-2026 10:03 - 5.1, 2, e : Ja goeie, kort en beknopt
16-01-2026 10:03 - 5.1, 2, e : SBS gaat ook vragen mailen hoor ik
16-01-2026 10:03 - 5.1, 2, e : Feest
16-01-2026 10:03 - 5.1, 2, e Precies. Hetzelfde antwoord gegeven
16-01-2026 10:06 - 5.1, 2, e : Stadgenoot heeft ook een statement online gezet: https://www.stadgenoot.nl/nieuws/nieuwsbericht/reactie-op-zembla-over-stek-oost-van-15-januari-2025
16-01-2026 10:09 - 5.1, 2, e m: Keurig
16-01-2026 10:30 - 5.1, 2, e Stek Oost en andere gemengd wonen complexen zijn opgezet om jongeren en statushouders een kans te bieden op de krappe woningmarkt. Deze woonvorm stimuleert ontmoeting en wederzijds begrip tussen bewoners. In het verleden zijn er bij Stek Oost incidenten geweest die de veiligheid van bewoners hebben geraakt. De gemeente is zich bewust van de impact die deze incidenten hebben gehad en betreurt dit zeer. De veiligheid en het welzijn van bewoners staan altijd voorop. Sindsdien zijn maatregelen genomen, zoals het aanpassen van de bewonersverhouding van 50% statushouders naar 30% per begin 2024 en de aanstelling van een externe sociaal beheerder. Hierdoor is de situatie verbeterd en is het rustiger wonen op Stek Oost.
16-01-2026 10:31 - 5.1, 2, e : Wat denk je
16-01-2026 10:33 - 5.1, 2, e : Ja prima!
16-01-2026 10:33 - 5.1, 2, e : 👍 ik check het met rutger
16-01-2026 12:35 - 5.1, 2, e : Ik ga het nog iets aanpassen dan check ik het zo nog een keer bij je ok?
16-01-2026 12:35 - 5.1, 2, e : Tuurlijk
16-01-2026 13:09 - 5.1, 2, e : Powned is bij Stek langsgeweest 👍
16-01-2026 13:09 - 5.1, 2, e em: Oh top
16-01-2026 13:45 - 5.1, 2, e Aangepaste reactie:
Stek Oost en andere gemengd wonen complexen zijn opgezet om jongeren en statushouders een kans te bieden op de krappe woningmarkt. Deze woonvorm stimuleert ontmoeting en wederzijds begrip tussen bewoners. In het verleden zijn er bij Stek Oost verschrikkelijke incidenten geweest die de veiligheid van bewoners hebben geraakt. De gemeente is zich bewust van de impact die deze incidenten hebben gehad en betreurt dit zeer. De veiligheid en het welzijn van bewoners staan altijd voorop. Naar aanleiding van de incidenten zijn maatregelen genomen, zoals het aanpassen van de bewonersverhouding van 50% statushouders naar 30% per begin 2024 en de aanstelling van een externe sociaal beheerder. Bij overlastgevende bewoners wordt vanaf de eerste melding dossier opgebouwd. Er wordt nauw samengewerkt met veiligheids- en zorgpartners en bij ernstige overlast zijn overlastgevers verplaatst naar een afkoelwoning of is de huurovereenkomst ontbonden. Hierdoor is de situatie verbeterd op Stek Oost. Zie

ook de reactie Stadgenoot: [LINK].
16-01-2026 13:57 - 5.1, 2, e: Dit is een minimale variant: Hierdoor is de situatie voor alle bewoners verbeterd op Stek Oost.
16-01-2026 13:57 - 5.1, 2, e of: Hierdoor is de situatie verbeterd op Stek Oost en wonen zowel studenten als jonge statushouders daar nu rustiger en prettiger.
16-01-2026 13:59 - 5.1, 2, e Ik zou zeggen de eerste dan
16-01-2026 14:11 - 5.1, 2, e: Rutger en Zita zijn akkoord
16-01-2026 14:11 - 5.1, 2, e: Topwerk
16-01-2026 14:11 - 5.1, 2, e: Zal ik dan gwn terug mailen: hoi5.1, 2, e hierbij de reactie vanuit de gemeente amsterdam [...]
16-01-2026 14:14 - 5.1, 2, e Heb je gebcct
16-01-2026 14:14 - 5.1, 2, e: Thanks!!
16-01-2026 17:02 - 5.1, 2, e: <Media weggelaten>
16-01-2026 17:27 - 5.1, 2, e: Ik zou zeggen: ik bespreek het maandag even. Een schriftelijke reactie lukt hoe dan ook vast

19-01-2026 12:47 - 5.1, 2, e: Hello! Rutger en Zita hebben dit net ff besproken en vragen of wij samen een schriftelijke reactie willen geven
19-01-2026 12:48 - 5.1, 2, e: Zal zo ff AT5 bellen voor wat meer context van het item dat ze voor ogen hebben
19-01-2026 12:50 - 5.1, 2, e: Kunnen wij
19-01-2026 14:34 - 5.1, 2, e: Nou ik krijg at5 niet te pakken en ze weten zelf ook niet wie er nu mee bezig is haha
19-01-2026 14:34 - 5.1, 2, e: Keep u posted
19-01-2026 16:36 - 5.1, 2, e: Nou niks meer van at5 dus ik laat het maar
20-01-2026 12:45 - 5.1, 2, e: <Media weggelaten>
20-01-2026 12:46 - 5.1, 2, em: Ik heb niks meer van at5 gehoord dus ga er vanuit dat dit niet meer doorgaat
20-01-2026 12:46 - 5.1, 2, e: Lijkt me ook niet iets om nu nog achteraan te gaan maar kan rutger ff vragen wat ie wil
20-01-2026 12:46 - 5.1, 2, e: Wat denk jij
20-01-2026 12:47 - 5.1, 2, e: Nee volgens mij niet actief najagen dit
20-01-2026 12:47 - 5.1, 2, e Lekker de schriftelijke vragen hun werk laten doen <Dit bericht is bewerkt>
20-01-2026 13:07 - 5.1, 2, e: Ja eens
20-01-2026 13:08 - 5.1, 2, e Dus 5.1, 2, e oet het ook niet najagen
20-01-2026 13:09 - 5.1, 2, e Nee ik bespreek het zo heel ff met rutger

20-01-2026 17:20 - 5.1, 2, e Ti stadsdeel heeft vragen gekregen van daily mail, heb gevraagd even met ons af te stemmen 👍
20-01-2026 17:20 - 5.1, 2, e: Gezellig
20-01-2026 17:21 - 5.1, 2, e: ▫
20-01-2026 17:21 - 5.1, 2, e: Wat is daily mail?
20-01-2026 17:21 - 5.1, 2, e: Of hoe heet die krant
20-01-2026 17:21 - 5.1, 2, e: Niet die Britse krant toch?
20-01-2026 17:21 - 5.1, 2, e: Of wel?
20-01-2026 17:21 - 5.1, 2, e Ja die hadden hier blijkbaar over geschreven ook
20-01-2026 17:22 - 5.1, 2, e https://www.dailymail.co.uk/news/article-15469725/Students-raped-forced-live-complex-alongside-125-refugees-aid-integration-Terrified-Dutch-youngsters-subjected-years-sex-assaults-violence.html
20-01-2026 17:22 - 5.1, 2, e: Oh wauw
20-01-2026 17:23 - 5.1, 2, e Ja..
21-01-2026 11:24 - 5.1, 2, e Heb voorstel voor reactie carolien naar je doorgemaild
21-01-2026 11:24 - 5.1, 2, e Ik ga zo even goed lezen
21-01-2026 12:05 - 5.1, 2, e: Ja prima vgm ik stuur het nog ff langs rutger

29-01-2026 10:40 - 5.1, 2, e Hoor net dat NRC langs is geweest bij Set IJburg naar aanleiding van STEK
29-01-2026 10:40 - 5.1, 2, e: Zelf niks van gehoord verder

02-02-2026 19:25 - 5.1, 2, e : <Media weggelaten>
02-02-2026 19:25 - 5.1, 2, e : Ik heb net 5.1, 2, e gebeld
02-02-2026 19:26 - 5.1, 2, e : Welke woordvoerder is dit?
02-02-2026 19:26 - 5.1, 2, e : Dan bel ik haar
02-02-2026 19:26 - 5.1, 2, e : Van stadgenoot
02-02-2026 19:26 - 5.1, 2, e : Of hem
02-02-2026 19:26 - 5.1, 2, e : Ja maar naam?
02-02-2026 19:26 - 5.1, 2, e : Woordvoerder Stadgenoot .vcf (bestand bijgevoegd)
02-02-2026 19:26 - 5.1, 2, e : Ehh
02-02-2026 19:26 - 5.1, 2, e
02-02-2026 19:27 - 5.1, 2, e : Ze zegt dat er iets misgegaan is met de beantwoording maar ik weet van niks? Jij?
02-02-2026 19:40 - 5.1, 2, e : Kun je miss de uiteindelijke beantwoording nog doorsturen? Dus zonder die ene zin
02-02-2026 19:42 - 5.1. 2. e Ja, maar die komt pas morgenochtend
02-02-2026 19:42 - 5.1, 2, e : Ik kan je zo wel doorsturen wat 5.1, 2, e nu aan de raad stuurt
02-02-2026 19:42 - 5.1, 2, e : Beste commissieleden WV,

Helaas is er per abuis vandaag een verkeerde versie van de beantwoording van de schriftelijke vragen van Stek Oost in de dagmail verschenen. In de juiste versie was het volgende antwoord opgenomen onder vraag 1a:

Stadgenoot heeft op 14 juli 2023 bestuurlijk aangegeven te willen stoppen met Stek Oost in zijn huidige toenmalige vorm waarbij 50% van de bewoners bestond uit woonstarters en 50% uit statushouders. Het betrof een telefonisch gesprek, gericht op het delen van de zorgen die Stadgenoot had.

We vinden het erg vervelend dat de verkeerde versie naar u is verstuurd, temeer omdat het beeld in de media daardoor ook niet klopt. Morgenochtend ontvangt u via mij de juiste versie van de schriftelijke vragen. Onze welgemeende excuses hiervoor.

02-02-2026 19:43 - 5.1, 2, e : Maar dan nog zonder 'huidige'
02-02-2026 19:43 - 5.1, 2, e : Ah ja dit is top thanks
02-02-2026 20:09 - 5.1, 2, e Twee uur na verzending van de brief laat een woordvoerder van de gemeente weten dat deze formulering onjuist is en ‘er nooit in had mogen staan’. De wethouders sturen een aangepaste brief naar de gemeenteraad. Daarin wordt toegelicht dat Stadgenoot op 14 juli 2023 wel degelijk bestuurlijk heeft aangegeven te willen stoppen met Stek Oost in zijn toenmalige vorm, waarin de bewoners voor de helft uit woonstarters en voor de helft uit statushouders bestonden.
02-02-2026 20:09 - 5.1, 2, e : 5.1, 2, e past aldus aan
02-02-2026 20:13 - 5.1, 2, e : <Media weggelaten>
02-02-2026 20:14 - 5.1, 2, e : Oke fijn
02-02-2026 20:14 - 5.1, 2, e : Alsnog niet erg fraai maargoed
02-02-2026 20:14 - 5.1, 2, e : Telegraaf en at5 nog gesproken?
02-02-2026 20:14 - 5.1, 2, e : Via de app
02-02-2026 20:19 - 5.1, 2, e : Top
02-02-2026 20:20 - 5.1, 2, e Heb rutger geinformeerd

04-02-2026 14:11 - 5.1, 2, e : Hi begreep dat je nu toch bezig bent met stek oost dingen klopt dat? Hopelijk gaat dat en voel je je goed genoeg? En fijn om dan even af te stemmen
04-02-2026 14:11 - 5.1, 2, e : Ja bel je zo!
04-02-2026 14:43 - 5.1, 2, e : Heb je de mail van at5 nog even gestuurd
04-02-2026 14:58 - 5.1, 2, e : Danku
04-02-2026 15:09 - 5.1, 2, e : En dubbelcheck beantwoordt jij of 5.1, 2, e dan at5?
04-02-2026 15:55 - 5.1, 2, e 1. In mei 2022 uitten bewoners van Stek Oost hun zorgen om de veiligheid in Stek Oost na meerdere incidenten. Op 25 juni 2022 sprak Stadgenoot in een AT5-reportage de wens uit om een andere verdeelsleutel toe te passen in het Stek Oost. Heeft Stadgenoot die wens

destijds ook bij de gemeente kenbaar gemaakt?

Stadgenoot heeft ambtelijk aangegeven dat wilden dat de gemeente de mogelijkheid zou creëren om de verhoudingen te kunnen aanpassen wanneer nodig.

Zo ja:
1a. Op 22 november 2022 schreef de gemeente aan de raad dat het in overleg zou gaan met corporaties om verdeelsleutels aan te passen. Dat werd toen dus al als mogelijke maatregel gezien. Als de zorgen van Stadgenoot omtrent de veiligheid van bewoners van Stek Oost in mei/juni 2022 al bekend waren, wat is dan de reden geweest om destijds niet in te gaan op de wensen van Stadgenoot om de verdeelsleutel in het complex aan te passen (en andere maatregelen in te voeren)?

De mogelijkheid te hebben de verdeelsleutel aan te passen is opgenomen als expliciete optie in de raadsbrief van december 2022. Hiervoor was een beleidswijziging nodig, aangezien eerder de 50/50 verhouding als voorwaarde voor de projecten was vastgesteld. Stadgenoot heeft op dat moment niet concreet bestuurlijk de wens geuit om direct de verhoudingen te willen aanpassen. Wel waren ze blij met de mogelijkheid die het college creëerde.

Was het telefoongesprek van 14 juli 2023 waarin Stadgenoot aangaf te willen stoppen met Stek Oost de directe aanleiding voor de maatregelen die op 18 september 2023 werden aangekondigd?
Ja

Zo ja:
2a. Wat was het inhoudelijke verschil tussen aan de ene kant de situatie in Stek Oost zoals die bij de gemeente bekend was vóór 14 juli 2023 en aan de andere kant de situatie zoals die bij de gemeente bekend was na dat telefoongesprek, die ertoe hebben geleid dat de gemeente na 14 juli 2023 wél overging tot maatregelen?

Dat stadgenoot op 14 juli aangaf dat het hen boven het hoofd groeide en dat zij niet langer in deze vorm door wilden gaan
04-02-2026 15:55 - 5.1, 2, e dit willen wij naar at5 doen
04-02-2026 16:02 - 5.1, 2, e g nog even bij rutger voor
04-02-2026 16:02 - 5.1, 2, e yo dank
04-02-2026 16:05 - 5.1, 2, e Heb een andere versie van 5.1, 2, e kan dat?
04-02-2026 16:07 - 5.1, 2, e Kreeg deze van 5.1, 2, e

1. In mei 2022 uitten bewoners van Stek Oost hun zorgen om de veiligheid in Stek Oost na meerdere incidenten. Op 25 juni 2022 sprak Stadgenoot in een AT5-reportage de wens uit om een andere verdeelsleutel toe te passen in het Stek Oost. Heeft Stadgenoot die wens destijds ook bij de gemeente kenbaar gemaakt?

Stadgenoot heeft ambtelijk aangegeven dat ze wilden dat de gemeente de mogelijkheid zou creëren om de verhoudingen te kunnen aanpassen wanneer nodig. Dit is niet bestuurlijk geagendeerd door stadgenoot bij het college en was ook geen spoed verzoek. Het was gespreksonderwerp van het BO wat vooraf ging aan de publicatie van de raadsbrief waarin deze wijziging ook is opgenomen.

Zo ja:
1a. Op 22 november 2022 schreef de gemeente aan de raad dat het in overleg zou gaan met corporaties om verdeelsleutels aan te passen. Dat werd toen dus al als mogelijke maatregel gezien. Als de zorgen van Stadgenoot omtrent de veiligheid van bewoners van Stek Oost in mei/juni 2022 al bekend waren, wat is dan de reden geweest om destijds niet in te gaan op de wensen van Stadgenoot om de verdeelsleutel in het complex aan te passen (en andere maatregelen in te voeren)?

De mogelijkheid te hebben de verdeelsleutel aan te passen is opgenomen als expliciete optie in de raadsbrief van december 2022. Hiervoor was een beleidswijziging nodig, aangezien eerder de 50/50 verhouding als voorwaarde voor

de projecten was vastgesteld. Stadgenoot heeft op dat moment niet concreet bestuurlijk de wens geuit om direct de verhoudingen te willen aanpassen. Wel waren ze blij met de mogelijkheid die het college creëerde.

Was het telefoongesprek van 14 juli 2023 waarin Stadgenoot aangaf te willen stoppen met Stek Oost de directe aanleiding voor de maatregelen die op 18 september 2023 werden aangekondigd?
Ja

Zo ja:
2a. Wat was het inhoudelijke verschil tussen aan de ene kant de situatie in Stek Oost zoals die bij de gemeente bekend was vóór 14 juli 2023 en aan de andere kant de situatie zoals die bij de gemeente bekend was na dat telefoongesprek, die ertoe hebben geleid dat de gemeente na 14 juli 2023 wél overging tot maatregelen?

Dat stadgenoot op 14 juli aangaf dat het hen boven het hoofd groeide en dat zij niet langer in deze vorm door wilden gaan

04-02-2026 16:11 - 5.1, 2, e huh?
04-02-2026 16:12 - 1. In mei 2022 uitten bewoners van Stek Oost hun zorgen om de veiligheid in Stek Oost na meerdere incidenten. Op 25 juni 2022 sprak Stadgenoot in een AT5-reportage de wens uit om een andere verdeelsleutel toe te passen in het Stek Oost. Heeft Stadgenoot die wens destijds ook bij de gemeente kenbaar gemaakt?

Stadgenoot heeft ambtelijk aangegeven dat ze wilden dat de gemeente de mogelijkheid zou creëren om de verhoudingen te kunnen aanpassen wanneer nodig. Dit is niet bestuurlijk geagendeerd door stadgenoot bij het college en was ook geen spoed verzoek. Het was gespreksonderwerp van het BO wat vooraf ging aan de publicatie van de raadsbrief waarin deze wijziging ook is opgenomen.

Zo ja:
1a. Op 22 november 2022 schreef de gemeente aan de raad dat het in overleg zou gaan met corporaties om verdeelsleutels aan te passen. Dat werd toen dus al als mogelijke maatregel gezien. Als de zorgen van Stadgenoot omtrent de veiligheid van bewoners van Stek Oost in mei/juni 2022 al bekend waren, wat is dan de reden geweest om destijds niet in te gaan op de wensen van Stadgenoot om de verdeelsleutel in het complex aan te passen (en andere maatregelen in te voeren)?

De mogelijkheid te hebben de verdeelsleutel aan te passen is opgenomen als expliciete optie in de raadsbrief van december 2022. Hiervoor was een beleidswijziging nodig, aangezien eerder de 50/50 verhouding als voorwaarde voor de projecten was vastgesteld. Stadgenoot heeft op dat moment niet concreet bestuurlijk de wens geuit om direct de verhoudingen te willen aanpassen. Wel waren ze blij met de mogelijkheid die het college creëerde.

Was het telefoongesprek van 14 juli 2023 waarin Stadgenoot aangaf te willen stoppen met Stek Oost de directe aanleiding voor de maatregelen die op 18 september 2023 werden aangekondigd?
Ja

Zo ja:
2a. Wat was het inhoudelijke verschil tussen aan de ene kant de situatie in Stek Oost zoals die bij de gemeente bekend was vóór 14 juli 2023 en aan de andere kant de situatie zoals die bij de gemeente bekend was na dat telefoongesprek, die ertoe hebben geleid dat de gemeente na 14 juli 2023 wél overging tot maatregelen?

Dat stadgenoot op 14 juli aangaf dat het hen boven het hoofd groeide en dat zij niet langer in deze vorm door wilden gaan

04-02-2026 16:13 - 5.1, 2, e deze moet t zijn

04-02-2026 16:13 - 5.1, 2, e even checken
04-02-2026 16:13 - 5.1, 2, e Bij 1 zou ik dit ervan maken en niet een spoedverzoek noemen en iets minder ambtelijk:
Stadgenoot heeft ambtelijk aangegeven dat ze wilden dat de gemeente de mogelijkheid zou creëren om de verhoudingen te kunnen aanpassen wanneer nodig. Dit is niet bestuurlijk geagendeerd door stadgenoot bij het college. Het is wel besproken in een bestuurlijk overleg tussen leden van het college en woningcorporaties, voorafgaand aan de raadsbrief waarin deze wijziging is opgenomen.
04-02-2026 16:14 - 5.1, 2, e Bij 2 zou ik in het begin 'te hebben' eruit halen verder prima
04-02-2026 16:14 - 5.1, 2, e Maar de zin: het is wel besproken klinkt alsof het verzoek van stadgenoot is besproken
04-02-2026 16:15 - 5.1, 2, e : en dat is anders den in de raad is gezegd
04-02-2026 16:15 - 5.1, 2, e volgens mij is de formulering zo gekozen dat er staat dat het onderwerp 'aanpassen van de verhouding' is besproken en niet het verzoek van stadgenoot
04-02-2026 16:15 - 5.1, 2, e Maar dat staat toch ook in de versie die je stuurde? 'Het was gespreksonderwerp van het BO...'

05-02-2026 13:26 - 5.1, 2, e Ha, heb jij nog iets van vervolgvragen gekregen?
05-02-2026 13:26 - 5.1, 2, e : Nope
05-02-2026 13:26 - : Jij?
05-02-2026 13:26 - 5.1, 2, e Ik ga straks om 14.30 even overleggen met ambtenaren v
05-02-2026 13:26 - Over een raadsbrief
05-02-2026 13:26 - 5.1, 2, e Nee ook niet

11-02-2026 16:25 - 5.1, 2, e Helaas weinig verduidelijkende update: er is nog veel onduidelijk, er wordt uitgezocht wat nu precies aan de hand is
11-02-2026 16:25 - 5.1, 2, e To be continued
11-02-2026 16:26 - 5.1, 2, e Dank, zal je altijd zien
11-02-2026 16:28 - 5.1, 2, e ▫
11-02-2026 21:41 - 5.1, 2, e Parool was vandaag op StekOost
11-02-2026 21:50 - ♀
11-02-2026 22:44 - Wat echt
11-02-2026 22:44 - Morgen even vertellen
11-02-2026 22:45 - 5.1, 2, e Heel veel meer info heb ik ook niet. Maar spreek je morgen!
12-02-2026 07:21 - 5.1, 2, e We gaan om 09.30 even met 5.1, 2, e en 5.1, 2, e overleggen
12-02-2026 07:21 - 5.1, 2, e : Sluit je aan?
12-02-2026 07:21 - : Het is denk ik digitaal
12-02-2026 08:54 - 5.1, 2, e : Ja misschien bel ik fietsend in
12-02-2026 08:55 - : Net 5.1, 2, e en zie nu pas
12-02-2026 09:16 - 5.1, 2, e Link in je mail
12-02-2026 09:26 - 5.1, 2, e Yes ben naar 5.1, 2, e gefietst dus bellen zo in
13-02-2026 11:25 - 5.1, 2, e Hoiii vgm is het nu wachten op nieuwe versie brief he?
13-02-2026 11:25 - 5.1, 2, e Laten we contact houden vandaag ik houd mn tel in de gaten

16-02-2026 17:16 - 5.1, 2, e Prima dat Parool artikel
16-02-2026 17:16 - Had je 5.1, 2, e en 5.1, 2, e ook nog gesproken?
16-02-2026 17:16 - 5.1, 2, e Ja
16-02-2026 17:16 - Ook de brief aangekondigd
17-02-2026 11:04 - 5.1, 2, e Hoiii, ik ben vanmiddag even uit de lucht tussen ong 13:00-15:30 ivm bezoek koningin dan weet je dat :) verder gewoon bereikbaar
17-02-2026 11:39 - 5.1, 2, e 4.1, 4
17-02-2026 12:23 - 5.1, 2, e : 4.1, 4

17-02-2026 12:23 -
17-02-2026 12:23 -
17-02-2026 12:23 -
17-02-2026 12:31 -
17-02-2026 14:23 -
17-02-2026 14:23 -
17-02-2026 14:23 -
17-02-2026 15:53 - 5.1, 2, e Volgende week gaat ie ook al de koning ontvangen
17-02-2026 16:54 - 5.1, 2, e Antwoorden gezien?
17-02-2026 16:55 - 5.1. 2. e Ja
17-02-2026 16:56 - 5.1, 2, e 5.1, 2, i
17-02-2026 16:56 - 5.1, 2, e 5.1, 2, i
17-02-2026 16:56 -
17-02-2026 16:56 - 5.1, 2, e Echt fijn altijd
17-02-2026 16:56 - 5.1, 2, i
17-02-2026 16:57 - 5.1, 2, e : 5.1, 2, i
17-02-2026 16:57 - 5.1, 2, e : Wie kan dat het beste doen? Is dat 5.1, 2, e ?
17-02-2026 16:57 - 5.1, 2, e : Ja, lijkt me
17-02-2026 16:57 - 5.1, 2, e : Gaat ons niet via de communicatielijnen lukken
17-02-2026 16:58 - 5.1, 2, e Wil jij haar bellen? Dat ik even voorzet typ voor beantwoording?
17-02-2026 17:00 - 5.1, 2, e nee, moet 5.1, 2, e ebben. Ik bel haar
17-02-2026 17:01 - 5.1, 2, e Ah ok
17-02-2026 17:13 - 5.1, 2, e Stukje kastje-muur gedaan en heb het nu aan 5.1, 2, e gevraagd
17-02-2026 17:14 - 5.1. 2. e : Altijd fijn het kastje en de muur
17-02-2026 17:14 - 5.1, 2, e Favo plekken
17-02-2026 17:15 - 5.1, 2, e Heb even concept reactie getypt met info 5.1, 2, e nog niet perf maar zal ik die vast naar jou mailen?
17-02-2026 17:15 - 5.1. 2. e ja tnx
17-02-2026 17:15 - 5.1, 2, e Perfect sorry dat is geen beschaafde afkorting haha
17-02-2026 17:15 - 5.1, 2, e
17-02-2026 17:22 - Daar zijn meerdere antwoorden op.
Stadgenoot is verantwoordelijk voor het gebouw en de veiligheid.
Gemeente en stadgenoot hebben gezamenlijk besloten dat beveiliging wenselijk is zolang de twee onruststokers niet in zorg zijn.
Stadgenoot heeft de beveiligers georganiseerd, offerte is gericht aan stadgenoot
Afgesproken was dat we kosten 50/50 doen.
Van 5.1, 2, e begrepen dat wethouder heeft toegezegd alle kosten te dragen.
De tijden zijn gezamenlijk opgesteld en op verzoek van stadgenoot aangepast

Maar sinds wij de kosten dragen is hun standpunt dat wij verantwoordelijk zijn

17-02-2026 17:30 - 5.1, 2, e Heb jij al gemaild? 5.1, 2, e heeft t nog niet
17-02-2026 17:31 - 5.1, 2, e 1 sec
17-02-2026 17:32 - 5.1, 2, e : Is eruit
17-02-2026 17:33 - 5.1, 2, e : Ja zie t binnenkomen
17-02-2026 17:37 - 5.1, 2, e 5.1, 2, e zegt: wel melden dat stadgenoot de tijden heeft doorgegeven (en dan ook dat die nog niet in het rooster waren verwerkt)

17-02-2026 17:41 - 5.1, 2, e en Rutger kijken bel je zo nog ff
17-02-2026 17:41 - 5.1. 2. e ik blijf hangen hoor!
17-02-2026 17:46 - 5.1, 2, e Aanpassingen:
- "Er is afgesproken dat de beveiliging in ieder geval tot en met 20 februari aanwezig is op Stek Oost. De situatie wordt continue gemonitord en de gemeente en Stadgenoot overleggen samen hoe lang en in welke mate de beveiliging nodig is." Hierna toevoegen: “verlenging na 20 februari is dus goed mogelijk”

- Geen incidenten, maar verward gedrag 5.1, 2, e hebben verward gedrag vertoond en voor overlast gezorgd. Daarom …
- Toevoegen: op hele korte termijn een BO met alle partners waarin alle opties weer op tafel liggen
- Einde: ten tijde van de vernielig (niet incident) > omdat naar nu blijkt de roosters van de beveili ers niet op tijd waren aangepast
17-02-2026 17:57 - 5.1, 2, e Zal 5.1, 2, e ff appen
17-02-2026 17:58 - 5.1, 2, e Of ie nog heel ff kan wachten
17-02-2026 18:11 - 5.1, 2, e Zita akkoord
17-02-2026 18:11 - Yes ik mail 5.1, 2, e
17-02-2026 18:12 - 5.1, 2, e Ga ik naar huis!
17-02-2026 18:12 - 5.1, 2, e : Tot morgen
17-02-2026 18:13 - Yes tot morgen!
17-02-2026 18:52 - 5.1, 2, e 5.1, 2, i
17-02-2026 18:52 - Zit net te lezen ja
17-02-2026 18:53 - 5.1, 2, e 5.1, 2, i
17-02-2026 18:53 - 5.1, 2, e Heb je voor mij het nummer van 5.1, 2, e ?
17-02-2026 18:53 - Yes
17-02-2026 18:53 - 5.1, 2, e 5.1, 2, e (bestand bijgevoegd)
17-02-2026 18:54 - 5.1, 2, i
17-02-2026 18:55 - 5.1, 2, e Heel raar
17-02-2026 18:57 - En er was dus maar 1 incident
17-02-2026 18:57 - "Op zaterdag was er niets aan de hand: een bewoner was zijn sleutel kwijt en rammelde aan de deur."
17-02-2026 19:01 - 5.1, 2, e Ja
17-02-2026 19:16 - 5.1, 2, e Heb je hem gesproken? Hoe reageerde hij?
17-02-2026 19:17 - 5.1, 2, e : <Media weggelaten>
17-02-2026 19:18 - 5.1, 2, e : ♀
17-02-2026 19:19 - ▫
17-02-2026 20:39 - 5.1, 2, e : <Media weggelaten>
17-02-2026 20:39 - 5.1, 2, e Bij 5.1, 2, e ook geen beweging
17-02-2026 20:41 - Vervelend
17-02-2026 20:41 - 5.1, 2, e : Ja. Ze willen gewoon niet
17-02-2026 20:41 - Stadgenoot is hier zelf toch ook al op teruggekomen
17-02-2026 20:42 - 5.1, 2, e 5.1, 2, i
17-02-2026 21:05 - 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, i
18-02-2026 08:22 - https://www.parool.nl/amsterdam/greep-de-gemeente-te-laat-in- j-ste -oost-het-woonexperiment-dat-geplaagd-wordt-door-incidenten-de-raad-bereidt-zich-voor-op-een-fel-debat~b24c5b38/
18-02-2026 08:22 - 5.1, 2, e : https://www.at5.nl/artikelen/236934/wethouders-moeten-vandaag-tekst-en-uitleg-geven-over-stek-oost-na-nieuw-opgedoken-informatie
18-02-2026 08:22 - 5.1, 2, e Tot straks ☹
19-02-2026 09:54 - 5.1, 2, e Nog meer tijdlijnen jeeeeh
19-02-2026 09:55 - 5.1, 2, e Vind het na de check ook fijn als onze wethouders het zien
19-02-2026 09:55 - 5.1, 2, e Ik denk het beste eerst even alleen met 5.1, 2, e
19-02-2026 09:56 - 5.1, 2, e Voordat de hele wereld in de stress schiet
19-02-2026 10:07 - 5.1, 2, e Ja beter
19-02-2026 10:07 - 5.1, 2, e Mail jij of zal ik even doen?
19-02-2026 10:07 - En dat nos artikel ook..
19-02-2026 10:07 - Is ism nh nieuws zie ik
19-02-2026 10:11 - 5.1, 2, e Zal ik 5.1, 2, e en 5.1, 2, e doen dat jij 5.1, 2, i 5.1, 2, i
19-02-2026 10:11 - 5.1, 2, e 5.1, 2, i
19-02-2026 10:19 - Ja is goed
19-02-2026 10:19 - 5.1, 2, e Heb jij een fijn contact bij nh nieuws?
19-02-2026 10:20 - 5.1, 2, e 5.1, 2, e

19-02-2026 10:20 - [redacted] Als die er nog zit [redacted] bestand bijgevoegd)
19-02-2026 10:20 - [redacted] Thanks!

19-02-2026 11:14 - [redacted] Zit je bij zita? Dan loop ik even naar je toe om te ranten
19-02-2026 11:14 - [redacted] Ja

19-02-2026 20:13 - [redacted] https://www.at5.nl/artikelen/236973/wat-betekent-casus-stek-oost-voor-vergelijkbare-projecten-alle-verhoudingen-aanpassen-te-voorbarig