[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 29 september 2021 13:29
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Wettelijke mogelijkheden congestie

Ha [redacted]

Dankjewel! Ik ken het onderzoek van Pels Rijcken, maar fijn om het in een overzichtsheet te hebben.

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 27 september 2021 12:59
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Wettelijke mogelijkheden congestie

Hi [redacted]

[redacted] was zo goed mij een presentatie over flex opties in Amsterdam toe te sturen. Waarschijnlijk wel bekend, maar onderstaande slide wil ik je (gezien onze eerdere gesprekken over flex) niet onthouden.

Tot vlot!

[redacted]

Juridisch kader Flex

Samenvatting naar aanleiding van onderzoek door Pels Rij

De gemeente Amsterdam heeft advocatenkantoor Pels Rijcken gevraagd zijn om dreigende congestie te bedwingen. Onderstaand een beknopte

De Gemeente Amsterdam

- ✗ mag geen afwijkende bouwregels hanteren t.a.v. belasting van het elektriciteitsnet
  - ✓ mag alleen op basis van gelijkwaardigheid en vrijwilligheid afspraken maken met projectontwikkelaars
- ✗ mag bij een aanbesteding geen voorschriften opnemen over de belasting van het net
  - ✓ mag energievraag & -aanbod bij elkaar brengen door middel van een beurs of platform
- ✗ mag anderen niet verhinderen b.v. laadinfra of opslag aan te bieden
  - ✓ mag (marktconform) opslag en/of laadinfra aanbesteden
  - ✓ mag elektriciteit (laten) opslaan en verhandelen.

Liander & Alliander

- ✗ mogen geen ene
  - ✓ Liander m
    - ✓ Bijv
      om
  - ✓ Liander *m*
    gevraagde
    indien flex
- ✗ mogen niet in er
  - ✓ Alliander
    of platform

Conclusie

- De potentie van
  restricties
- Als de gemeente
  experimenteerm
  en herstelwet (Bu
- Een meer struct
  gepland voor inv
  en de aanverwar
  eisen te stellen t
  op dit moment
  gaan met het Mi